

Ejército Zapatista de Liberación Nacional
“La Construcción de la Política desde abajo”
Democracia y Autonomía en Chiapas.

Tesis presentada por el doctorando **D. Azael Rangel López** al Departamento de Derecho Público de la Universidad Pablo de Olavide como requisito para la obtención del título de Doctor en Pensamiento Político, Democracia y Ciudadanía.

Programa de doctorado Pensamiento Político, Democracia y Ciudadanía.

Director:

Dr. Marcos Roitman Rosenmann.

Tutor:

Dr. Rafael Rodríguez Prieto.

Ejército Zapatista de Liberación Nacional
“La Construcción de la Política desde abajo”
Democracia y Autonomía en Chiapas.

Director de Tesis.

Dr. Marcos Roitman Rosenmann

Universidad Complutense de Madrid.

Tutor: Dr. Rafael Rodríguez Prieto.

Azael Rangel López



D e d i c a t o r i a.

Esta tesis va dedicada principalmente a **Macarena Olid Fiances** y a la hijita, **Lenia Candela Rangel Olid**, porque son de mi Otro Un-Un lado de los Siete puntos cardinales que describen los Indígenas-Zapatistas. Porque han cedido tiempo y ganas, y han tenido que sacrificar muchas cosas para que yo pudiera escribir, leer y en la medida de lo posible, pensar y pensarme en esta nueva geografía inmediata -que a partir de ahora la hago, también mía- ayudándome en todo, sin condicionarme nada, a pesar de que, los últimos años han vivido con mucho en contra, producto de mi “estar” aquí y que deviene de mi persona; disculpas sinceras. Aquí estamos y resistiremos, y nos encontraremos para seguir adelante, en este tiempo, en esta vida, y seguir siendo parte de la rueda de la historia, de la deconstrucción de la historia; por supuesto, hasta donde ellas quieran, hasta donde ustedes quieran. Muchas gracias a las dos, por abrazarme, vivirme y desvivirme.

Un recuerdo especial a nuestros familiares asesinados, amenazados y desaparecidos por los grupos delictivos que operan bajo el amparo de una política de “guerra contra el narcotráfico y el crimen organizado” implementada y creada por el gobierno del Presidente de México de turno. Por ser una guerra del Estado, en contra del propio Estado, derrotada-perdida desde su propia génesis. El resultado son los mas de 60 mil asesinados, y sus “efectos colaterales”, en lo que va del actual gobierno 2006-2012.

A g r a d e c i m i e n t o S

A mis profesores y amigos, **Marcos Roitman Rosenmann** de la Universidad Complutense de Madrid y **Carlos Cortez Ruiz** de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, que me han ayudado académica e intelectualmente, porque son fundamental en mi formación y en mi persona, por su ayuda cuando en Chiapas el hambre, el frío y la soledad arreciaba, en todos los sentidos, gracias. Además por creer que se pueden construir otras formas de hacer investigación, de incidir en la realidad, de buscar e indagar con otros referentes, que casi siempre están fuera de los claustros de las universidades y colegios. Porque se han comprometido con los movimientos sociales, desde el acompañamiento y nunca desde la “dirección” o “iluminación” validación académica. Son pues, investigadores, teóricos e intelectuales con pensamiento propio, que comparten con todos los de abajo. Porque reflexionan junto a intelectuales indígenas, miembros de organizaciones sociales, políticos no institucionales; porque luchan para que la educación también sea liberadora. Gracias.

Mi familia Otomi-Didxaza **Lorenzo Rangel Guerrero**, **Emelina López Toledo**, que son fuente y sustento de mi forma de actuar y pensar. Por la educación con respeto a nuestras diferencias y particularidades, y por haberme ayudado mucho en estos últimos años en mi estancia por estas geografías. A mis hermanos **Lenin**, **Uziel** y **Stalin**. **A** **Leticia**, **Diana** y **Lupita**. **A** **Zoé**, **Yael**, **Jeyli**, **Uziel**, **Alison**, la descendencia **Pérez-Martínez-Martínez**. que los recuerdo siempre con muchas ganas de reencontrarnos en esta vida, en alguna convergencia de nuestros diferentes caminos del cotidiano, el alma y el corazón.

A **Elvira Fiances Jaén**, por ayudarnos en este largo camino de construir un hogar y un estar-mejor para su hija y su nieta.

Reyes y **Rocío Olid Fiances**; gracias, aquí estamos y andaremos, si quieren nos podemos acompañar, salud y suerte.

A **Huemap Escalona Lüting**, la amistad sincera y congruente, y la ayuda desinteresada, sin pedir nada a cambio, va *paisane!* por todas las pláticas interminables no por largas y tediosas, sino por sus bifurcaciones, tangentes e hipotenusas, re-dirigidas, re-contadas, por el anecdotario de historias en común, por los enojos, los acuerdos y desacuerdos en la ciencia y la academia, en el cotidiano de “las vidas”; por tu ayuda, gracias por todo, vos.

A una Niña-corazón **LaxhiduA** y un Niño-niño **AzrO...** Porque aun me duelen-mucho, y llevo siempre en el alma, en el recuerdo, en el corazón, en la necesidad de vivir, en los sueños, en la deconstrucción y en la irr-responsabilidad de nuestros sentimientos.

Gracias a mis amigos y amigas que han compartido no solo sus reflexiones teóricas académicas-vivenciales, sino la amistad y complicidad en la catarsis “intelectual” de que se pueden construir otras formas de hacer las cosas, la ciencia, la tecnología, la vida, el arte; a los “habitantes” del “Barjaus”.

A **Rodrigo Atilano Carsi** y **Alejandro Canseco**, porque de igual forma, me han ayudado mucho durante mi larga estancia en Chiapas y recibí una amistad desinteresada y sincera, gracias.

A **Sonia Romero Moya**, **Dionicio Toledo**, **Saul Hernández**, **Cristina González**, **Joel Heredia**, a **SADEC**, que resisten en Chiapas, y seguirán resistiendo junto con sus respectivas organizaciones, a los embates propios del gobierno mexicano y los gobiernos estatales de turno. A mis amigos de la Selva, los que se han quedado en el monte, en **Marqués de Comillas**, en las **Cañadas** y los valles de **Ocosingo**. En especial a **Luis Lazcano** y a todos los integrantes del Programa de Investigación Interdisciplinario “Desarrollo humano en Chiapas” de la UAM, porque muchas de sus reflexiones van plasmadas en esta tesis; gracias por ayudarme en la vida, con entrevistas, talleres y reflexiones en colectivo, por el conocimiento compartido.

De estas geografías, gracias muy en especial a **Lola Cubells** va pues vos compa; Jaime Rafael Nieto, Eleonora Poggio, Mikael Roll, Oscar de la Torre Rangel, Profesor Don David Sánchez Rubio; a mis compañeros del seminario-taller de teoría crítica “los antagónicos”, a todos ellos y ellas por compartir las ideas, los sueños, los recuerdos, los olvidos, la necesidad, las inquietudes, la catarsis, los fundamentalismos académicos (y por los otros), las celebraciones, la vida, va pues compas...

A **Alix Pierre-Louis Lauture**, por todas las enseñanzas y su ánimo de seguir “luchando” para aguantar un “poco más” en la vida; a los compañeros del International AlixTeam Haití-Brasil-México-España, que, desde sus particularidades, han querido conocerme, éxito.

También agradecer a los que se nos han adelantado en el camino, no sólo en el terreno académico, con su congruencia y dedicación que para mí han sido un ejemplo de dignidad, honestidad intelectual, académica y humana; a **Andrés Aubry**, a **Jan de Vos** (mi amigo que se fue sin recordarme), a **Jtatic Samuel Ruiz García**, a **Felipe Toussaint Loera**, cristianos que creen en la necesidad y construcción de la justicia terrenal; a los sin voz, a los sin rostro, suerte caminantes del Mayab; a **Arturo León**, del postgrado en Desarrollo Rural, que sin avisar se fue a caminar por el lugar que más quería y defendía apasionadamente; el campo, la tierra, el terruño, el territorio.

A las bases de apoyo y simpatizantes Zapatistas, porque en ellos encontramos en nuestro interactuar-vida: esperanza en la dignidad rebelde, en el corazón olvidado de la patria, voces para el aliento y la reflexión, porque me asumo de los empecinados de la rueda de la historia que buscamos en su pensamiento y los nombramos, los llamamos, los vivimos y también los sufrimos; suerte pues, compas! viva la vida, muera la muerte.

Gracias a todos y todas por la ayuda académica e intelectual, vivencial y lúdica, de batalla y esperanza, de rebeldía; a todas las personas que nombro aquí ya sea como autores de textos y amigos que aportan al debate teórico porque los uso para fines de esta tesis, decirles que los errores e inconsistencias teóricas o metodológicas, son responsabilidad mía, va pues...

Azael Rangel López.
Sevilla, España.
Chiapas-México-Tonina-Libre.
DosmildocE.

*

Actuar políticamente, cuando se pertenece al México marginado, “aparece” como pecado de soberbia, como atentado contra el principio de autoridad o intento de rebeldía.

No se conciben con claridad organizaciones de base ni protestas políticas, No sólo los gobernantes sino los gobernados miran como delincuente el acto de organizarse y protestar, de exigir.

El sistema tiene un efecto educativo, las masas aprenden que para resolver sus problemas, el mejor de todos los caminos es recurrir al intermediario o procurador oficial... Aprenden que los partidos de la oposición resuelven los problemas de la oposición, no de las masas, y sólo se les acercan... en casos de desesperación...

Pablo González Casanova, *La democracia en México*.

*

INDICE.

1.- Introducción.	13
2.- De cómo des-hacemos investigación-acción ó un intento de metodología desde los actores involucrados.	31
3.- La construcción del Estado y las luchas democráticas. (contextualización)	48
3.1.- México a contrapelo.	48
3.2.- Chiapas a contrapelo.	58
3.3.- La Democracia en México, la construcción del Estado.	78
4.- Ejército Zapatista de Liberación Nacional.	98
4.1.-La mirada en el espejo: abajo y a la izquierda.	120
4.2.- Las otras formas y los otros tiempos.	126
4.3.- Autonomía zapatista: el camino del caracol.	133
4.4.- Las juntas de buen gobierno y la construcción de democracia.	146
4.5.- La velocidad del sueño: las declaraciones de la Selva Lacandona.	150

2da. Declaración de la selva lacandona.	158
3ra. Declaración de la selva lacandona.	166
4ta. Declaración de la selva lacandona.	170
5ta. Declaración de la selva lacandona.	174
6ta. Declaración de la selva lacandona.	185
5.- A modo de conclusiones.	192
5.1- La Construcción de un poder democrático.	192
5.2.- Autonomía y democracia: la construcción de la política desde abajo.	205
5.3.- Construyendo dignidad entre la salud, la ética y la política.	214
Bibliografía citada y consultada.	258



Don Andrés Aubry nos hace una aclaración; *La historia oral es aleccionadora. El vocablo de las lenguas indígenas no tiene la palabra “revolución”, ni en su sentido físico de rotación o vuelta, ni en su acepción social de revolver la historia política y sus actores. Pero la memoria indígena... ..inventó una locución que define el alcance regional de la Revolución del (19)10: k’alal ich ’ay mosoal que me permití -dice don Andrés- traducir de manera algo optimista como “cuando dejamos de ser aplastados” (literalmente “cuando se acabo el mozo”).*¹

¹ Andrés Aubry, *Chiapas a contrapelo*. 2005.

1.- Introducción.

El fin de nuestra época, el colapso de la civilización, el descalabro múltiple que he llamado la Gran Crisis reanima ancestrales sentimientos colectivos. Antiguas vivencias apocalípticas que creímos superadas pero en el cruce de milenios se cuelan de nuevo en las pesadillas compartidas de la humanidad: rumores subterráneos y luces en el cielo anuncian el fin de un ciclo y la llegada del Fuego Nuevo, rompe el silencio la trompeta de Israfel, el juicio inapelable de la Parusía nos espera a la vuelta de la esquina.²

Mi llegada a Chiapas fue parte de un proceso de historias, anhelos, y lecturas provenientes de muchos lugares con procesos rebeldes-revolucionarios de Centroamérica, de los propios procesos armados y de las organizaciones sociales de México, de los lugares malditos como se decía en los 70's 80's. Las imágenes, colores y formas que llenaban mi espacio vital en la creación, el arte y el diseño, llegaban de un mundo muy otro al construido por el capitalismo: de la Bauhaus, en el muralismo de Diego Rivera, de David Alfaro Siqueiros, Sebastián, de los pintores callejeros del Distrito Federal del "cartelismo" del movimiento del 68, del arte urbano, de las "artesanías" y sus aportes al diseño gráfico e industrial, de la rebeldía que buscaba comprensión en los espacios artístico-plásticos, con materiales y herramientas siempre limitados y de alguna forma limitantes, aunque nunca de ideas.

2 Armando Bartra. *Mito, Aquelarre, Carnaval*. Osal. 2011.

Así pues, mis primeros pasos después de terminada la carrera como Diseñador Industrial³ en la facultad de ciencias y artes para el diseño de la UAM-Xochimilco, fue realizar mi servicio social con artesanos talladores de madera y tejedoras, pescadores y carpinteros, en comunidades indígenas mayas de Quintana Roo. Como diseñador y creador de objetos de acuerdo a las necesidades inmediatas de los actores involucrados, con herramientas propias de los lugares, ayudé, pero principalmente me ayudaron en mi desarrollo como persona y profesionalmente.

Mis aportes consistieron en mejorar estética y funcionalmente sus diseños, desde sus propios planteamientos creativos, con el fin de que tuvieran mayor valor de uso y por ende, de cambio y que ayudarían a sus economías familiares y procesos de identidad; pero nunca estuve sin desligarse de lo que pasaba en la realidad social y económica de las comunidades. De los procesos políticos reales en las regiones en donde realizaba mi servicio social, pude vivir cómo afectaba a los campesinos indígenas y a la población en general la reforma al artículo 27 constitucional por el gobierno Salinista y sus efectos en las comunidades indígenas Mayas.

Una de las conquistas históricas del pueblo de mexicano reconocida a nivel constitucional, fue tener derecho a la dotación de tierra y de organizarse colectivamente para el desarrollo a través del ejido, de las comunidades indígenas y de los pequeños poblados o pequeñas propiedades, así pues se integró en la constitución de 1917 la existencia

3 Concibiendo mi formación profesional como una práctica que actúa y contribuye en la escala social, de acuerdo con la satisfacción de necesidades, como un aprendiz-capacitador, el diseño no solo debe de dar forma a los materiales, sino que se debe interactuar de manera interdisciplinaria con los actores involucrados, basado en el aprovechamiento sustentable de los recursos, en sus formas de insertarse en los diferentes espacios ya sean de trabajo, lúdicos o económicos y de productos de forma justa y equitativa, de lucha y batalla.

de la propiedad social materializada en los ejidos y las comunidades. Esto, marcó de alguna forma el triunfo de la Revolución mexicana. Las modificaciones al artículo 27 constitucional han afectando a estas dos formas de propiedad social, la ejidal y la comunitaria y privilegian a la propiedad privada, concluyendo por ley y de facto la reforma agraria, y así promover el establecimiento legal de viejos y nuevos latifundios al quedar protegidos por la nueva ley agraria, así también los capitales extranjeros podrán adquirir propiedades “comunales o ejidales” legales bajo el amparo de estas reformas constitucionales. Las reformas, además, violan los derechos de las comunidades Indígenas, al aplicarles las misma normativa jurídica que a los ejidatarios, negando además, el convenio 169 firmados por el Estado mexicano con la OIT, sobre los pueblos Indígenas, referente al derecho a la tierra de las comunidades Indígenas, a los recursos naturales que se encuentran en su territorio, así como de su aprovechamiento. Se afecta también la relación armónica de las comunidades indígenas y el medio ambiente, su identidad étnica, y sus sistemas políticos, sociales y culturales.⁴

En la reforma es importante señalar que el artículo 27 de la constitución de 1917 garantizaba la No enajenación de las tierras ejidales y comunales.

Un ejemplo de ello eran los ejidatarios de Tulum, Coba, Playa del Carmen, Nuevo Scan, que se quedaron sin sus tierras y se convertían en “empleados” de transnacionales turísticas y de mexicanos con apellidos italianos, españoles

4 Revista *Vinculo Jurídico* “derecho agrario” Pp. 2. Abril-Junio 1993. (Artículo 27 constitucional de 1917 Pp 150-151 ver Constitución política de 1917 en línea www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum/CPEUM_orig_05feb1917.pdf (La -contra- reforma al Artículo 27º constitucional ver Maderas del Pueblo en línea www.maderasdelpueblo.org.mx/archivos/pdf/contrareforma27.pdf)

y franceses. Estas comunidades y ejidos, con la modificación al artículo 27, se vieron “obligados” a parcelar sus tierras ejidales o comunales y a venderlos, cabe señalar que estas comunidades, sus solares y áreas designada a la agricultura y ejidos estaban dentro de lo que hoy se conoce como la “rivera maya”, y los comuneros y ejidatarios que se resistían a “vender” no se les daba un título de propiedad, y podían perder sus tierras sin ningún pago y amparo “legal” vía la expropiación de tierras por cambio de “uso” de suelo.

Las comunidades indígenas mayas fueron víctimas también de las políticas “indigenistas” del otrora Instituto Nacional Indigenista (INI) que hasta la fecha subsiste bajo el nombre de Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y los Fondos Regionales, haciendo extensa la vieja “política” de desindianizar a los Indios. En donde esta institución solo trabajaba teniendo casi siempre como aliados a las oligarquías locales indígenas y mestizas; de promover el clientelismo, el paternalismo y solo denotar hacia los de fuera el “folclore” como seña de identidad de los pueblos indígenas.

Actúe en consecuencia, con formación crítica acética y transformadora en el terreno del diseño y muy “otra” en la política y en la participación-acción.

Con inquietud de acompañar procesos de organización social y política, con la idea de construir una vida mejor, con dignidad en todos los espacios de interacción de lo cotidiano y las organizaciones, para que no se pisotearan los derechos de las comunidades, en pos de un supuesto desarrollo, sino construyendo relaciones equitativas y democráticas.

Eran los calendarios de 1996-97 cuando tuve mis primeros acercamientos físicos-vivenciales con Chiapas, con organizaciones sociales y de

investigadores que radicaban y trabajaban en la llamada zona de conflicto⁵, desde principios de los 80's, bajo la idea de construir otro tipo de preguntas, ya que las respuestas estaban ahí, en la realidad, en las condiciones sociales, económicas y políticas de todo México.

Para poder actuar en esa región del mundo, tenía que tener más herramientas teórico-metodológicas, experiencias de vida, vivir procesos de descolonización propia y académica.

Estas inquietudes me llevaron a concursar en la convocatoria del postgrado en Desarrollo Rural de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco UAM-X. Afortunadamente gracias a la experiencia obtenida en Quintana Roo y a mi formación profesional, me admitieron. Debido a la propuesta de trabajo de campo e investigación de tesis de Maestría, decidí quedarme a vivir en la Zona de Marqués de Comillas, y desarrollar desde ahí mis reflexiones y acciones teórico-metodológicas, cobijado por el Programa de Investigación Interdisciplinario Desarrollo Humano en Chiapas de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Además de acompañar a los procesos de desarrollo y en nuestra idea de construir dentro de la investigación-acción espacios interdisciplinarios, mi planteamiento de tesis se fundamentó principalmente, en las prácticas de los artesanos de la zona, y en las organizaciones sociales y políticas regionales.

5 La Zona de conflicto comprenden por un lado a los municipios de Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas fundamentalmente, y el territorio que ocupan las bases de apoyo Zapatistas y el propio EZLN, aunque por otro lado se dice que la "zona de conflicto" es en donde confluyen las acciones emprendidas por el gobierno federal bajo la Guerra de Baja Intensidad, acciones bélicas que devienen principalmente por los grupos paramilitares y la policía de seguridad pública bajo el resguardo del Ejército Mexicano. como de las acciones emprendidas por las secretarías de desarrollo social, es decir la opresión-represión también deviene por medio de estrategias de "desarrollo social".

Todo ello, sin desatender la interacción con los demás lineamientos del programa de investigación, los cuales eran llevados a la práctica por diferentes participantes tales como prestadores de servicio social, y estudiantes de maestría y doctorado, resultando una verdadera praxis social interdisciplinaria.

El sentido general de la tesis de maestría tenía que ver con las formas histórico-sociales en que se ha dado el aprovechamiento de los recursos naturales desde la colonización de la zona de Marqués de Comillas y sus implicaciones socioeconómicas, además de las posibilidades que se han tenido para cambiar la cultura de aprovechamiento de los recursos naturales maderables.

En este contexto, se pretendió que el papel del diseño se insertaría en la gestación de un nuevo modelo de aprovechamiento, de una nueva forma de relación sociedad-naturaleza tomando en cuenta la perspectiva del desarrollo humano.

Es la necesidad de la práctica concebida y basada en la participación comunitaria, que rompe con la concepción cultural, que dicta el capital y un claro ejemplo de como se puede expresar es a través es del mural: Vida y sueños de la cañada Perla, de la comunidad de Taniperla, del municipio autónomo Ricardo Flores Magon⁶, en donde desde la gráfica, la estética, la adaptación de los materiales existentes y la participación comunitaria, se apropian de una técnica que permite expresar, las ideas y aspiraciones de la

⁶ El 10 de abril de 1998 día de las celebraciones de inauguración tanto del municipio como del mural fue destruido por el ejército mexicano y la seguridad pública del estado de Chiapas, apoyado por para-militares. Esta comunidad se vio desplazada a la comunidad llamada “la culebra” en donde ahora se encuentra la sede de este municipio autónomo, y una de la reproducciones del Mural “Vida y sueños de la cañada Perla”. Asimismo, fueron encarcelados por mas de un año, indígenas bases de apoyo, activistas por los derechos humanos y profesores de la UAM-X que apoyaban el proceso de organización, y educación en las zonas zapatistas, acusándolos de delitos fabricados por los entonces operarios del gobernador, Roberto Albores Guillen.

comunidad. Es esta idea de técnica en la que se debe de ser facilitador, en dimensiones de la estructura y la organización de la comunidad.

El diseño debe verse y actuar como el que contribuye, en la escala social y en los mercados, como un capacitador y como un calificador, es decir, el diseño, no solo debe de dar forma a los materiales, sino que debe ser una vía para capacitar a los actores involucrados, basandose en el aprovechamiento sustentable de los recursos.

A medida que se fue abordando el problema en la perspectiva del desarrollo rural, los planteamientos de investigación para el desarrollo de la tesis de Maestría, cambiaron; es decir las consideraciones, que permearon en su totalidad el trabajo en la zona, fueron las siguientes:

- A) La construcción en colectivo.
- B) La organización, las capacidades locales.
- C) La situación de las mujeres y la equidad.
- D) Los actores y los sujetos sociales, la extrapolación y adecuación de experiencias.
- E) El respeto del medio ambiente, las políticas estatales y sus repercusiones en la zona,
- F) Los promotores de salud.
- G) La globalización ó mundialización.
- H) El desarrollo sustentable y las posibilidades de algunos modelos como las Unidades de Manejo Ambiental Sustentable (UMAS).

Y que, para profundizar en la preocupación del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, es necesario considerar aspectos tales como: los mercados locales, la distribución honesta, la militarización, los

paramilitarización, las demandas de los zapatistas y las organizaciones sociales, el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés, la lucha étnica.

Esta tesis Doctoral, se ha construido a partir de todas las experiencias, los sueños y anhelos adquiridos en Chiapas y en los espacios académicos que he compartido con personas de muchas organizaciones sociales y políticas, y como integrante del Programa de Investigación “Desarrollo Humano en Chiapas”.

La idea de trabajar una tesis en el terreno de las ciencias políticas ha sido un reto para poder plasmar parte de la experiencia adquirida en esos contextos a lo largo de varios años.

Así también, la reflexión teórica y la praxis desde la realidad y los procesos históricos vividos en las comunidades indígenas y rurales, con las organizaciones sociales, han sido marcadas desde una actitud congruente, honesta y comprometida con quienes me han ayudado en este caminar difícil de la academia e investigación y los actores sociales involucrados.

Camino difícil no por su complejidad, sino por los entresijos, incongruencias y “a-según-es” que se dan en ella; porque lo caminado en la realidad chiapaneca y el mundo indígena y rural de México, nos da el soporte-validez de que reflexionamos, actuamos y acompañamos desde “ahí” y el apoyo de muchas historias de vida compartidas con mucha alegría y sufrimiento, de apostar a que se pueden construir otras formas de investigación y hacer, de vivir.

Por eso, si reflexiono sobre un movimiento social que ha marcado su vivir con dignidad, congruencia y honestidad, hay que actuar en consecuencia entre el hacer y el pensar, para un decir y hacer honesto.

Van estas reflexiones mías y prestadas de mujeres y hombres honestos que están en los diferentes momentos de la resistencia política, social y de vida cotidiana en Chiapas y de México.

Ideas construidas por indígenas, intelectuales indígenas y profesores universitarios, miembros de asociaciones civiles, centros de derechos humanos, y colonos en general. Todas ellas nos, demuestran que la construcción de otras formas de hacer política-vida no es exclusiva de profesionales y académicos reflexionando desde un despacho sin vincularse con la realidad de las comunidades y procesos sociales, económicos y políticos.

También existen las ideas-reflexiones que provienen desde la milpa, la clínica, la champa, el fogón, la asamblea, la organización, la manifestación o desde los distintos cotidianos como expresiones de resistencia a una imposición del hacer-saber y de la colonización del saber mostrando que es posible una reinterpretación de la historia. La construcción de la política es pues desde abajo y, por ahí, unos dicen que a la izquierda.

Sobre el movimiento zapatista se ha escrito mucho y desde varias vertientes de investigación o interés, muchos libros, revistas y artículos periodísticos, ensayos universitarios de intelectuales honestos, de intelectuales a modo contratados por los gobiernos de turno. La bibliografía es tan amplia y tan diversa que se pueden apreciar los que han escrito desde una visión crítica en la idea de desdibujar las verdaderas causas de la condición de vida de los indígenas de México, y por otro lado, los que han escrito para desvirtuar las causas del levantamiento indígena, “ayudando” a que la opinión sobre los derechos, la autonomía y autodeterminación de los pueblos indígenas no sea

real, es decir ayudando desde su propia ignorancia-protagonismo-intelectualidad a la contra-insurgencia, a la guerra de baja intensidad.⁷

El historiador chiapaneco Octavio Gordillo y Ortiz publicó en 2006 “EZLN: Una aproximación bibliográfica”. Donde dibuja la bibliografía que hasta ese momento a él le parecía importante sobre el EZLN y el movimiento Zapatista e Indígena. Referencia casi 800 fuentes bibliográficas, bastante trabajadas. Siendo que se ha escrito mucho (como lo muestra Gordillo, o Jan de Vos, 2002). En los últimos años hay artículos, libros, tesis, reportes de Investigación de Colegios y Universidades, en los que se dice que hay una escasez de fuentes bibliográficas y datos sobre el movimiento zapatista e indígena. Algunas de estas investigaciones son producto de la contrainsurgencia a modo “contratados pues” y otros “escritos” producto de la ignorancia y de usar al Movimiento Zapatista para obtener “ganancias” académicas. Todo esto y mucho mas ha motivado el Zapatismo y lo que también se denomina el proceso de la Selva Lacandona.

7 La Guerra de Baja Intensidad (G.B.I) fue materializada por la inteligencia militar de U.S.A. después de la guerra en contra de Vietnam, para aplicarla (no siempre directamente si no capacitando a los ejércitos y fuerzas armadas de los países que así lo “requirieran”) principalmente en otros países y poder controlarlos desde la misma población civil, utilizando recursos de “guerra” es decir acciones militares, pero sobre todo elementos de “bajo perfil bélico o de fuego” menos armamento, menos tropa, organización de y apoyo a grupos paramilitares o guardias blancas, y la utilización de medios no propios de las armas, como los proyectos de desarrollo social para dividir a la población.... En Latinoamérica la G.B.I. se ha utilizado principalmente como una estrategia de contrainsurgencia y como control de la población no afín a los gobierno de turno, en tiempos de “paz”, de desgaste y de aniquilamiento político de las comunidades o movimientos rebeldes. En la instrumentación de la G.B.I. se utiliza todos los medios posibles para “lograr” el triunfo sobre la población civil y los grupos armados, desde partidos políticos, medio de información, secretarías de desarrollo, sistemas de salud, partidos políticos, y eso permite que de alguna forma sea una “guerra” casi invisible para los que no viven en estas comunidades o lugares en donde se aplica dicha guerra, por eso mucha gente que ha escrito sobre el movimiento zapatista o que desde fuera hacen sus “interpretaciones e investigaciones”, les parece fácil hablar de uno de los elementos mas delicados de la G.B.I. la paramilitarización y narrarlo como parte del anecdotario de su “experiencia vivida” en sus “investigaciones” hay mucha gente que ha sido torturada, asesinada, violada, desaparecida, bajo esta guerra en Chiapas. por ellas y ellos hay que mostrar respeto.

Acontecimiento histórico que motivó a estudiosos, investigadores y literatos, nacionales y extranjeros, a escribir sus historias, opiniones e interpretaciones, lo que dio lugar a una peculiar e interesante bibliografía, en la cual no sólo sobresalen obras escritas por conocedores de la realidad chiapaneca, enterados de su historia y de la vida cotidiana de miles de indígenas, sino libelos producto de la mercadotecnia y de intereses mezquinos. Sobre todo, debido al desconocimiento total de la situación imperante en Chiapas, hay quienes escriben sus “testimonios” con la finalidad de confundir a la opinión pública y tergiversar las verdaderas causas del levantamiento zapatista.⁸



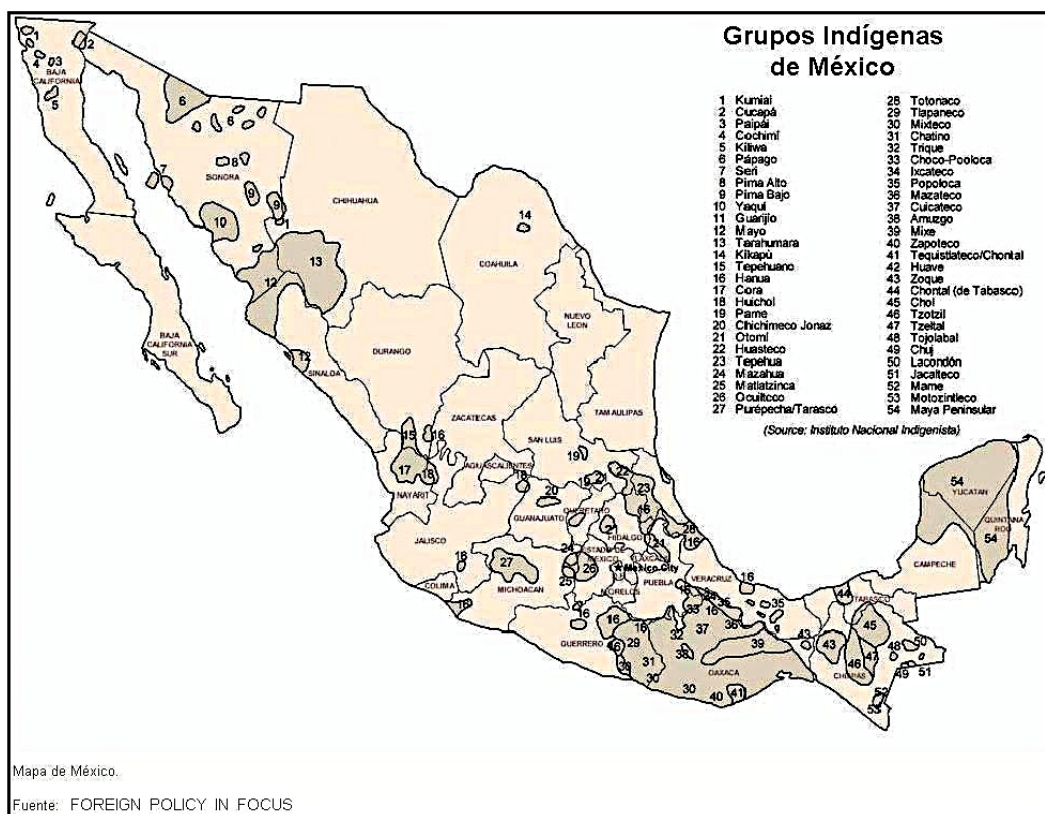
México tiene fronteras con los Estados Unidos de América, Guatemala y Belice. La República mexicana esta dividida en 32 estados con sus respectivos municipios y un Distrito Federal con sus delegaciones, o también llamada Ciudad de México que a partir de 1997 adquiere otro estatus dentro de la conformación política del país, es decir que se adquiere su propia Asamblea Legislativa como si fuera un estado, pero con la responsabilidad de que en su territorio permanecen los poderes federales.

La población mexicana es pluriétnica y pluricultural, de norte a sur. Las comunidades y pueblos indígenas dan forma al color de la tierra de esta gran extensión geográfica, ciudadanos, indígenas, todos rurales, todos mexicanos todos indios, negros y mestizos; Maya, Tseltal, Chol, Tsotsil, Lacandon, Tojolabal, Zoque, Zapoteco, Mixe, Huave, Náhuatl, Mixteco, Trique, Amusgo,

⁸ Gordillo y O. Octavio. 2006. EZLN “una aproximación bibliográfica”.

Tlapaneco, Totonaca, Huasteco, Tepehua, Otomí, Mazahua, Purepecha, Huichol, Cora, Tepehuano, Tarahumara, Guarojio, Pima, Mayo, Yaqui, Mam, Didxaza... entre otros, mas...⁹

La historia de estos pueblos y comunidades está llena de paradojas y realidades, de desgracia y resistencia, de pobreza y marginación, de olvido y de esperanza, de mentiras, de vida y de propuesta, de a-según-es y verdades, de ejemplo y valor, de traición...



La historia de México está escrita desde la lucha de estos pueblos indios, de la oscura noche de los 500 años, de las luchas de independencia y la Revolución

⁹ Para mayor información sobre las comunidades indígenas de México, en tanto estudios antropológicos, históricos y lingüísticos ver Carlos Montemayor. 2000. Así mismo sus estudios sobre los movimientos armados.

Mexicana. Pero como la mayor parte de la historia está escrita desde los “vencedores”, no está la palabra de los indígenas, y si no está su historia tampoco está su vida-cotidiano de los indígenas. Las constituciones de este México no han reflejado esta realidad, parecería que borrar lo indio dentro de la geografía mexicana era la idea de la constitución de 1824, y aunque la Constitución de 1917 reconocía la existencia de sujetos colectivos y derechos sociales, no tomó en cuenta a los pueblos indios.

En México y en el estado de Chiapas, históricamente, han estado sometidos a estructuras de dominación política autoritaria y anti-democráticas. Pese a la existencia de procesos electorales, estos han sido simples trámites y técnicas mal empleadas que impedían cualquier tipo de participación. Y los mandatos presidenciales han dejado su cuota de sangre reprimiendo y asesinando a luchadores sociales.

A partir de 1994 con la salida a la luz pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el EZLN está configurado por una parte militar y por el Comité Clandestina Revolucionaria Indígena-Comandancia General del EZLN (CCRI-CG del EZLN), que son la parte fundamental Civil de quien el ejército zapatista recibe órdenes, y las bases de apoyo Zapatistas, que son los habitantes de las comunidades Zapatistas, y en las que se apoyan tanto en las cuestiones políticas como en las del cotidiano de vida. El Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN (CCRI-CG del EZLN) está conformado por los indígenas Zapatistas¹⁰, con la salida del EZLN hubo un punto de ruptura del poder político que ha estado en manos de las élites.

10 Z: ZAPATISTA, El Heriberto queda mirando fijamente el mirar moreno de una foto del general Emiliano Zapata. Lo mira y se mira en esos ojos que reprochan, reclaman, exigen. El Heriberto mira mirar a Zapata y le dice-pregunta-responde a su papá: `¿Verdad que ése señor es nuestra compañía?`. El papá del Heriberto asiente y se mira mirando en los ojos de Emiliano Zapata, en los del Heriberto, en los de nosotros. SCI. M. *Abecedario para escarabajos*, México. 1996.

En consecuencia, el sistema político a nivel nacional llega a ponerse en entre dicho los lineamientos democráticos de participación y de representación, así como la construcción de políticas públicas.

Es decir, el surgimiento de este movimiento es predominantemente Indígena, con sus demandas:

1.-Techo.	7.-Independencia.
2.- Tierra.	8.-Democracia.
3.-Trabajo.	9.-Libertad
4.-Pan.	10.-Justicia
5.-Salud.	11.-Paz
6.-Educación.	

Y el reconocimiento y los derechos de los pueblos indios de México, pusieron en discusión la idea de construcción de Democracia con dignidad¹¹, y de otras formas de hacer política desde otros espacios, diferentes a los de la política profesional-institucional.

El Zapatismo construye cambios profundos en la sociedad a nivel nacional, mientras que a nivel estatal conforma un “poder” a través de la territorialización

11 D: DIGNIDAD. Dice el gobierno que no entiende la palabra `dignidad`. Realiza investigaciones documentadas, contrata especialistas, nombra comisiones. Es inútil, el gobierno no entiende la palabra `dignidad` ‘Van los delegados del gobierno a preguntar a los indígenas rebeldes qué es eso de la `dignidad`. Los jefes rebeldes se ríen y bailan. Saben que no pueden perder. ‘La dignidad no se entiende’, responden al gobierno. ‘La dignidad se vive, la dignidad se muere’, responden los indígenas rebeldes mientras ríen y bailan en las montañas del sureste mexicano. SCI. M. *Abecedario para escarabajos*, México. 1996.

Zapatista. El movimiento se lee como parte de un movimiento desde y del pueblo y no a partir de las élites. Se expresa de forma política en unir fuerzas con los sectores sociales radicales y con los sectores politizados estatales, nacionales e internacionales con sus propuestas de creación de un mundo en el que quepan muchos mundos.

Se integran los procesos de reconocimiento de los derechos de los pueblos Indios reflejados en los Acuerdos de San Andrés (que son, además, parte del proceso de los Diálogos de Paz, firmados por el Gobierno Federal el 16 de febrero de 1996, y hasta la fecha no reconocidos), y puestos en práctica en los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas (MAREZ), todo ello bajo la filosofía del “Mandar Obedeciendo” en el cotidiano de las Juntas de Buen Gobierno de los “Caracoles” Zapatistas.

La política “formal” del movimiento se refleja en los cambios en una dimensión positiva en términos de procesos más participativos de sus integrantes. Una repercusión a nivel nacional ya que significó la derrota electoral del gobierno del estado de Chiapas en 1994; del Partido Revolucionario Institucional (PRI) después de una partidocracia de 70 años y de la inestabilidad política a partir de 1994.

Ante la crisis del sistema político a nivel estatal, el gobierno federal requirió la militarización del estado. El argumento para la respuesta armada era la preservación de la seguridad nacional y de la seguridad de las élites económicas y sociales de Chiapas. Al mismo tiempo, implementó estrategias de guerra de baja intensidad materializadas en “políticas de desarrollo” y la

creación de grupos paramilitares¹² que operan, desde entonces, en las comunidades indígenas de todo Chiapas. Ambas fueron acciones de los gobiernos federales y estatales de turno.

El Movimiento Zapatista comenzó ahí donde las demás guerrillas, movimientos armados¹³ y/o movimientos sociales terminaron: desde el principio se hizo muy claro que su objetivo era la creación de condiciones democráticas que aseguraran la libertad y el reconocimiento de Derecho para los Indígenas y las mayorías trabajadoras. Es decir, que en materia de democracia se hiciera teoría y praxis.

La ciudadanía implica la libertad y, por tanto, el derecho a salir y a denunciar el contrato social, a romper la relación, a buscar alternativas. Pero también implica el derecho-deber de participar, de actuar intencionadamente para redefinir las situaciones, las oportunidades y los poderes, es decir, la construcción de la democracia, no sólo con respecto a las instituciones políticas del Estado sino también, las que se pueden construir desde los movimientos sociales de liberación y en lo cotidiano.

12 El gobierno mexicano posibilitó, organizó y capacitó a grupos paramilitares, para debilitar a las comunidades y bases de apoyo Zapatista. Existen muchas referencias testimoniales y formalmente documentadas de la responsabilidad del Estado mexicano. “Los grupos paramilitares son aquellos que cuentan con organización, equipo y entrenamiento militar, a los que el Estado delega el cumplimiento de misiones que las fuerzas armadas regulares no pueden efectuar abiertamente, sin que eso implique que reconozcan su existencia como parte del monopolio de la violencia estatal. Los grupos paramilitares son ilegales e impunes porque así convienen a los intereses del Estado. Lo paramilitar consiste entonces en el ejercicio ilegal e impune de la violencia del Estado y en la ocultación del origen de esa violencia” Gilberto López y Rivas “México, ¿estado fallido?” *La Jornada* 19 de abril del 2011.

13 Para efectos de esta tesis Doctoral, cuando me refiero a grupos o movimientos armados, denoto que son movimientos que se confrontan al Estado en la idea de cambiar la situación política y social de empobrecimiento del país por las vías de la dignidad y la justicia, y no a los grupos paramilitares, narco-organizados-gubernamentales, delictivos y criminales protectores y protegidos del Estado y el Narcotráfico actuales...

Para ésto, es necesario actuar en consecuencia desde, lo individual hasta lo colectivo, para garantizar el uso pleno de la vida –el bien común-, en donde el “otro” importe en su alteridad. Dicho de otro modo, la democracia propuesta y práctica Zapatista se resume en que “no tengamos” que pasar por encima de “otro” para hacer valer nuestros derechos en la alteridad; el mandar obedeciendo.

Dentro del “mandar obedeciendo” es importante señalar el concepto de gobernantes y gobernados, “todos podemos ser gobierno y también gobernados”. Se rompe con el principio de la -delegación técnica- que basa las democracias occidentales: “otros preparados me representan porque yo no tengo capacidad para poder gobernar”. Solo una elite se dedica a ello. *Los Zapatistas reconocen y ponen en practica la diversidad epistémica: son campesinos, artesanas y también gobierno.*¹⁴

*Las practicas del gobierno autónomo están simultáneamente al margen de, y relacionados a, estos procesos estatales. En los espacios de aislamiento y de interrelación, las bases de apoyo ejercen políticas culturales conocidas como el mandar obedeciendo, que pretenden establecer relaciones novedosas entre el gobierno y los gobernados. El término establece que las autoridades tienen la responsabilidad de llevar a cabo decisiones acordadas por consenso en las asambleas, en vez de tomar decisiones en representación exclusiva de la población que representan.*¹⁵

14 Lola Cubells. 2009.

15 Moya, Mariana. 2010. P. 179.

Teóricos han resaltado el mandar obedeciendo como una aportación fundamental de los pueblos indígenas a la filosofía política, particularmente al concepto de democracia¹⁶ y como una profundización de lo que puede llegar a significar un poder constitutivo.¹⁷

16 Pablo González C. Colonialismo interno (una redefinición). 2005.

17 Mariana Moya. Decolonizing politics: Zapatista indigenous autonomy in an era of neoliberal governance and low intensity warfare. Tesis Doctoral. P. 179.

2.- De cómo des-hacemos investigación-acción o un intento de metodología desde los involucrados.

Para este capítulo hay más de una pregunta correcta o más cercana es: ¿bajo qué ideario político-metodológico se hace investigación-acción que no sea colonizadora? ¿es realmente de-colonial?. Sin ejercer relaciones de poder de académicos investigadores “iluminados”.

La forma en que he realizado una serie de investigaciones y relaciones sociales con actores políticos, y organizaciones sociales, así como colonos de las comunidades y de los pueblos en los que interactúo, me planteó mi propio actuar, que se materializa, de alguna forma, en el ideario de la interdisciplinariedad y de la construcción de “otra forma de investigación social”.

Este camino ha sido ya emprendido por otras-otros como Don Andrés Aubry, Mercedes Olivera, Mariana Mora, Lola Cubells, Don Pablo González Casanova, Marcos Roitman, Carlos Cortez, Joel Heredia, y muchos intelectuales mexicanos y latinoamericanos que han acompañado procesos sociales organizativos de diferente índoles y que en sus objetivos de manera implícita, está la de construir formas decoloniales del saber/hacer.

El trabajo se inspira en la idea de decolonialidad del saber/del/hacer y el cuestionamiento del “Otro” pero no como posición social propia, ya que esto sería colonizador y jerárquico. La decolonialidad implica que la investigación deje de ser un instrumento de colonialidad y dominación, de modo que los sujetos dejen de ser “objetos” de estudio.

Así pues, mi interactuar en la realidad en los procesos de investigación y acompañamiento de procesos sociales y académicos, ha sido (creo), “al-revés”, como lo he narrado anteriormente: primero hay que construir confianza con los actores involucrados para poder estar ahí, y posibilitar que en los propios procesos se visibilicen los “conocimientos” subalternos es decir los conocimientos que se manejan diariamente en la construcción de medios de vida en las comunidades, y se respeten, y se construya “otra” forma de conocimiento y de praxis para la utilidad en la vida.

Mariana Moya en su artículo “producción de conocimiento en el terreno de la autonomía”¹⁸ nos describe como al menos en los últimos 15 años en Chiapas la investigación científica se ha tenido que replantear, ya que los debates en torno a la autonomía y la autodeterminación de los pueblos, durante el zapatismo y previo al levantamiento, han generado efectos concretos en las formas en que los miembros de las comunidades indígenas aceptan o no que se realicen investigaciones sobre ellos.

*En una entrevista, el que narra de forma oral ofrece los datos que posteriormente serán sistematizados, clasificados e interpretados por un “pensante”. El proceso mental culmina en un producto material, que es el documento público. El espacio que existe entre lo verbal y lo escrito conlleva lógicas del capital y de una neocolonización, que en la mayoría de las regiones del mundo son inseparables.*¹⁹

18 Mariana Moya. et al. 2011.

19 Mariana Moya. 2011 p. 99.

La entrevista puede ser un elemento testimonial del hacer/saber en la utilidad de la historia para la vida. *“La nueva etapa del movimiento zapatista conocida como la otra campaña²⁰ ha centrado parte de su atención en la construcción de otros saberes y de otras formas de hacer/ser científicos sociales”²¹*

Las organizaciones y los sujetos con los que se hace investigación. La honestidad en el hacer ha sido planteado de alguna forma las investigadoras Xochitl Leyva, Shannon Speed y Araceli Burguete²² en su propuesta de “co-labor”²³, siguiendo la idea de “investigación como un diálogo” inspirado por el Instituto de Asesoría Antropológica para la Región Maya (Inaremac) fundado por Andrés Aubry con colaboración de Jan Rus. Se inspiran en el materialismo histórico y la educación popular de Paulo Freire. Estos investigadores e instituciones son algunos de los más conocidos, aunque recientemente se han realizado investigaciones en ese mismo sentido como la tesis Doctoral de Mariana Mora Bayo, que es un ejemplo participación y acompañamiento en el

20 La otra campaña inicio su recorrido el 1 de enero de 2006. Nace un tiempo antes, como corolario de un proceso colectivo de auto-consulta, que registró como protagonistas centrales a las comunidades indígenas zapatistas, quienes utilizando sus formas de auto-organización y toma horizontal de decisiones; pensaron los pasos a seguir. La Sexta Declaración emitida en el mes de junio de 2005 emerge como la expresión teórico-política de ese proceso de construcción y reflexión colectiva. Barrera, Marcelo. Algunos apuntes sobre “La Otra Campaña” y la Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

21 Mariana Moya. 2011 p. 83.

22 Leyva, Xochitl y Speed, Shannon. 2008. *“Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor”*

23 ... el trabajo de *co-labor* es imprescindible y la vía que escogimos para llevarlo a cabo, fue tratar de enfrentar al menos tres problemas que vemos están interrelacionados y presentes en muchos proyectos de investigación: 1) el problema de la supervivencia del fardo colonial de las ciencias sociales y de la naturaleza neo-colonial de la investigación científica; 2) el problema de la arrogancia académica producto de la *racionalidad indolente* que asume que el conocimiento científico es superior, más valioso que el producido por los actores sociales; 3) y, la cuestión de la política de la producción del conocimiento que incluye, por una parte, el interés y la práctica de producir conocimiento que contribuya a transformar condiciones de opresión, marginación y exclusión de los estudiados; y, por otra, a producir análisis académicos más ricos y profundos a través de la experiencia de co-labor... Leyva, Xochitl y Speed, Shannon. 2008.

proceso de las autonomías zapatistas, validada y construida por los poblados y comunidades bases de apoyo zapatista, dentro de sus diferentes espacios-vida.

Mi actuar y practica intenta que se desprenda de muchos autores y pensadores, muchos de ellos, materializados y motivados por la irrupción del EZLN y su proceso histórico de conformación nutrido por los movimientos armados y sociales desde los años 50's y 60's, en America Latina. También están inspirados por las demandas históricas de los indígenas en el mundo.

Tal como señalan Leyva, Xochitl y Shannon Speed:

“Todos estos autores y debates también apuntan hacia la necesidad de ser conscientes de que la antropología, las ciencias sociales y la academia están inscritas en redes de poder hegemónico y que el conocimiento producido por ellas, ha sido y es principalmente, producto y reproductor de esas mismas relaciones de poder. Sin duda que una manera de construir epistemes-otras, metodologías-otras, teorías-otras, es a través del desprendimiento que promueve el pensamiento des-colonial, que consiste en ser capaz de pensar e imaginar más allá de las categorías imperiales de la modernidad/colonialidad. La incapacidad de pensar más allá de esas categorías no se trata de una limitante individual sino es prueba fehaciente del éxito imperial en el manejo de la colonialidad del saber. Se trata pues de pensar y actuar en varias formas semióticas paralelas y complementarias a movimientos sociales que se mueven en los bordes y en los márgenes de las estructuras políticas

(estados, partidos políticos) y económicas (explotación, acumulación, opresión)".²⁴

En la descripción no intento "dar" nuevas verdades sino más bien expresar inquietudes a la hora de interactuar en la realidad y desde mi propio "espacio" y posición social frente a algo que se "mueve", que incide en la realidad, que produce humanidad. Otras formas de vida, sin duda, pueden ser un "caos" o una "herejía" académica, y creo que hay que romper con esa "*práctica extractiva*" de teorías o situaciones de investigación.²⁵ No regresar nada a la comunidad que los proporcionó es un despojo intelectual de las ciencias sociales y la antropología de antes y las ciencias políticas de ahora, inevitablemente casi siempre ligadas con el poder. "*Así mismo la devolución del trabajo no puede ser el artículo o el libro que los procesó, porque el papel no sirve a quienes no leen, sino algo que sea útil para los de abajo*".²⁶

Enumeraré algunos puntos que desarrolla Don Andrés Aubry, y posteriormente, expondré, algunas recomendaciones del programa de Investigación Interdisciplinario desarrollo humano en Chiapas, de la UAM, desde donde se ha potenciado el trabajo de campo de esta tesis.

Por un lado Andrés Aubry nos marca varios puntos "a seguir" en su texto, "*Los intelectuales y el poder. Otra práctica social*" con el cual elaboré el siguiente cuadro:

24 Leyva, Xochitl y Speed, Shannon. 2008. "*Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor*"

25 Xóchitl Leyva. 2006.

26 Andrés Aubry. 2007.

1. Romper con la práctica extractiva de la antropología (la expresión es de Xóchitl Leyva). y las ciencias en general, que tenga que ver mas con la lógica de “quien” está en campo, haciendo investigación.	La devolución del trabajo no puede ser el artículo o el libro que los procesó... Sino algo que sea útil abajo, por ejemplo: regalos a la escuela o la casa ejidal, reuniones y pláticas, instrumentos no personalizados de provecho colectivo, todo en relación con la investigación practicada. Este regreso a la comunidad casi nunca está planeado por el investigador.
2. Transgredir las fronteras entre las disciplinas.	Estado y sociedad, economía y política son inseparables en lo social concreto; si interactúan en la realidad, lo único realista es estudiarlos juntos. La aproximación apropiada no solo es transdisciplinaria, sino transcientífica.
3. Rebasar el falso conflicto entre objetividad y neutralidad.	Es un caso particular de la relación entre teoría y práctica, objeto y sujeto, pensamiento y acción. El encuentro del investigador y del actor social es siempre transformador y puede obligar a desaprender lo aprendido y a reajustar la praxis. La neutralidad es un miedo al compromiso.
4. Alejarse de la mecánica funcionalista para estudiar la estructura procesual de la realidad.	Los procesos y los fenómenos no caen del cielo, sino que nacen y cambian por la creatividad (perturbadora o generadora) de actores sociales. Las sociedades resultan de un sujeto histórico. El sujeto de la historia en este momento es el empobrecido (aunque no categorizado ni etiquetado, por su condición de víctima, del aparato estatal y de la violencia).
5. Sobre la ciencia.	El investigador, en la ciencia que sea, no es un escritor (de artículos o libros, aunque no se le excluya). No se le pide papel sino búsqueda: indagar, detectar, observar, descubrir, comprender y explicar. Toda ciencia incluida la social, es un hacer, no solo un hacer del investigador, sino un “hacer que se haga” más allá de él.

6. Sobre la ciencia abajo.	Sin revolución de la academia (o sin prescindir de ella) es impensable “otra” ciencia social realizada abajo, con enfoques dictados por los de abajo, trabajados y procesados con ellos y en su beneficio, y no programada por la clase académica, o de otros burócratas intelectuales, sino por los actores sociales: los movimientos populares, los campesinos, los indígenas, huelguistas, peones. Así como el mando zapatista “manda-obedeciendo”, o como el maestro freireano “enseña-aprendiendo”, así el científico social de abajo investiga escuchando (u observado) y resuelve investigando.
----------------------------	--

Fuente: Andrés Aubry. 2007. El subrayado es mío.

Por otro lado en la práctica concreta con El Programa de Investigación Interdisciplinario Desarrollo Humano en Chiapas de la Universidad Autónoma Metropolitana y nuestra interacción en las zonas de investigación acción participativa, la “metodología” que se construye, y se debate en la realidad, es así:

“...la propuesta de definir una investigación comprometida desde sus tensiones y contradicciones, y desde el reconocimiento que la producción de conocimientos constituye mutuamente a sus participantes. La investigación actúa como un diálogo en el que se incorpora una reflexión solidaria a partir de una política de compromiso. Así, se transforma el concepto de “trabajo de campo” en “una tarea de trabajo en casa”. Los compromisos sociales y políticos rebasan el espacio de la investigación y,

por lo tanto, uno vive las consecuencias de sus acciones y (en su caso) publicaciones”.²⁷

La metodología que se presenta más viable para el desarrollo de los proyectos colectivos con los diferentes actores regionales es la de actuar ante las necesidades prioritarias de los actores y/o sujetos sociales. Asesorar y evaluar éstos, estableciendo las condiciones para garantizar la permanencia. Existe pues, la necesidad de trabajo interdisciplinario. Reconociendo que los fenómenos en la realidad son complejos y que necesitan de varias disciplinas que se deben interrelacionar en el momento en que se construye el problema.

Se sugiere que el término “multidisciplinario” debería sustituirse por “interdisciplinario”. Los campos híbridos de estudio²⁸ se están multiplicando rápidamente. Ejemplos de ello, son los estudios sobre la mujer que utilizan las herramientas teóricas y metodológicas procedentes de muchas disciplinas como la antropología biológica y la eco-antropología, entre otras. Según varios autores, los campos híbridos están progresando en las ciencias sociales por un proceso de “fragmentación conducente a la hibridización”²⁹.

Cuanto más se amplíe el campo de investigación del cambio ambiental global, más campos híbridos se crearán, especialmente en las fronteras entre las

27 Moya, Mariana. et al. 2011. p. 87. También Mariana Moya menciona que el “trabajo en casa” “se establecen relaciones sociales y políticas de tal manera que el investigador no extrae información para después procesarla en otro sitio, sino que mantiene sus compromisos con los actores y sus procesos sociales y por lo tanto vive las consecuencias de su investigación”.

28 Proceso por el cual se combinan conocimientos especializados de diferentes dominios, resultado de la recuperación de zonas marginales de dos o varias disciplinas, por ejemplo la interculturalidad.

29 Lourdes Arizpe, Fernanda Paz. Margarita Velázquez. *Cultura y Cambio Global*. 1993.

ciencias naturales y las ciencias sociales. Por ejemplo, con la ecología humana, la economía ecológica y la antropología ecológica.

En la perspectiva del Programa de Investigación, el desarrollo humano es analizado como proceso, como objeto de estudio y como posibilidad de futuro. El desarrollo humano es entendido como el conjunto de procesos técnico-productivos, socioeconómicos, culturales, políticos y organizativos.

Todos ellos orientados al logro de todos los derechos humanos tanto individuales y colectivos, como de las futuras generaciones, además del desarrollo de las capacidades humanas de toda la población.

El programa se inicia con una “pregunta conductora” ¿qué es el “Desarrollo Humano”? El problema del desarrollo humano en Chiapas puede ser problematizado desde diversas vertientes disciplinarias: Antropología, Medicina, Cultura, Agronomía, Educación, Economía, por mencionar algunas. El conflicto social plantea nuevas preguntas sobre la problemática estatal y sobre las vías adecuadas para enfrentarla.

Esta perspectiva requiere de un tipo de investigación orientada, desde la que se reconozcan y se identifiquen las relaciones entre la lógica del conocimiento, la lógica del discurso y la lógica de la acción colectiva, así como la forma en que estas lógicas diferentes se sintetizan o se contraponen particularmente cuando se expresan a través de la

*construcción de estrategias sociales que buscan incidir sobre diversas dimensiones de la vida social.*³⁰

Esta primera fase parte de la idea del programa que pretende la construcción de conocimientos y la búsqueda de alternativas frente a los problemas existentes. En esta pretensión se plantea la cuestión de la relación universidad-sociedad para conceptualizar los problemas vigentes y el desarrollo humano sustentable desde la perspectiva de los actores sociales involucrados en la búsqueda de cambios en las relaciones técnico productivo, organizativo y social.

Otro aspecto importante es el de la formación tanto de los investigadores participantes como de los estudiantes de los diferentes niveles y especialidades, así como de los propios habitantes de las comunidades en las que interactúa el programa de investigación.

En este caso, se presentan problemas que la Universidad como Institución no puede abordar. Uno de ellos es la presencia de grupos “paramilitares” y organizaciones regionales que dividen la escala organizativa en forma de represión y cooptación política, dentro de las propias organizaciones como en el cotidiano de las comunidades.

De este modo dirimían dos opciones que, de igual forma, no se podían atender tanto por la naturaleza del programa como por la credibilidad que se podría lograr con los actores involucrados y socialmente antagónicos en la zona.

³⁰ Carlos Cortez. et, al. 1999. Pp.8.

En algunas localidades afectadas por el conflicto que se vive, la situación social y política se ha hecho cada vez más crítica, lo que ha limitado seriamente las actividades del Programa de Investigación. Es el caso de la Región de Las Cañadas donde la presión continúa sobre la población. La incertidumbre a la que se enfrenta esta zona y lo conflictivo de los procesos sociopolíticos plantean un escenario complejo y una problemática para el establecimiento de acciones en una perspectiva de largo plazo.

Como parte de la estructura y del actuar del Programa de Investigación Interdisciplinario, se incluye como alternativa con una estructura propia: el llamado Servicio social-investigación-formación, cuyo objetivo es el de apoyar a docentes e investigadores en sus proyectos propios dentro del mencionado programa de investigación interdisciplinario.

El enfoque de la investigación del programa se plantea como un trabajo orientado y con preocupaciones metodológicas, como el establecimiento de formas de trabajo a través de las cuales se articulen las actividades universitarias y se responda a las prioridades sociales.

La realización de una investigación orientada de este tipo plantea una serie de problemas, entre los que se abordan:

i) La relación entre las prioridades y ritmos de la investigación (predominancia de la lógica de conocimiento) con los ritmos de los grupos sociales con que se interactúa (predominancia de la lógica de acción). A ésto se añaden los problemas que devienen de la diferencia cultural, particularmente cuando, como en este caso, la investigación orientada se

lleva a cabo en regiones con población mayoritariamente indígena o pluriétnica.

También debemos abordar la existencia de diferentes lógicas y perspectivas culturales, políticas, y pedagógicas que se expresan en diversas prioridades sociales, técnico-económicas, culturales, políticas. Esta problemática se presenta como relación e interacción entre, por un lado, diferentes tipos y formas de conocimiento científico-técnico, tecnología centrada en la rentabilidad y, por otro, el conocimiento popular, experiencias locales, colectivas no sistematizadas, basadas en acciones.

ii) Los resultados de la relación entre las diferentes disciplinas, desde las que se buscan enfrentar el complejo problema del desarrollo humano (léase disciplinas de las ciencias sociales, las ciencias naturales, el diseño) y desde las cuales se lleva a cabo el acceso a diferentes procesos, problemas o temas considerados centrales. Estas diferencias se expresan a través de diversos intereses y capacidades para abordar determinados procesos, conflictos y temas, pero también en los criterios de demarcación sobre los objetos de estudio. Esto significa no sólo diferentes preguntas y formas de indagar y de buscar respuestas sino también diferentes ritmos, perspectivas temporales e ideas sobre la formas de utilización del conocimiento generado.

iii) Los problemas asociados al logro de un conjunto de trabajos de investigación, previamente definidos y delimitados con base a criterios particulares, que requieren un nivel de coordinación en la definición y la

*delimitación de los problemas y objetos de estudio, particularmente en lo que se refiere al sentido general del trabajo.*³¹

La práctica del servicio social que se lleva en el marco del programa se caracteriza por los siguientes elementos:

*“1) inscribirse en la perspectiva del desarrollo humano sustentable e intercultural; 2) tener carácter interdisciplinario que se apoya en el conocimiento especializado o científico tecnológico como en el conocimiento popular; 3) se realiza a través de la articulación entre investigación, formación, difusión de la cultura y servicio; 4) Orientarse a lograr el conocimiento, comprensión, explicación de procesos y a la identificación de alternativas para enfrentar problemas referidos a diferentes dimensiones del desarrollo humano; 5) se lleva a cabo en interacción con actores sociales de diferentes tipo, capaces de definir sus prioridades y de llevar a cabo acciones para lograrlas; 6) busca generar modelos alternativos de trabajo que respondan a las condiciones específicas en que se desarrolla el programa y que se puedan aplicar en otras regiones o extrapolar a otra condiciones”*³².

31 Texto extraído del tercer informe del Programa de Investigación Interdisciplinario “Desarrollo Humano en Chiapas” de la Universidad Autónoma Metropolitana. Pp.10. Subrayado mío.

32 Texto extraído del tercer informe del Programa de Investigación Interdisciplinario “Desarrollo Humano en Chiapas” de la Universidad Autónoma Metropolitana. Pp. 12. Subrayado mío.

El programa consolida su actuar gracias a los prestadores de servicio social, que deviene de un compromiso con los actores y con las ganas de construir conocimiento, además de contribuir al debate teórico.

En el marco del mencionado Programa se ha gestado un modelo de servicio social vinculado con la investigación-formación. En él se ha generado una vía hacia la interdisciplinariedad. También se han identificado las problemáticas de los sujetos sociales evaluando y problematizando soluciones y alternativas a diversos problemas regionales en el contexto de la interacción entre sujeto-objeto de estudio.

Igualmente no se trata de presentarse como quien tiene la solución de los problemas existentes en la zona, sin tomar en cuenta todo el contexto sociocultural. No es, pues, que el veterinario atienda problemáticas que sólo le competan a su disciplina. El eje principal es que, por ejemplo, el médico humano al atacar una enfermedad gastrointestinal, no sólo se limite a recetar una medicina, sino que indague si hay un problema de alimentación por causas económicas.

Buscar el posible origen de la enfermedad en aspectos de sus prácticas agrícolas o por las relaciones culturales entre las diferentes cosmovisiones de las etnias y las religiones que están interactuando en la comunidad. Así pues, mediante la articulación del médico, el economista, el agrónomo, el nutriólogo, el antropólogo, el sociólogo, y el diseñador, en interrelación con la gente, y en base a su participación, se colabore en la identificación de alternativas con los recursos disponibles a los problemas. El objetivo es ofrecer un verdadero servicio social en el marco y estructura del programa de investigación interdisciplinario.

En la formación profesional universitaria siempre se presenta como futuro laboral, a las instituciones y universidades, las grandes empresas capitalistas, con una visión disciplinaria como forma de actuar en la solución de problemas a resolver; lo cual puede ser lógico por los planes y estudios que se llevan en las universidades, y el medio rural e indígena siempre está ahí, olvidado.

El medio rural e indígena es un espacio que debemos atender con nuestras prácticas, pero sin caer con una visión disciplinaria ni con la idea de que la formación que se tenga es la solución a todos los problemas que se suscitan en este contexto.

Constantemente, se dan soluciones en el marco de sus prácticas sin atender a la realidad social o económica que gira entorno a un problema en específico. Es, pues, una solución aislada que bien podría significar generar necesidades que antes no se presentaban en la comunidad, pero al no tener las herramientas para realizar ciertas actividades propias de una práctica profesional, significaría limitarse o trasladarse a un medio al cual no se pertenece.

Desde esta concepción, de co-labor a este medio indígena y rural con la idea clara de dar soluciones y evaluar los problemas y las iniciativas primordiales de quien los actores involucrados, con sus limitaciones y las nuestras: no trastocar sus formas de organización y reproducción cultural es fundamental en nuestra labor objetiva y crítica.

Llevar herramientas innecesarias significa: Dar soluciones diferentes a las que se tenían como propias; crear necesidades desde el exterior en muchos casos, se cae en propuestas que no corresponden a las condiciones culturales,

sociales y económicas de los actores involucrados, dando como resultado la transculturalización de sus cosmovisiones; elementos que son fundamentales en su reproducción cultural.

En este rubro se confirma que las comunidades, sean indígenas o no, tienen la capacidad de apropiarse de ciertas tecnologías que respondan a sus condiciones y a sus prioridades. Si sus formas de producción lo necesitan y ellos lo asumen como primordial, se debe interactuar como agentes críticos y objetivos para evaluar la factibilidad de que la comunidad se apropie de estas tecnologías.

Es así como el estudiante en servicio social se enfrenta a un reto que podría rebasar su propia formación, al “desarroparse” de esa vieja visión que adquiere en su estadio como estudiante, es necesario, adquirir una visión interdisciplinaria fundamental en el actuar en el contexto de la comunidad.

Este estudio pretende ir avanzando en diferentes perspectivas que tienen que ver con la forma de abordar el tema. Una de ellas es la investigación-acción aplicada al trabajo de campo (de-colonial), en constante acercamiento con los actores sociales involucrados en los diferentes procesos, políticos sociales y coyunturales.

Así mismo, la investigación-acción-análisis se propone ponerlo en la mesa de discusión de los diferentes sectores que están de alguna forma debatiendo este proceso de la selva lacandona, tal vez desde diferentes perspectivas.

El trabajo de campo se realiza desde mi propia participación en diferentes escenarios: uno es el Programa de Investigación Interdisciplinario “Desarrollo Humano en Chiapas” y otro es mi relación personal con organizaciones

sociales, comunidades e individuos. Todo ello a través de entrevistas en concreto, con pláticas dirigidas y sistematización de experiencias y puntos de vista de los actores involucrados en estos procesos.

3.- La construcción del Estado y las luchas democráticas en México.

3.1.- México a contrapelo.

De la sociedad plural y la identidad que deviene en México se debe tomar conciencia de fronteras económicas, políticas, sociales y culturales, internas y externas; fenómenos y expresiones, muchas veces contradictorias. Forman el Estado-nación y obligan a revisar periódicamente la que es asumida como historia nacional y las diferentes historias regionales que la constituyen, para la construcción de una identidad regional.

México, o la idea de la identidad, y su situación tan contradictoria en muchos lugares de su geografía, no debe construirse a partir de las delimitaciones creadas a modo de fronteras oficiales de los propios estados como de la delimitación de México como país. La historia de los Estados y países del mundo no debiera escribirse bajo esa limitante de las fronteras erigidas para la protección de una supuesta soberanía tanto económica, bélica o racial.

No obstante, si algo no ha cambiado es que el mundo se encuentra profundamente dividido. *“A pesar de toda suerte de progresos tecnológicos, científicos y políticos, culturas y pueblos, sólo pueden coexistir gracias a las fronteras que los mantienen separados”*³³

En algunas regiones del mundo, las fronteras siguen siendo determinantes para mantener el orden mundial, en este caso estatal y regional. Algunas

³³ Por Naief Yehya. Texto extraído de “fronteras sinuosas y atormentadas”; *Revista Complot “fronteras”* junio del 2001. p. 18.

fronteras son prácticamente simbólicas y tan solo demarcan para fines prácticos donde termina un pueblo o comunidad y donde comienza otro.

“En cambio, aún hay numerosas fronteras que cortan culturas y que separan irremediablemente a los pueblos; fronteras sangrientas que son vigiladas en permanencia con el ojo en la mira y el dedo en el gatillo, fronteras que fracturan irremediablemente el tejido social de quienes viven a su alrededor; hay fronteras violentas entre enemigos irreconciliables; hay fronteras tensas y amargas. Pero invariablemente el tipo de fronteras más trágicas y dolorosas son las que se tienen entre los pueblos oprimidos y sus opresores”.³⁴

Diferentes factores sociales y económicos de los estados nación han construido una especie de mapas conceptuales de lo que es y no es la historia oficial. En algunos lugares de la geografía mexicana persisten y se manifiestan realidades étnicas, de identidad, costumbres, de lengua de lo cotidiano, que no representan ni se adecúan a una “historia” o “mapa” construido para ellos desde afuera y con el referente siempre de las fronteras trazadas sin atender estas realidades.

Por eso, frente a la idea de una única historia del México “oficial”, hay que recordar o buscar la existencia de una contradicción entre lo que se dice que pasó con las diferentes visiones del Ser y el nosotros, como un todo homogéneo y unificador de lo que ha sido y es la historia de México.

³⁴Por Naief Yehya. Texto extraído de “fronteras sinuosas y atormentadas”; *Revista Complot “fronteras”* junio del 2001. P. 19.

Así pues la historia verdadera transcurre casi siempre por otros caminos, que no son los propios de la “oficialidad” perenne recorrida y recurrente por la necesidad de la validación tanto de los dirigentes gubernamentales e institucionales como de gran parte de la sociedad mexicana, de a pie y académica.

En consecuencia, es necesaria una historia no imaginaria de un México ideal para poder entender muchos de los procesos actuales tanto de sobre-explotación, de enriquecimiento económico y político de solo unos pocos que forman parte del gran entramado pluricultural de la sociedad que vive dentro y fuera de esas dos fronteras sinuosas y atormentadas, creadas para oprimir y contener; la Sur y la Norte. No es función de este capítulo construir la “historia” no oficial, sino señalar los puntos por donde creemos tiene que transitar esas líneas de construcción de otra historia, buscando pues a contrapelo.

Hay una historia real de masacres y sobre-explotación de los indígenas, con la llegada de los españoles (antes también las hubo, con sus particularidades provenientes de los imperios locales). También hay una historia real de resistencia y de constantes insurrecciones y revueltas de los indígenas. Aunado a un proceso de difícil mestizaje cultural y étnico³⁵ grupos y etnias enteras fueron sometidas en complejos procesos de dominación social y en espacios que son integrados de manera forzada dentro del proyecto de construcción de la Nación, impulsado en diferentes momentos de nuestra temporalidad histórica, por distintos grupos, familias, clases, sectores, zonas y espacios sociales.³⁶

Hay otra historia, que para este apartado, solo mencionaré en algunos puntos que considero, pueden servir para entender alguna parte del proceso

35 Para profundizar en el tema ver Carlos Antonio Aguirre. 2005.

36 Sobre el sometimiento de pueblos y comunidades indígenas ver: Bolívar Echeverría. 1998.

chiapaneco o, mejor dicho, del movimiento Zapatista en la construcción de otras formas de hacer vida. Dentro siempre de la idea rebelde de “nunca mas un México sin nosotros”.

La configuración del México a contrapelo tiene varias respuestas, que esta tesis no pretende responder por considerarlo pretencioso. Sí se intentara tocar la conformación de la geohistoria o la geografía específica en donde transcurren los procesos sociales. Dentro de la conformación social del territorio mexicano, se debe reconocer tres territorios que tienen diferentes climas dominantes, naturales, biológicos, hidrográficos.

Tres Méxicos claramente diferenciados, cuya primera frontera real y no puramente administrativa e imaginaria, es la de la conocida división entre Mesoamérica y Áridoamérica. División que presenta, hacia el norte, un primer México de clima más bien árido, cruzado por dos cadenas montañosas que, como es frecuente, estarán asociadas a la existencia de recursos mineros con escasez de ríos.



fuente famsi.org

Y por lo tanto, un espacio poco fértil para una agricultura del cereal originariamente americano que es el maíz. Se trata de un territorio más propicio para el desarrollo de grandes praderas de pasto, potencialmente para el desarrollo de la ganadería en gran escala. Y sólo muy posteriormente, para una posible agricultura de cultivos no cerealeros, basada en modernas tecnologías y en recientes sistemas artificiales de irrigación.

Un norte que se extiende mucho más allá del Río Bravo y de la actual frontera de México que abarca una buena franja de lo que hoy son los Estados Unidos de Norteamérica, delimitado en su frontera sur por esa línea climática mencionada que divide aridoamérica de mesoamérica.³⁷



fuente famsi.org

37 Enrique Florescano. 1983. Tiene estudios sobre la concepción de Mesoamerica en tanto territorio, étnico y antropológico.

Lo que en México se considera mesoamérica, estaría comprendida la mitad sur del país y éste a su vez se divide en dos partes considerados los dos Méxicos mesoamericanos. En términos de civilizaciones por un lado los Aztecas y por el otro los Mayas.

Así, tenemos a tres Méxicos distintos entre sí tanto en su geohistoria como en su propia historia. Esta última nace en momentos también distintos teniendo por tanto edades diferentes y que, en su interrelación se conforma desde hace no más de 200 años lo que se llama actualmente México.

Están también presentes los múltiples efectos de un prolongado y tenaz esfuerzo unificador y homogeneizador de los poderes políticos y de los Estados y gobiernos que han existido a lo largo de la historia mexicana del último medio milenio transcurrido.³⁸

La Revolución mexicana “triunfa”, las luchas armadas de 1910 con sus “asegúnes” y sus logros se quedan sin transitar a un espacio en donde se respete lo ganado en la Revolución y se apliquen los principios revolucionarios, y las demandas del Movimiento comandado entre otros por Emiliano Zapata.

Se mantiene en el poder un “partido político” que, en su devenir histórico, posibilita la creación de oligarquías locales y la transmisión de poderes *de facto* a una clase política y social pudiente. Fruto de esto son los 72 años en el poder del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Con su respectivo “derrame de sangre” Don Andrés Aubry dibuja una cronología de represión y muerte durante estos periodos: “El mandato de

³⁸ Carlos Antonio Aguirre Rojas “*los tres méxicos*” 2005 Pp.14.

López Mateos (1958-1964) es el culpable del asesinato de Rubén Jaramillo, un activista post Zapata. El de Díaz Ordaz (1964-1970) fue el de la masacre estudiantil de Tlatelolco, el 2 de octubre que no se olvida. El de Echeverría (1970-1976), cometió otra masacre, la del Jueves de Corpus de 1971, el asesinato de Lucio Cabañas en la montaña de Guerrero, e inventó los medios repugnantes de la guerra sucia. El mandato de López Portillo (1976-1982) continuó la práctica de las cuantiosas desapariciones de jóvenes luchadores sociales. En el tiempo de De la Madrid (1982-1988), los periódicos no sacaron noticias de homicidios en primera plana, pero con él arrancó el ciclo de las presidencias neoliberales que mataron a millones de pobres con medios macroeconómicos. El fin del mandato de Salinas (1988-1994) fue marcado por el asesinato del candidato presidencial Colosio y de un operador político oficial, Ruiz Masieu. El mandato de Zedillo (1994-2000) prefirió derramar sangre en Chiapas, en Acteal.

Gracias a este gran poderío institucional se cometen en la historia de México una serie faltas a la población y el uso de dispositivos de poder en contra de los ciudadanos en general, indígenas y no. Las situaciones son diversas pero el común denominador son las violaciones a los derechos de la gran mayoría de los mexicanos, el acasillamiento de los indígenas en fincas³⁹ cafetaleras, ganaderas, de caciques, en el centro-sur del país, el no reconocimiento de sus derechos, 1) la opresión de trabajadores rurales y obreros, 2) el colonialismo

39 En Chiapas se mantuvo como una pieza clave de la vida rural hasta los años ochenta; fue una experiencia imborrable de trabajo para los indígenas, porque todos tuvieron que aguantarla en una u otra de sus dos formas: la de mozo acasillado o la de peón temporalero. Aubry 1982. Citado en Aubry, Andrés. en Chiapas a contrapelo, 2005. Pp. 162.

interno⁴⁰, 3) el inicio de la “guerra sucia” 4) la matanza de estudiantes en casi todo el país, impidiendo que se les reconozcan sus demandas de democracia y libertades y el acceso a la educación laica libre y gratuita. Esto marca un parte-aguas en la historia reciente de México, la matanza de estudiantes del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco, y la del 10 de Julio del 1971.

En que momento como resultado de estos sucesos se da un éxodo de la clase estudiantil magisterial (regularmente con un pensamiento crítico, libertario) las universidades hacia las comunidades rurales e indígenas del sur y norte del país principalmente.

Una de sus finalidades era llevar, entre otras cosas, el conocimiento al campo, es decir, la Universidad o la escuela⁴¹ que sale de sus claustros, pero no para dar “status” sino la posibilidad de construir conocimiento compartido.

40 La definición del colonialismo interno está originalmente ligada a fenómenos de conquista, en que las poblaciones de nativos no son exterminadas y forman parte, primero, del Estado colonizador y, después, del Estado que adquiere una independencia formal, o que inicia un proceso de liberación, de transición al socialismo o de recolonización y regreso al capitalismo neoliberal. Los pueblos, minorías o naciones colonizados por el Estado-nación sufren condiciones semejantes a las que los caracterizan en el colonialismo y el neocolonialismo a nivel internacional: habitan en un territorio sin gobierno propio; se encuentran en situación de desigualdad frente a las élites de las etnias dominantes y de las clases que las integran; su administración y responsabilidad jurídico-política conciernen a las etnias dominantes, a las burguesías y oligarquías del gobierno central o a los aliados y subordinados del mismo; sus habitantes no participan en los más altos cargos políticos y militares del gobierno central, salvo en condición de “asimilados”; los derechos de sus habitantes y su situación económica, política, social y cultural son regulados e impuestos por el gobierno central; en general, los colonizados en el interior de un Estado-nación pertenecen a una “raza” distinta a la que domina en el gobierno nacional, que es considerada “inferior” o, a lo sumo, es convertida en un símbolo “liberador” que forma parte de la demagogia estatal; la mayoría de los colonizados pertenece a una cultura distinta y habla una lengua distinta de la “nacional”. González Casanova, Pablo. 2001. Pp. 410.

41 E: ESCUELA. Esta escuela no tiene maestros. No tiene alumnos. No tiene muebles. No tiene libros ni cuadernos. Esta escuela es sólo un galerón olvidado. Aquí aprenden a pelear los indígenas mexicanos. SC. I. M. Abecedario para escarabajos, México. 1996.

Comenzaron a sentar las bases para construir o generar una “nueva manera de hacer política” como se publicaba en un libro anónimo (este libro aparecía sin autor por razones políticas) en 1970. Se trataba de organizar luchas por demandas económicas y sociales de los excluidos. Y también crear organizaciones del pueblo a través de la movilización. Estos grupos, ya desde entonces, tenían como parte de su ideario no participar en la vía electoral porque en esa lucha estarían en total desventaja. Las elecciones se consideraban territorio “enemigo” con reglas fijadas por el rival histórico y en su casa.⁴²

En el transcurso de 10 años, empezó a emerger un movimiento de masas a escala nacional. Este se articuló, en parte, en la Coordinadora del Movimiento Popular y en el Movimiento Campesino Plan de Ayala. La lucha por la tierra recobró su cauce con alto nivel de participación y organización.

El siglo XX mexicano empieza con una revolución campesina contra el “progreso” porfirista y esta terminado en medio de una insurgencia indígena contra la “reconversión” neoliberal. No son discordias desde el atraso. Ni los campesinos de principios de siglo ni los indios de las cañadas son fantasmas del pasado debatiéndose en el viejo régimen por que aun no les llega la redentora modernidad.⁴³

En esta época se conformaron más de una treintena de guerrillas, como lo refiere Laura Castellanos en su libro *México Armado*.⁴⁴ Todas ellas con

42 Anónimo. 1970, 2006. *Hacia una política popular*.

43 Ver Bartra, Armando “sobrevivientes historias en las fronteras” en Poder Local, derechos indígenas y municipios. *Cuadernos agrarios 16*. Nueva época 1998.

44 Castellanos, Laura. *México Armado*. 2008.

posiciones políticas y militares diferenciadas y que fueron aniquiladas tanto en el campo como en las ciudades, por haberle declarado la guerra al Estado.

“Su saldo fue un número indefinido de muertes y alrededor de un millar de desapariciones forzadas, se trataba de una juventud de origen rural, popular y clasemediero, que vio en las acciones revolucionarias el único camino para derrocar a un Estado corrupto y que reprimía cualquier expresión disidente”.⁴⁵

México es, pues, un país dentro del mundo capitalista dependiente económicamente de Estados Unidos y de las grandes potencias. En consecuencia, la economía interna está condicionada al igual que la política, las leyes, y la naturaleza de los gobiernos de turno.

⁴⁵ Castellanos, Laura. 2008. Pp. 17.

3.2.- Chiapas a contrapelo

... Ahora bien, aquél que domina en cada caso, es siempre heredero de todos los vencedores. Entrar en empatía con el vencedor beneficia siempre, consecuentemente, al que en ese momento domina. (...) Todos los que hasta ahora han sido victoriosos participan de este séquito triunfal, en el que los amos de hoy caminan pisando los cuerpos de los vencidos de hoy. A este séquito triunfal, según la eterna costumbre, pertenece también el botín. lo que se define como los bienes culturales. (...) No nacieron del puro esfuerzo de los genios que los crearon con tanto talento, sino también de las faenas anónimas impuestas a los contemporáneos de estos grandes genios. No existe ningún documento de cultura que no sea también documento de barbarie. Y la misma barbarie que los afecta, afecta igualmente el proceso de su transmisión de mano en mano. Por eso el teórico del materialismo histórico, con todo lo que esté a su alcance, toma su distancia, dándoles la vuelta. Estima que **su tarea es peinar la historia a contrapelo.**⁴⁶

El nombre de este capítulo lo tomé del título del libro *Chiapas a contrapelo*. En él, Don Andrés propone una agenda de trabajo para la historia de Chiapas en perspectiva sistémica. Será también la base para desarrollar este capítulo. Aubry dice que:

“Chiapas pasó de ser tierra incógnita a ‘gigante dormido’ por la irrupción de recursos (petróleo, presas faraónicas, tesoro biótico de la selva ahora accesible) pero ocasionando acontecimientos insospechados (Congreso Indígena de 1974, ocupación militar desde 1977, refugio para los guatemaltecos desde 1982 -por la guerra sucia de tierra arrasada implementada por el gobierno guatemalteco-, la década perdida y el

46 Walter Benjamin, *Sobre el concepto de historia*, tesis VII. citado por Andrés Aubry, *Chiapas a contrapelo*. 2005.

surgimiento de un hormigueo de movimientos campesinos en los 80, el aniversario de los 500 años en 1992, el zapatismo a partir de 1994). De dulce o exótico paraíso de comunidades folk, Chiapas se ha convertido en una caja de resonancia de los problemas del país, que los sucesivos gobiernos no percibieron o que habían logrado ocultar.”⁴⁷

Chiapas se caracteriza por una enorme diversidad geográfica, económica, social y cultural, de tal forma que concentraciones humanas con mucho contraste pueden estar separadas unas de otras por tan sólo un par de kilómetros. Tal diversidad impone acercarse a la realidad de Chiapas necesariamente a través de sus nueve regiones: Centro, Altos, Costa, Soconusco, Fronteriza, Frailesca, Sierra, Selva Lacandona y Norte. Estas regiones agrupan a los 111 municipios, de los cuales 58 son considerados con más de un 30 por ciento de hablantes de lengua indígena.

Las organizaciones indígenas, sociales y políticas de los años 70’s devienen del agotamiento de una relación y una forma de interactuar con las organizaciones sociales, políticas y campesinas en México así como también de una reconversión del campo de los proyectos financiados y promovidos por instancias internacionales y materializados en la revolución verde⁴⁸.

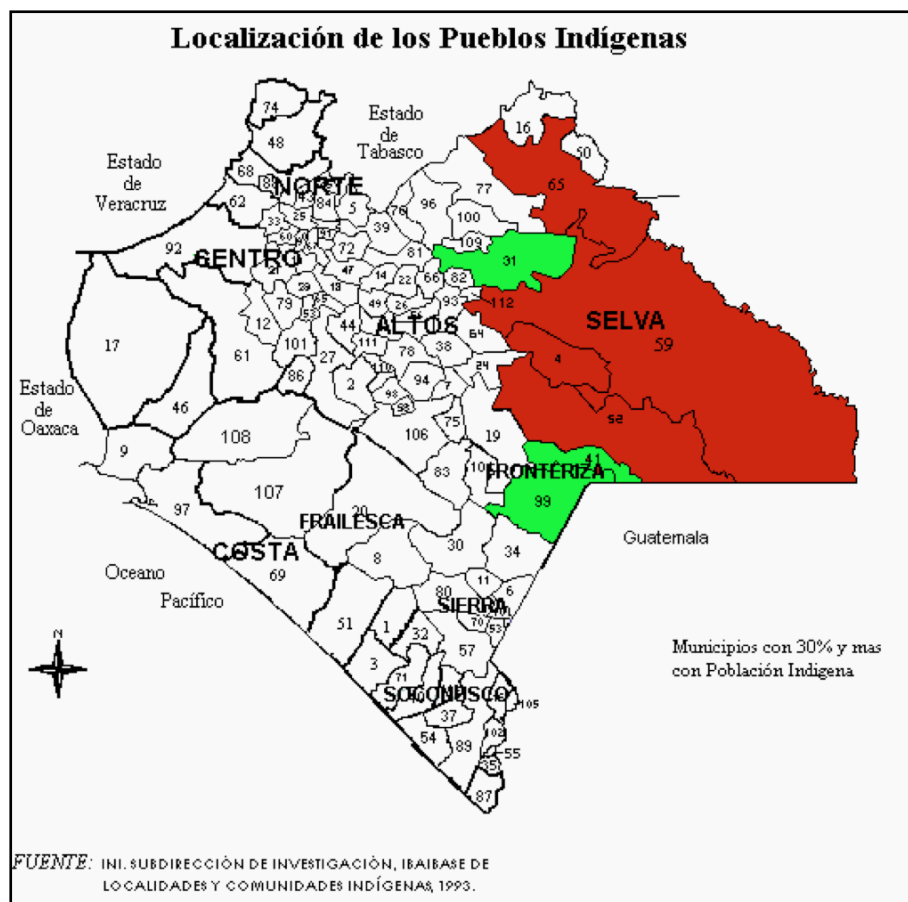
47 Andrés Aubry. *Chiapas a contrapelo*, 2005. Pp. 20.

48 La revolución verde iniciada en los años 50’s tuvo como finalidad la alta productividad agrícola, bajo la agricultura extensiva especialmente de riego, y de avances tecnológicos, implementados principalmente en los agroquímicos, fertilizantes químicos, herbicidas y pesticidas, y el cambio en el campesinado de labores manuales a el uso de maquinaria pesada. lo que supone varias cosas, pero las principales es la “pulverización” de las organizaciones campesinas, la agricultura manual de conocimientos trasmitidos de generación en generación, a la tecnificación masiva del campo, y sobre todo el cambio y el desgaste de los suelos de labranza por suelos de monocultivo y “esterilizados” por el uso de pesticidas y herbicidas. es decir el despoblamiento del campo, en este caso mexicano.

El agotamiento de las organizaciones se junta con los procesos migratorios y la consolidación de sus asentamientos humanos en regiones no propicias para esto como la región Selva y las cañadas de Ocosingo, que eran mas bien tierras designadas para la Zona de amortiguamiento de la reserva de la Biosfera Montes Azules., generándose círculos de miseria y empobrecimiento.

El Congreso indígena del 1974, en donde se manifiesta toda una plataforma política para la construcción y debate sobre los derechos de los pueblos indígenas, recoge también otros puntos que se manifiestan en los procesos sociales de los años 70's la tierra y el derecho a la tierra y sus demandas a la reforma agraria.

Lo que se manifiesta es la necesidad de ampliar comunidades para organizar ejidos, de "ocupar la selva", y el conflicto entre el gobierno, y la propiedad de la tierra como un asunto a resolver junto con la cuestión del derecho a la tierra. Estos elementos marcan el devenir de muchas organizaciones sociales políticas, y en su momento armadas en todo el país.



Por su extensión geográfica, que abarca 74 211 kilómetros⁴⁹ cuadrados, Chiapas ocupa el octavo lugar entre los estados con mayor superficie (3.8 por ciento del territorio nacional).

Constituye un espacio en el cual se encuentra un enorme sistema hidrográfico que vierte sus aguas tanto hacia la cuenca del Pacífico como hacia la del Golfo de México, llegando a sumar más de 120 ríos, que influyen en la conformación de un clima tropical lluvioso.

⁴⁹ K: KILÓMETRO, KILOGRAMO. Para traer la leña con la que habrán de cocinar, las mujeres indígenas caminan leguas y no kilómetros. Cada una carga lo que llaman “un tercio” de leña que puede pesar hasta 20 kilogramos. Las indígenas caminan una legua, y una legua es igual a 4 kilómetros. La ecuación de peso y distancia produce en las mujeres el resultado lógico: REBELDIA. SC. I. M. Abecedario para escarabajos, México. 1996.

Tal como señala Edgar Morin, el nombre social del tiempo es: historia. Tiempo, *ergo* espacio, inseparables en su solidaridad tanto cósmica como histórica. El espacio también se mueve, agitado por el tiempo, aunque sea en ritmos geológicos de millones de años, es decir, tiene historia la que se llama geografía; a ella el hombre respondió confiriéndole su propia marca al reapropiársela. Junto al cariño por el terruño y al sentido patriótico, hay un lugar para un patriotismo telúrico.⁵⁰ es decir la defensa apasionada del territorio, de la tierra, del terruño.

Chiapas es tierra de volcanes activos (Tacaná, Chichonal, Laja Tendida) o apagados (entre otros muchos: Zontehuitz, Huitepec, Ecatepec, Navenchauc, La Lanza), que nacieron del roce de placas tectónicas. También es tierra de petróleo y de ámbar, ambos nacidos de transgresiones y regresiones marinas al abrirse el Atlántico cuando éste apareció progresivamente de la separación entre África y América.⁵¹

Chiapas emerge del único océano primordial *Panthalasa*, como un pivote del mundo planetario, un gozne telúrico entre el norte y el sur, un paso obligado para la vida vegetal y animal en las múltiples formas en que madura en el Mesozóico (o sea desde hace casi 200 millones de años) y mucho más tarde para el hombre.⁵² Chiapas nunca ha cambiado de latitud, por eso Don Andrés Aubry nos narra así por qué Chiapas es la memoria telúrica del mundo.

⁵⁰ Morin, Edgar. *La Tierra Patria*. 1993.

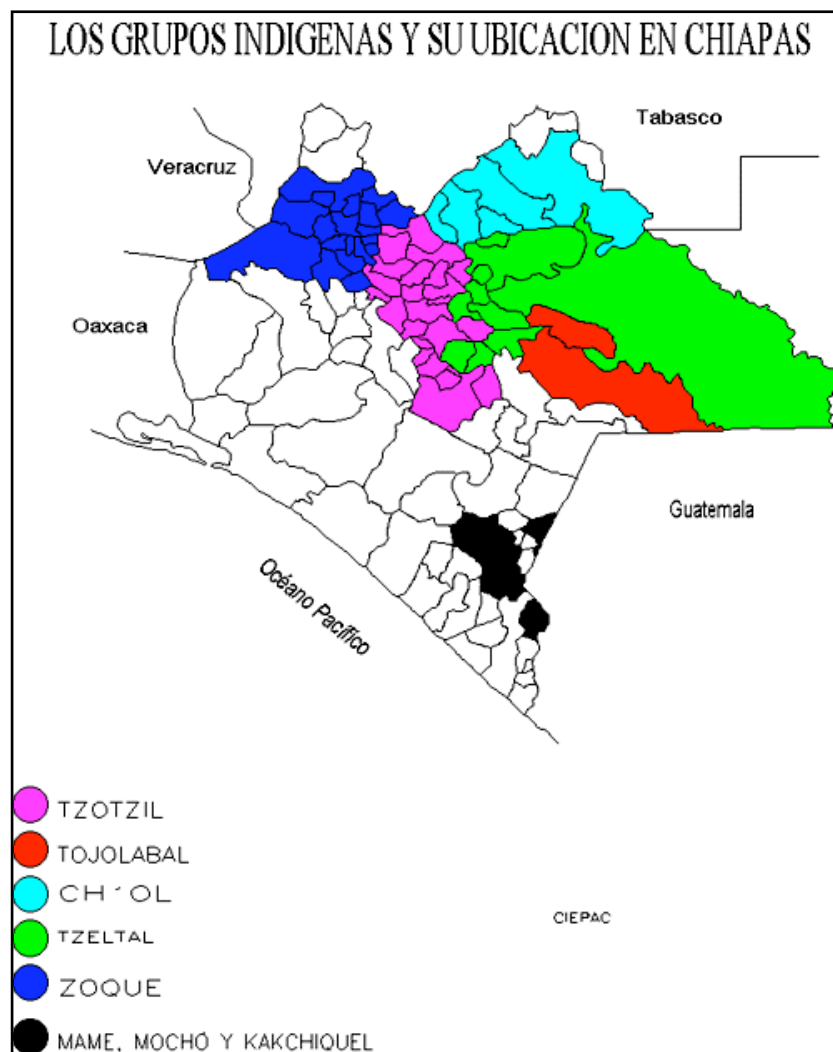
⁵¹ Aubry, Andrés. *Chiapas a contrapelo*, 2005. Pp. 22.

⁵² Aubry, Andrés. *Op. Cit.*, 2005. Pp. 26.

Hoy, los geopolíticos sitúan a México y a Chiapas en la mitad sur de sus mapas, aunque esté en el norte de la zona tropical que es la parte central del planeta. Es decir, se nos coloca en la parte dominada del mundo.⁵³

La diversidad de pueblos indígenas en Chiapas son el Tsotsil, Tseltal, Zoque, Tojolabal, Mam, Jacalteco, Cho' l y Lacandon, estos pueblos indígenas habitan principalmente cuatro regiones: Norte, Centro, Selva y Altos. Las regiones de Altos y parte de la Zona Norte constituyen su hábitat tradicional, y es de donde han salido los flujos migratorios más importantes a otras zonas del estado, los ocurridos en la década de 1980 contribuyeron a la pluralidad cultural del estado; son los refugiados guatemaltecos que huyeron por la represión de la que fueron objeto durante el gobierno militar de la época, los que aportaron también esta pluralidad. formando nuevos asentamientos, como es el caso de la Selva Lacandona, el Soconusco y la región Frailesca.

⁵³ Aubry, Andrés. *Op. Cit.*, 2005. Pp. 26.



Desde 1999, Marqués de Comillas y Benemérito de las Américas se constituyen en dos nuevos municipios, en respuesta a la nueva geografía que estaba construyendo el EZLN bajo los municipios autónomos, es decir el gobierno del estado de Chiapas al ver que los zapatistas tienen otra propuesta de remunicipalización, responde a las peticiones históricas de estas comunidades de conformarse en Municipios.

Detendré un poco la atención en esta zona de Chiapas ya que juega un papel importante en la conformación de procesos socio-históricos, económicos y políticos de lo que llaman la última frontera. Me refiero a eso que Jan De Vos llama “el desierto de la soledad”. Esta zona es un reflejo de lo que pasa en otras regiones de México, pero que en su condición de frontera y de zona de amortiguamiento de la Reserva de la Biosfera Montes Azules (REBIMA), determina las relaciones de los pueblos y las comunidades.

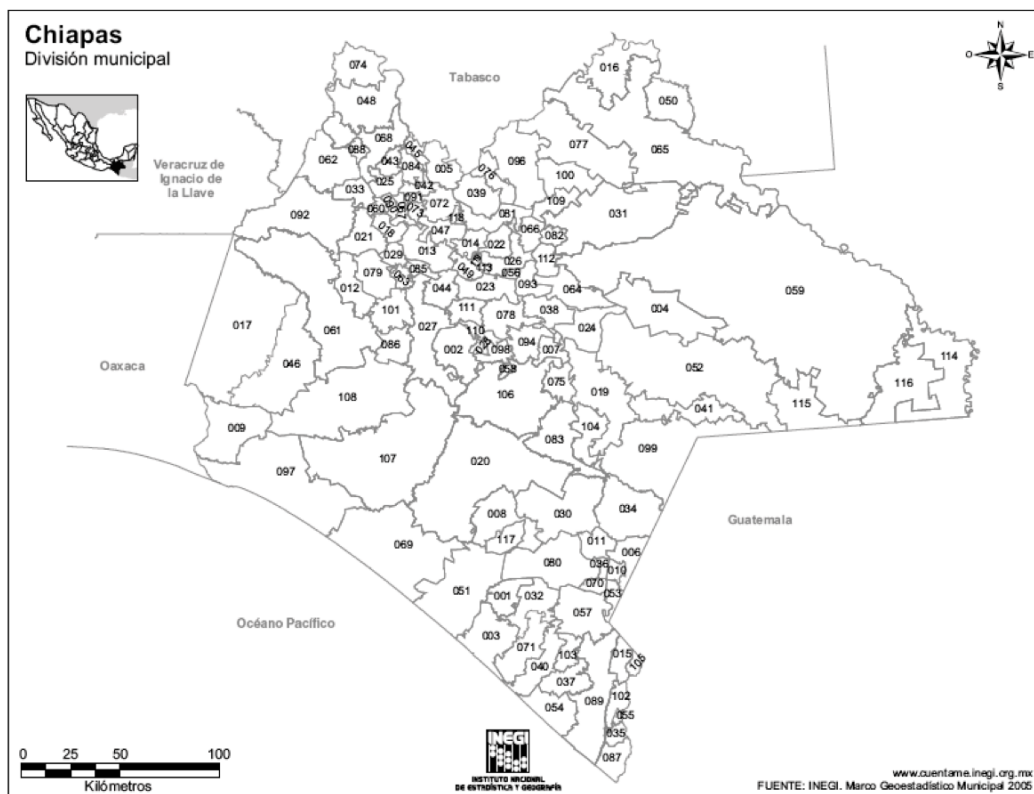
La historia de Marqués de Comillas se remonta a finales del siglo XIX cuando aún estaba por definirse la delimitación territorial entre México y Guatemala. El conflicto fronterizo se tuvo que dirimir en Nueva York en donde se firmó un tratado en el que Guatemala reconoció a la subregión como parte del territorio mexicano en agosto de 1882, pero no es sino hasta 1895 cuando Guatemala desiste de sus pretensiones sobre el territorio mexicano.

Esta área empezó a conocerse, entonces, con el nombre de Marqués de Comillas y se encontró ociosa hasta 1934. En 1955 se declaró como “tierra nacional”. En los últimos cuarenta años, Marqués de Comillas ha vivido un importante proceso de colonización; actualmente tiene alrededor de 32000 habitantes en 36 comunidades agrarias. Este proceso de poblamiento se inició por la ribera del río Lacantún, por ser ésta la franja más accesible.

Así, Marqués de Comillas es destino y paso de inmigrantes de 17 estados del país, la mayoría de ellos, de origen campesino. La inmigración se acelera a partir de 1980, con la construcción de la carretera fronteriza del sur, dando origen a una segunda microregion en la línea fronteriza sur. Con los poblados constituidos en las últimas fases de la colonización se ocupó la parte central de la Zona, que es donde se ubica, la mayor población indígena y también en donde están los mayores índices de pobreza.

A partir de 1982, ciudadanos guatemaltecos encontraron en Chiapas un refugio a la represión en su país y muchos de ellos entraron por la Zona de Marqués de Comillas. La población de la Zona en estos años se estimó en 70000 habitantes.

En 1986 se suspendió oficialmente la colonización y se creó la Comisión Intersecretarial para la protección de la Selva Lacandona (CIPSEL). Ese mismo año un grupo de Zoques afectados por la erupción del volcán Chichonal, conformaron el último asentamiento importante de la zona. De esta manera, los poblados se integraron con grupos de distinto origen; en la Zona conviven Tseltales, Tsotsiles, Choles, Tojolabales, Zoques, Chontales, Mixtecos y Zapotecos, quienes comparten el territorio con población no indígena de 17 estados del país.



Chiapas		
División municipal		
001 Acacoyagua	041 La Independencia	081 Simojovel
002 Acala	042 Ixhuatán	082 Sitalá
003 Acapetahua	043 Ixtacomitán	083 Socontenango
004 Altamirano	044 Ixtapa	084 Solosuchiapa
005 Amatán	045 Ixtapangajoya	085 Soyalá
006 Amatenango de la Frontera	046 Jiquipilas	086 Suchiapa
007 Amatenango del Valle	047 Jitotol	087 Suchiate
008 Angel Albino Corzo	048 Juárez	088 Sunuapa
009 Arriaga	049 Larráinzar	089 Tapachula
010 Bejucal de Ocampo	050 La Libertad	090 Tapalapa
011 Bella Vista	051 Mapastepec	091 Tapilula
012 Beriozábal	052 Las Margaritas	092 Tecpatán
013 Bochil	053 Mazapa de Madero	093 Tenejapa
014 El Bosque	054 Mazatán	094 Teopisca
015 Cacahoatán	055 Metapa	096 Tila
016 Catazajá	056 Mitontic	097 Tonalá
017 Cintalapa	057 Motozintla	098 Totolapa
018 Coapilla	058 Nicolás Ruiz	099 La Trinitaria
019 Comitán de Domínguez	059 Ocosingo	100 Tumbalá
020 La Concordia	060 Ocotepec	101 Tuxtla Gutiérrez
021 Copainalá	061 Ocozacoautla de Espinosa	102 Tuxtla Chico
022 Chalchihuitán	062 Ostucán	103 Tuzantán
023 Chamula	063 Osumacinta	104 Tzímol
024 Chanal	064 Oxchuc	105 Unión Juárez
025 Chapultenango	065 Palenque	106 Venustiano Carranza
026 Chenalhó	066 Pantelhó	107 Villa Corzo
027 Chiapa de Corzo	067 Pantepec	108 Villaflores
028 Chiapilla	068 Pichucalco	109 Yajalón
029 Chicoasén	069 Pijijiapan	110 San Lucas
030 Chicomuselo	070 El Porvenir	111 Zinacantán
031 Chilón	071 Villa Comaltitlán	112 San Juan Cancuc
032 Escuintla	072 Pueblo Nuevo Solistahuacán	113 Aldama
033 Francisco León	073 Rayón	114 Benemérito de las Américas
034 Frontera Comalapa	074 Reforma	115 Maravilla Tenejapa
035 Frontera Hidalgo	075 Las Rosas	116 Marqués de Comillas
036 La Grandeza	076 Sabánilla	117 Montecristo de Guerrero
037 Huehuetán	077 Salto de Agua	118 San Andrés Duraznal
038 Huixtán	078 San Cristóbal de las Casas	119 Santiago el Pinar
039 Huitupán	079 San Fernando	
040 Huixtla	080 Siltepec	

www.cuantame.inegi.org.mx
FUENTE: INEGI, Marco Geostatístico Municipal 2005

En esta síntesis que se hace del proceso de colonización de la Zona de Marqués se puede notar, de qué manera interactúan diferentes culturas y formas de concebir un nuevo contexto inmediato. Vemos un espacio donde Tsotsiles, Choles, zapotecos, mestizos de Michoacán, ciudadanos de santa Ursula Coapa del Distrito Federal, conviven entre sí.

No solo es el choque de cosmovisiones, sino de diferentes estrategias y formas de apropiación de los recursos y de prácticas organizativas. Los colonos de la zona asumen la construcción de una identidad colectiva⁵⁴ que conlleve a la representación de la identidad regional.

54 En el sentido que maneja Villoro, 1999. ...por identidad de un pueblo podemos entender lo que un sujeto se representa cuando se conoce o reconoce a otra persona como miembro de ese pueblo. Se trata, pues, de una representación intersubjetiva, compartida por una mayoría de los miembros de un pueblo, que constituiría un * sí mismo * colectivo.

No obstante, hay ciertos elementos que evitan o trastocan esos símbolos culturales, cobrando forma en intolerancias y la negación del otro, de formas que implican un cambio cultural negativo más para sus cosmovisiones. Entonces la búsqueda de la propia identidad puede entenderse como la conceptualización de una representación de sí mismo, que establezca coherencia y armonía entre los distintos elementos de la convivencia de las diferentes cosmovisiones de los colonos.

Chiapas es uno de los estados de la república mexicana considerados con mayores índices de marginación y, al mismo tiempo, el de mayor riqueza por su biodiversidad. El estado aporta el 55 por ciento de la energía hidroeléctrica del país y la tercera parte de su población no cuenta con este servicio. Aporta el 21 por ciento del petróleo, 47 por ciento del gas natural y el 63 por ciento de su población sigue cocinando con leña.

Al campesino –como al indio-
se le atribuye el dudoso prestigio de la permanencia, el discutible mérito de la
quietud. Los agricultores domésticos y sus comunidades son mirados como
reliquias de tiempos pretéritos, haciendo de ello una virtud.
Y no; no me definas compadre, y menos de una vez para siempre.⁵⁵

En 1994 el estado chiapaneco ocupaba el primer lugar en producción de maderas preciosas; era el mayor productor de café, el segundo en carne⁵⁶, el

⁵⁵ Armando Bartra, *"Sobrevivientes historias en la frontera"*, 1998.

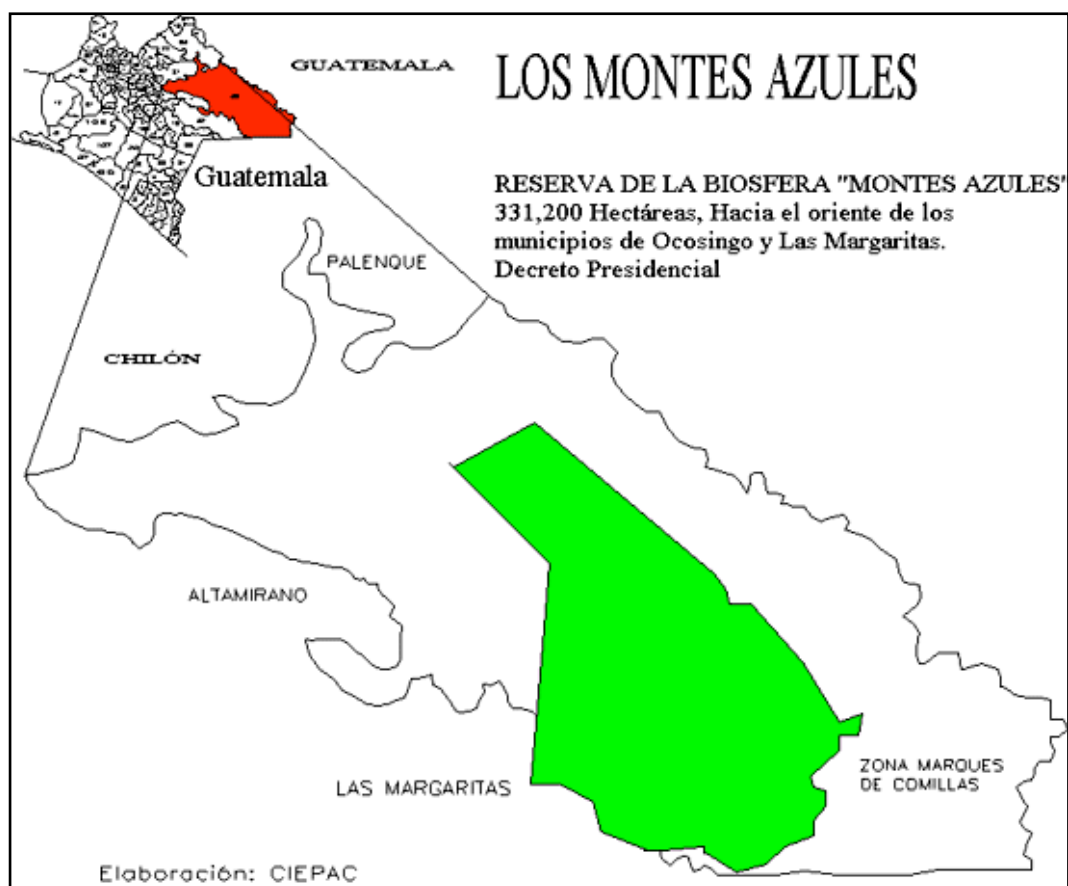
⁵⁶ C: CARNE. ELEGÍA Carne herida, de rojo y marrón pintada. Carne en el ayer marchita y en la doliente tarde de marzo mancillada Carne amoratada y fría, carne caliente de muerte y amor nacida Carne muerta y, sin embargo, tan viva. SC. I. M. *Abecedario para escarabajos*, México. 1996.

tercero en maíz y el noveno en leche; sin embargo, el 66 por ciento de su población presenta algún grado de desnutrición. En cuanto a la educación, 30 por ciento de la población mayor de 15 años es analfabeta y, de ésta, el 63 por ciento son mujeres.⁵⁷

Además, Chiapas está considerado uno de los veinte puntos “Calientes” del mundo, llamados así por su alta biodiversidad. Bajo esta premisa se configura la Reserva de la Biosfera Montes Azules de la Selva Lacandona. Los fundamentos, las interrogantes y discusión sobre ésta no solo obedece a la conservación, sino a los Intereses económicos de farmacéuticas e instancias internacionales que se esconden en programa de bioprospección⁵⁸ y proyectos de eco-turismo. Los gobiernos de turno, las empresas biotecnológicas y de algunas Universidades y Colegios, se han dispuesto desde hace años a repartirse la selva chiapaneca, sin dejarles nada a los pobladores de estas selvas y cañadas, que viven desde mucho años antes de la conformación de la REBIMA.

⁵⁷ Para entender Chiapas, 1997. Pp. 13.

⁵⁸ Desde 1997, un grupo de investigadores del Colegio de la frontera sur (Ecosur) en San Cristóbal de Las Casas participaron junto con la Universidad de Georgia (UG) en una investigación sobre el conocimiento tradicional sobre las plantas medicinales utilizadas por los mayas de Los Altos de Chiapas. En 1999 el Consejo de Médicos y Parteras Indígenas Tradicionales de Chiapas (COMPITCH) solicitó a la SEMARNAP que el proyecto se cancelara bajo argumentos de biopiratería. citado por Mariana Mora. 2010. Pp. 69.



Armando Bartra en su artículo “y la selva sangró *Montes Azules: la batalla del fin del mundo*”⁵⁹ describe en pocas líneas “la cuenta corta” de los sucesos de este gran crisol de inter-relaciones sociales y naturales.

“...y si la rebelión indígena prefigura la necesaria subversión de unas relaciones sociales que son malas cuando explotan y peores cuando excluyen...”⁶⁰

59 Armando Bartra. *Cosechas de ira, Economía política de la contrarreforma agraria*, 2003.

60 Armando Bartra. *Op. Cit.*, 2003.

Visto en una perspectiva estrecha, el conflicto de Montes Azules resulta de la tensión entre los planes de desplazamiento impulsados por las autoridades federales y la resistencia de las comunidades a las que se les obligaba a salir.

Algunos sospechan que detrás de los “halcones” federales⁶¹, más que una honesta preocupación por el medio ambiente, lo que había eran intereses de empresas biopiratas que serían mejor servidas con una reserva de la propiedad de la ínfima y maleable Comunidad Lacandona⁶² y bajo control burocrático-militar que deberían lidiar con comunidades indígenas autónomas y politizadas. Concretamente opera en la zona la ONG, Conservation International, algunas de cuyas acciones son patrocinadas por la empresa Savia, principal impulsora mexicana del negocio biotecnológico.⁶³

“la compleja realidad llamada Selva Lacandona no refieren exclusivamente a lo que cualquier observador más o menos atento descubre con rapidez. Tiene que ver también con la diversidad de conceptos que acerca de ella se han formado. Es decir que la Selva Lacandona no se reduce al mosaico natural y humano creado a

61 F: FEDERALES. El gobierno tiene soldados. El pueblo indígena tiene soldados. Son de piel morena los soldados del gobierno. Morenos son los soldados indígenas rebeldes. Parecen los mismos, los soldados del gobierno y los indígenas en armas. Pero los soldados del gobierno disparan para abajo, a donde están los muertos. Los indígenas rebeldes disparan para arriba. No para matar gobiernos, dicen. Para que despierte la historia, gritan. SCI. M. *Abecedario para escarabajos*, México. 1996.

62 En 1971 por decreto presidencial se entregó media Selva a una etnia casi extinta: los lacandones. Con el pretexto de preservar a unos cuantos que quedaban, se pretendió arrebatar las tierras a tseltales, tsotsiles, choles, tojolabales y zoques, que las habitaban desde hacia dos o tres décadas, y a quienes se acusó de “usurpadores”. Detrás del decreto había un gran negocio de políticos y madereros. Todos se presentaron como la Compañía Forestal Lacandona, S.A.. Esta se apresuró a firmar un contrato con los “legítimos dueños” de la tierra. Adquirió así el derecho de extraer al año 35 mil metros cuadrados de madera, lo que equivalía a 10 mil arboles de cedro y de caoba. La selva se volvió monopolio de la compañía. Su extensión era nada menos que de 614 mil 321 hectáreas. Pablo González Casanova, *Causas de la rebelión en Chiapas*. Jan De Vos. *Oro verde*. 1988.

63 Bartra, Armando. *Cosechas de ira, Economía política de la contrarreforma agraria*, 2003. Pp. 97.

partir de los diversos elementos geográficos e históricos que moldearon su identidad como región. Incluye también las múltiples Selvas Lacandonas construidas a partir de los intereses o preocupaciones de quienes se acercaron a ella”⁶⁴

Jan De Vos se refiere a tres formas de introducir la mirada a la Selva Lacandona. Tomaré algunos ejemplos de éstas para caracterizar este apartado: la primera “mirada” los paisajes dice: “se sigue considerando al medio millar de indios Lacandones como los habitantes autóctonos de la región, a pesar de ser ahora una minoría diminuta frente a los mas de 200,000 colonos venidos de fuera. *Se retoma así, de alguna manera la costumbre que prevalecía durante la época colonial, cuando el área era conocida como “El Lacandon”, nombre que fue reemplazado en el siglo XIX por el de “desierto o Despoblado de los Lacandones”*.”⁶⁵

*“Todos están de acuerdo en aceptar la frontera entre México y Guatemala como su limite nororiental y meridional: procedimiento que no deja de sorprender en estudios biológicos, geográficos o ecológicos acerca de la región. En efecto, la naturaleza no se altera al cruzar unos ríos (en este caso, el Chixoy, el Pasión y el Usumacinta) y, menos aún, una línea geodésica (en este caso, la línea que separa a la subregión de Marqués de Comillas de los departamentos guatemaltecos de Huehuetenango, el Quiché y la Alta Verapaz). Pero aquí las exigencias de la geopolítica, obviamente, tiene mayor peso que las evidencias físicas, y al parecer nunca fueron cuestionadas con seriedad, ni siquiera por los científicos naturales”*⁶⁶.

⁶⁴ Jan de Vos. *Una tierra para sembrar sueños, Historia reciente de la Selva Lacandona* 2002. Pp. 21.

⁶⁵ Jan de Vos. *Op. Cit.*, 2002. Pp. 23.

⁶⁶ Jan de Vos. *Idem.* 2002. Pp. 23.

La otra “segunda mirada” sobre la Lacandona es la de los procesos de “la historia reciente de La Lacandona, con las dos vertientes de aprovechamiento moderno de sus recursos y ocupación humana de sus espacios, se inscribe en un proceso de larga duración,... *...que se ha calificado como “la conquista del trópico húmedo mexicano”. Se trata de un movimiento colonizador que arrancó en el Porfiriato y tuvo como objetivo el de integrar al “México útil” los extensos despoblados selváticos del sureste que habían quedado fuera del circuito socioeconómico de la nación*”.⁶⁷

El “punto de partida fue la decisión del presidente Miguel Alemán (1946-1952) de retomar la “Marcha al Mar”, lanzada por su predecesor Manuel Ávila Camacho (1939-1945), pero dándole una orquestación de gran envergadura.

Debajo del lema oficial se ocultaba una nueva política de apropiación privada concebida como sustituto de la reforma agraria: en vez de distribuir las tierras de los latifundios hacendados entre los campesinos, se les invitó a éstos a ocupar terrenos nacionales vírgenes, no sin abrirlos al mismo tiempo a la iniciativa privada de inversionistas capitalistas.

De esta manera se quiso fomentar, de forma simultánea, el aumento de pequeñas propiedades y posesiones ejidales (la cara populista del proyecto) y la formación de nuevos latifundios (la cara oculta del proyecto). El carácter escandaloso de esta política residía en que estas grandes propiedades se crearon a partir de terrenos nacionales y en la doble medida empleada: una para el campesino y otra para el neolatifundista”.⁶⁸

⁶⁷ Jan de Vos *Op. Cit.*, 2002. Pp. 28.

⁶⁸ Jan de Vos. *Idem* 2002. Pp. 29.

Y la “tercera mirada”, es la de los proyectos: “Los ejidatarios obviamente no fueron los únicos en querer convertir la selva en un espacio de aprovechamiento económico o influencia social, con base en una estrategia específica.

Lo hicieron muchos otros grupos, entre ellos las empresas madereras, las iglesias misioneras, los movimientos de izquierda, las instituciones conservacionistas, los organismos financieros internacionales (Banco Mundial, Banco Internacional de Desarrollo, Banco Internacional de Recursos Financieros), las dependencias del gobierno (Reforma Agraria, Educación Pública, Agricultura y Recursos Hidráulicos, Petróleos Mexicanos, Comisión Federal de Electricidad, Desarrollo Social, Desarrollo Urbano y Ecología, Salud y Defensa Nacional). En esta lista entraron últimamente los rebeldes zapatistas y las mafias del narcotráfico, los cuales también poseen para La Lacandona sus muy peculiares planes, clandestinos en ambos casos”.⁶⁹

La delimitación de la Selva Lacandona que se hace desde su constitución tiene varias lecturas por un lado: las del gobierno federal y estatal, y por otro la de las empresas privadas, también las de las instituciones de investigación y por ultimo la de los científicos sociales atendiendo a procesos socios históricos de colonización y de relaciones entre los diferentes grupos humanos que interactúan en la región.

⁶⁹ Jan de Vos. *Op. Cit.*, 2002. Pp. 44.

Hay que mirar dos factores importantes en este proceso Lacandón: uno es la presencia particular (ahora generalizada) del ejército mexicano y otro los programas de desarrollo y fomento.

Armando Bartra se refiere a toda esta situación de la siguiente manera: “funciones estatales ciertamente irrenunciables, pero que al operar en el marco de una guerra congelada cuyos contingentes políticos están entreverados devienen armas de contra-insurgencia, perversos instrumentos de acoso y división. Mientras no se satisfagan las demandas de los zapatistas, se restablezca el diálogo y se negocie la paz, la seguridad pública y los programas de desarrollo se inscribirán inevitablemente en una guerra sorda y larvada que ya va para (muchos) años”⁷⁰

Otros intereses gubernamentales y particulares sobre la Reserva de la Biosfera se enmarcan en los conceptos de “ecosistema internacional Selva Maya”, en parte del “llamado” Corredor Biológico Mesoamericano que transfieren elementos financieros del Banco Mundial, además de el Programa Plan Puebla-Panamá, y también en el ALCA. Estas instancias tienen la “idea” de conservar la selva, pero las comunidades indígenas y rurales son excluidas, y además, de que no hay mejor protección que la que está patentada.

En el otro bando se encuentran entre treinta y cuarenta comunidades, algunas de las cuales llegaron “apenas ayer”, mientras que otras tienen una antigüedad de más de tres décadas. Unas son asentamientos legalizados durante el gobierno de Carlos Salinas, cuando en 1988 la Unión de Ejidos Quiptic Ta Lecubtesel logró el reconocimiento de 26 títulos ejidales. De ahí nació también la Asociación Regional de Interés Colectivo conocida como ARIC Unión de

70 Bartra, Armando. *Cosechas de ira. Economía política de la contrarreforma agraria*, 2003. Pp. 98.

Uniones, a cuya fracción “democrática e independiente” siguen perteneciendo la mayor parte de los poblados amenazados de desalojo.

Otras son las comunidades zapatistas, establecidas más recientemente y formadas por la población desplazada de Los Altos o de otros parajes de Las Cañadas. “Asentamientos como El Suspiro y 6 de Octubre, que hoy se agrupan en los municipios autónomos Ricardo Flores Magón, Emiliano Zapata y Libertad de los Pueblos Mayas. Conforman también ese otro sector poblados identificados con el PRI como Palestina, Chamizal, Coatzacoalcos, Plan de Ayutla y San Antonio Escobar”.⁷¹

En los años 70’s y 80’s en los que la migración fue motivada en Chiapas, muchos campesinos e indígenas vieron en esta política gubernamental la opción de tener tierra para trabajar y vivir. El gobierno federal validó las acciones de “derecho” al acceso de la tierra en una lógica de poder, y como premisa es el Gobierno el que tiene que dar la aprobación y validez de los derechos de la tierra, pero no validez de la propiedad tradicional de la tierra. Es decir, que el gobierno tiene el control de estas tierras y las utiliza como “moneda de cambio” para intereses políticos de los gobernantes de turno.

Es durante la mitad de los años setentas es cuando la gente entra en la discusión y en la interiorización de la tierra como un derecho. Digamos que el proceso que deviene de esta discusión de las organizaciones sociales indígenas y campesinas, ha dado lugar a lo que ahora son los municipios autónomos, dentro del proceso lógico de toda esa historia de demandas de tierra. El punto clave es la construcción de un espacio de “derechos”, y a nivel internacional la discusión sobre los derechos particulares de los pueblos, el

⁷¹ Armando Bartra. *Op. Cit.*, 2003. Pp. 99

derecho al desarrollo de los pueblos y sus particularidades, sería una especie de paraguas, como por ejemplo lo emanado de la OIT.

Es importante en este proceso la consideración de las cosmovisiones indígenas y campesinas; en tanto “tener” tierra y la lucha por el territorio, dentro de la lógica de que la tierra no basta para ser pueblo, se necesita el derecho a luchar y tener un territorio, junto con la autodeterminación de los pueblos indígenas, son pues los municipios autónomos los que consolidan la lucha por la tierra y, los que recogen mejor los planteamientos básicos de los años 20’s con el triunfo de la Revolución Mexicana.

3.3.- La Democracia en México, la construcción del Estado.

El punto de referencia de la crítica teórica planteada es consensuar el problema en su forma actual, la necesidad de rescatar la revolución mexicana, saliendo de la crítica partidista, tomando elementos como lo hace el Zapatismo, sobre la discusión y la práctica de su propuesta de Democracia.

Uno de los elementos es la diferenciación entre el vínculo desarrollo, valores y explotación desde las condiciones propias de la sociedad rural, en cambio el colonialismo, representa todos los elementos que han funcionado como barrera de contención. Nos encontramos ante procesos de democracia, que no debe ser proclamada formalmente, desarrollan una inviabilidad en su práctica real y efectiva.

Determinado en la inconsistencia entre la teoría y la práctica de los principios Revolucionarios que hacen imposible la resolución de la democracia y el desarrollo dentro de la lógica también de la articulación de la participación política, la explotación, el caciquismo y los elementos propios de la sociedad con que se articula.

En el desarrollo de este capítulo intento hacer, por un lado, un cuestionamiento más allá del positivismo academicista y, por otro, desde la perspectiva de la teoría, ofrecer la posibilidad de articular una crítica a la teoría de la democracia en términos de su uso a la aplicación, de lo que fue por ejemplo el desarrollo de la revolución y el límite que hubo en el estancamiento y la aplicación de los principios revolucionarios de la Revolución mexicana.

El análisis desde características de la dimensión, donde se aporta la necesidad de rescatar la perspectiva del hecho teórico de cuales fueron los valores de la Revolución y su compromiso democrático. La contradicción, entre uno y otro de lo que se decía iba a ser el elemento democrático y su contraste, entonces por que no se ha desarrollado la democracia; desde el hecho político, y también en el cotidiano de la sociedad mexicana.

Todos los modos de opresión, de explotación, de sujeción,
se realizan simbólicamente también,
Igual sucede con las rebeliones...

Una de las primeras cosas de la rebeldía ha sido no reducirlo todo a un centro;
descentrar, desindividualizar, tirar de los cielos, es también subvertir.
En la experiencia zapatista de la Revolución mexicana,
La rebelión comenzó levantando la vista.

Hacia el mes de noviembre de 1911 la Revolución mexicana parecía haber llegado a su fin. Después de un breve periodo de lucha armada, provocó la terminación de la dictadura de Porfirio Díaz, se efectuaron elecciones y resultó ganador Francisco Madero. *Este asumió la presidencia de la República. Durante semanas se festejó el triunfo. Una de las ceremonias más significativas del momento fue el banquete que ofrecieron al nuevo presidente los caballeros de la banca, la agricultura, el comercio y la industria.*⁷²

En esa ocasión, el restaurante Chapultepec lucía encantador, en medio de una vegetación exuberante y magnífica. En las mesas, sobre albeantes manteles, rosas y gardenias en artística combinación regalaban la vista y embriagaban con sus nectáreos a todos aquellos que se creían

72 Pineda, Francisco. "Plan de Ayala, Ejército Insurgente". *Revista rebeldía* no. 3 Pp. 25-27 enero-2003

el nervio vital de la prosperidad moderna de México. Francisco I. Madero repetía con insistencia, “yo nunca prometí repartir las haciendas a los campesinos”⁷³ -a los indios, también quiso decir.

Si observamos la línea de la revolución desde 1910 a 1920, veremos una constante: la única fracción que nunca interrumpió la guerra, que tuvo que ser barrida para que cesara, fue la de Emiliano Zapata. Después de los acuerdos de Ciudad Juárez⁷⁴, a fines de mayo de 1911, todas las facciones revolucionarias, respondiendo al llamado de Madero, depusieron las armas; la revolución había triunfado, Porfirio Díaz había caído. Todas menos las de Zapata: la revolución no había triunfado, la tierra no se había repartido. Los Zapatistas se negaron a entregar las armas y a disolver su ejército; cedieron su programa, el Plan de Ayala en noviembre de 1911 y continuaron su combate.⁷⁵

Entre tanto, tropas federales y ex revolucionarias se embarcaron hacia Morelos, Puebla y Guerrero. Más allá de la fiesta, la primera medida trascendente de ese gobierno fue emprender la ofensiva militar en contra de los campesinos e indígenas zapatistas, su primera acción fue tratar de asesinar a

73 Pineda, Francisco. Op. Cit., Pp. 25-27 enero-2003

74 Primero, en los Acuerdos de Ciudad Juárez se acepta la renuncia de Porfirio Díaz y Ramón Corral como presidente y vicepresidente de la República, respectivamente; esto quiere decir que se estaban reconociendo sus cargos, mientras que en el Plan de San Luis se desconocían porque habían llegado a ellos en forma fraudulenta. Segundo, en los Acuerdos de Ciudad Juárez se acepta que la presidencia recaiga en Francisco León de la Barra, miembro del gabinete porfirista, el cual convocaría a elecciones presidenciales; tenemos aquí otra violación al Plan de San Luis porque según éste, Francisco I. Madero asumiría la presidencia provisional. Tercero, se declaraba el licenciamiento de las fuerzas armadas, porque según estos negociadores la revolución había acabado, Porfirio Díaz se retiraba del poder y ahora todo sería paz y tranquilidad. Sin embargo en este tratado no se hacía ninguna mención de la restitución de las tierras que se habían prometido en el Plan de San Luis, por lo tanto los campesinos se sintieron traicionados. No depusieron las armas por la simple y sencilla razón de que no les habían entregado sus tierras.

75 Gilly, Adolfo. *La guerra de clases en la revolución mexicana*. Pp.30.

Emiliano Zapata, el general en jefe del Ejército Libertador del Sur. Una semana después de la asunción de Madero, el 13 de noviembre del mismo año, mientras Zapata y Otilio Montaño trataban de llegar a un acuerdo de paz con un enviado del gobierno, se formó el cerco militar sobre Villa de Ayala, en Morelos⁷⁶

El general Casso López avanzó desde Cuautla; parte del 11º regimiento se colocó en la hacienda de Coahuixtla; una fracción del 34º batallón con artillería cubrió desde ese punto hasta la barranca del Cuatro; otra parte del mismo grupo, con tropas del 9º regimiento y falanges rurales del ministerio de Gobernación, cubrieron el lado oriente y sur, además colocaron fuerzas en Tenextepango y Chinameca.⁷⁷

Ayala tuvo como escenario durante todo un día la emboscada que le había preparado Francisco I. Madero a Emiliano Zapata. Antes de toda esta trampa Madero ya había pedido la rendición de los Zapatistas. Ellos hicieron frente a está, aludiendo un incumplimiento de los postulados revolucionarios.

“Toleraron” la masacre de mujeres, niños y tropa rebelde mayoritariamente indígena en la plaza de toros de Puebla. En ese contexto, llegaron a pactar la entrega de las armas y empezaron el licenciamiento de las tropas. Creyeron, en esos meses, que los de arriba escucharían sus justas demandas y aguardaron a que llegara Madero a la presidencia esperanzados en que tal situación cambiaría.⁷⁸

76 Pineda, Francisco. *Op. Cit.*, Pp. 25-27 enero-2003

77 Pineda, Francisco. *Ibid.* Pp. 25-27 enero-2003

78 Pineda, Francisco. *Ibidem* Pp. 25-27 enero-2003

Emiliano Zapata reconoció implícitamente el error: “En aquella vez -escribió- se dijo que el pacto de Ciudad Juárez era la salvación de la República, que se economizaba sangre y sacrificios de vidas, qué equivocación más estulta”. *En efecto, para cuando la jefatura rebelde hacía este balance, la población civil mayoritariamente indígena del sur del país era masacrada. Fue una guerra de exterminio que inició el gobierno de Madero y que profundizó la dictadura militar de Victoriano Huerta*⁷⁹

En noviembre de 1911, sin embargo, los insurgentes del sur llevaron a cabo un viraje que cambió la tendencia declinante del proceso revolucionario y que también transformó la escala del conflicto. Tropas rebeldes, ocho generales y 26 coroneles del Ejército Libertador proclamaron el Plan de Ayala, Emiliano Zapata con sus generales y capitanes, pero sobre todo con el corazón y voz del pueblo redactaron el Plan de Ayala el 28 de noviembre de 1911. Plan libertador de los hijos de Morelos afiliados al Ejército Insurgente que defiende el cumplimiento del Plan de S. Luis, con las reformas que ha creído conveniente aumentar en beneficio de la Patria Mexicana. y emprendieron una lucha que no fue defensiva, sino ofensiva. Literalmente los puntos reivindicativos del plan son los siguientes:

Plan de Ayala: “Los que subscribimos, constituidos en Junta Revolucionaria, para sostener y llevar a cabo las promesas que hizo la Revolución de 20 de noviembre de 1910, próximo pasado, declaramos solemnemente ante la faz del mundo civilizado, que nos juzga, y ante la Nación a que pertenecemos y amamos, los propósitos que hemos formulado para acabar con la tiranía que nos oprime y redimir a la patria de las dictaduras que nos imponen, las cuales quedan determinadas en el siguiente Plan”. el Plan de Ayala cuenta con 15 puntos, siendo uno de los

⁷⁹ Pineda, Francisco. *Op. Cit.*, Pp. 25-27 enero-2003

más importantes son 5to, 6to, 7mo y 8tavo, los referentes a las tierras y su uso y posesión, que a la letra dice: 5tº La Junta Revolucionaria del Estado de Morelos, no admitirá transacciones ni componendas políticas hasta no conseguir el derrocamiento de los elementos dictatoriales de Porfirio Díaz y Don. Francisco I. Madero; pues la Nación está cansada de hombres falaces y traidores que hacen promesas como libertadores pero que al llegar al poder, se olvidan de ellas y se constituyen en tiranos. 6.º Como parte adicional del Plan que invocamos hacemos constar: que los terrenos, montes y aguas que hayan usurpado los hacendados, científicos o caciques a la sombra de la tiranía y de la justicia venal entrarán en posesión de estos bienes inmuebles desde luego, los pueblos o ciudadanos que tengan sus títulos correspondientes de esas propiedades, de las cuales han sido despojados, por la mala fe de nuestros opresores, manteniendo a todo trance, con las armas en la mano, la mencionada posesión y los usurpadores que se crean con derecho a ellos, lo deducirán ante tribunales especiales que se establezcan al triunfo de la Revolución. 7.º En virtud de que la inmensa mayoría de los pueblos y ciudadanos mexicanos no son más dueños que del terreno que pisan sufriendo los horrores de la miseria sin poder mejorar en nada su condición social ni poder dedicarse a la industria o a la agricultura por estar monopolizados en unas cuantas manos las tierras, montes y aguas, por esta causa se expropiarán, previa indemnización de la tercera parte de esos monopolios a los poderosos propietarios de ellas, a fin de que los pueblos y ciudadanos de México obtengan ejidos, colonias, fundos legales para pueblos, o campos de sembradura o de labor, y se mejore en todo y para todo la falta de prosperidad y bienestar de los mexicanos 8.º Los hacendados, científicos o caciques que se opongan directa o indirectamente al presente Plan, se nacionalizarán sus bienes y las dos terceras partes que a ellos les correspondan, se destinarán para indemnizaciones de guerra, pensiones de viudas y huérfanos de las víctimas que sucumban en la lucha por presente Plan.

Inició así un nuevo ciclo y acabó de nacer el zapatismo; sus principales rasgos estaban trazados. Para esa fecha, el Ejército Libertador ya era una fuerza popular auto-organizada con capacidad militar considerable. Contaba con alrededor de seis mil efectivos, una jefatura propia, fuerza moral, unidad, independencia política y su propia bandera de lucha, el Plan de Ayala. Esto fue como un rayo en el cielo sereno de la democracia capitalista y produjo la gran bifurcación de la Revolución mexicana.⁸⁰

Con la ruptura Suriana, otras cosas que asuntos electorales comenzaron a ventilarse como problemas centrales de la República. Nació también otra política, la subversión del poder.

“Declaramos al susodicho Francisco I. Madero, inepto para realizar las promesas de la Revolución de que fue autor, por haber traicionado los principios con los cuales burló la voluntad del pueblo y pudo escalar el poder; incapaz para gobernar por no tener ningún respeto a la ley y a la justicia de los pueblos, y traidor a la patria por estar a sangre y fuego humillando a los mexicanos que desean libertades, a fin de complacer a los científicos, hacendados y caciques que nos esclavizan y desde hoy comenzamos a continuar la revolución principiada por él, hasta conseguir el derrocamiento de los poderes dictatoriales que existen”.⁸¹

El zapatismo de principios del siglo pasado no se planteaba la cuestión del Estado ni se proponía construir otro diferente. En su rechazo de la burguesía, y en la consolidación de su autonomía, se situaba fuera del Estado. Su forma de

80 Pineda, Francisco. *Op. Cit.*, Pp. 25-27 enero-2003

81 Pineda, Francisco. *Ibid.* Pp. 25-27 enero-2003

organización provenía del campesinado, de la “mano vuelta” y, al tomar las armas automáticamente, se enfrentaba al Estado.

La lucha contra el “mal gobierno” acabó así en una insurrección contra la clase dominante, los terratenientes y toda su estructura estatal.⁸²

El resultado de la revolución se definió sobre todo al nivel del Estado. La revolución destruyó el viejo Estado de los terratenientes y la burguesía exportadora, el Estado sancionado en la constitución liberal de 1857, y estableció un nuevo Estado burgués --la constitución de 1917 garantiza, ante todo, la propiedad privada--, pero amputado por la clase de los terratenientes.⁸³

En la conceptualización de la “democracia”, se tendrían los elementos para ubicar y poder entender y hacer la “conexión” con los planteamientos del EZLN, elementos claves para “cuestionar” la democracia oficial. Se puede llevar este análisis también al orden jurídico-institucional. En esta perspectiva se pueda explicar el “ya basta” Zapatista en tanto cuestionamiento de la democracia, es decir, un análisis teórico de la “democracia”, que además posibilita movimientos de liberación como el EZLN.

La construcción de la democracia en México tiene que tener en cuenta varios factores. Uno es el colonialismo interno, que en algunos momentos de la historia reciente, se refleja y da forma al Presidencialismo en México. El otro la Democracia y el desarrollo del “nuevo” Estado. Nuestra reflexión deviene desde un poco antes de la revolución mexicana a la fecha.

Evocar estos análisis nos sirve para dar cuenta del por qué se han construido grupos armados, que luchan por la democracia de diferentes maneras y

82 Gilly Adolfo. *La guerra de clases en la revolución mexicana*. p.23. 1989.

83 Gilly Adolfo. *Op. Cit.* p.43. 1989.

escenarios. El desarrollo del EZLN y su salida a la luz pública en enero de 1994 es un ejemplo de lo anterior.

El Doctor Marcos Roitmann en su libro *Democracia sin demócratas*, nos narra como, cuanto más se predica vivir en sociedades democráticas, más se degrada la condición humana. A principios del siglo XXI, emergen con fuerza movimientos étnicos, de género, culturales, medioambientales y de clase que defienden con tesón sus derechos frente a la arbitrariedad del poder sistémico. La resistencia contra la explotación demuestra que la democracia no forma parte del capitalismo.⁸⁴ Salvo que optemos por corromper el concepto de democracia, lo cual tiene razón ya que en ese “yo vivo en democracia” se absuelven muchas responsabilidades corporales, de actitud, del individuo, en cualquier nivel del cotidiano.

El presidente tiene una gran injerencia en la designación de los miembros del gabinete, en la presentación de iniciativas de ley y en la preparación del presupuesto. Se espera que el presidente sea el líder de su pueblo, y es éste quien lo elige.⁸⁵

El presidencialismo es uno de los dos principales sistemas de gobierno existentes, el otro es el parlamentario. Ambos son instrumentos más ó menos adecuados del panorama político-social que viven los Estados. En el presidencialismo mexicano⁸⁶ se enuncian las siguientes características del sistema presidencial: a) el presidente es electo periódicamente por el pueblo y no por el poder legislativo; b) el presidente designa a los ministros, quienes no son responsables ante el poder legislativo y, por tanto, no pueden ser

84 Roitman, Marcos. *Democracia sin demócratas*. 2009.

85 Joseph, LaPalambora, politics within nations. citado por Carpizo, Jorge. *El presidencialismo mexicano*. 1978.

86 Carpizo, Jorge. *Op. Cit.* 1978.

sustituidos por éste; c) entre el presidente y el legislativo no existe la colaboración ni los medios de acción recíprocos --voto de censura, disolución-- que se dan en el sistema parlamentario y, d) el régimen de partidos ya sea éste bipartidista o pluripartidista, influye en el gobierno presidencial, y se puede agregar que también influirá grandemente en el sistema de partido único.

Como parte de las características de estos sistemas políticos, es notorio el predominio del poder ejecutivo sobre los otros poderes y sobre los mecanismos de decisión política del Estado. En México, el presidente es la pieza clave del sistema político y tiene injerencia directa sobre los otros elementos políticos que configuran al propio sistema.⁸⁷

Varios autores determinan algunas de las razones del poder del ejecutivo mexicano en su conformación “presidencialista” 1.- La estructura del partido oficial, del que el presidente de la república es jefe indiscutible. 2.- El debilitamiento de los caciques locales y regionales. 3.- La unidad burocrática de las centrales campesinas y obreras.” que deviene de a) dos tradiciones de gran autoritarismo; el mundo indígena y el gobierno colonial español, b) a las facultades extra constitucionales que tiene y c) a la existencia de un partido semi-oficial.

Hasta hace pocos años México “tenía” un sistema de partido único. La mayoría de miembros del congreso han pertenecido al PRI, partido que es dominado por el presidente, y que, además, no ha tenido una oposición real, con posibilidades de ganar la presidencia de la república. Los poderes, legislativo, ejecutivo y judicial, son poderes con facultades limitadas, la constitución los crea, los organiza y les otorga sus atribuciones y no pueden actuar sin fundamento constitucional o legal. Este principio constituye en el orden jurídico una garantía individual.

⁸⁷ Carpizo, Jorge. *Op. Cit.* Pp.24.

La constitución de 1917 estructura un sistema presidencial puro, sin ningún matiz parlamentario; sin embargo varios autores han defendido que “nuestro” régimen presidencial, desde el ángulo constitucional y jurídico, contiene algunos elementos parlamentarios.⁸⁸ Durante el siglo pasado se ha querido transitar hacia el sistema parlamentario, porque se ha considerado que con él se ayudaría a que el juego y el matiz parlamentario (vía refrendo) político condujera hacia la democracia. Todo ello a sabiendas que no se es más democrático teniendo un sistema presidencial o parlamentario.

En este proceso histórico de presidencialismo y colonialismo interno en México, la irrupción pública del EZLN en 1994 hace un llamado y pone en discusión los contenidos que debe de tener un proyecto de verdad democrático. Se evidencia que a lo largo de la supuesta instauración de la democracia se había dejado a un lado u olvidado el desarrollo de la vida de los pueblos indígenas de México. El EZLN plantea que se les reconozca a los indígenas en una redefinición del Estado tal como nos dice el Doctor Marcos Roitman en su libro *las Razones de la Democracia*: “Así el punto de inflexión que diferencia el camino insurreccional de anteriores experiencias habidas en la región lo constituye el hecho significativo de proponer un proyecto democrático que une el derecho de autonomía regional y de autodeterminación de los pueblos indios con la necesaria redefinición de la forma de Estado. Es un proyecto de articulación multiétnica del Estado lo que se propone como auténtica expresión del poder democrático”.⁸⁹

Las razones son diversas e influyen fechas clave en la historia reciente, como puntos de inflexión, 1994 y 2000, la salida a la luz pública del EZLN y el triunfo del PAN, en la elecciones Presidenciales. En lo que se refiere a las luchas por la construcción de humanidad y de otras formas de hacer política diríamos que

⁸⁸ Carpizo, Jorge. *Op.Cit.* Pp.31.

⁸⁹ Roitman, R. Marcos. *Las razones de la democracia en América latina*. 2007. p.216.

1968 la matanza de Tlatelolco, 1974 el Congreso Indígena, 1988 el fraude electoral a Cuauhtemoc Cárdenas por la presidencia de la república y 1992 la “celebración” de los 500 años de la llegada de los españoles.

En este sentido, cabe mencionar la importancia de la convención indígena de 1974. Así quienes han tratado de construir una historia del México reciente, mencionan que el país pasó por una “etapa-modelo económico conocido como modelo estabilizador”⁹⁰ entre los años 1950 a 1970. En el ámbito internacional se hablaba de “milagro mexicano” y se consideraba un ejemplo a seguir por los países latinoamericanos.

En lo referente a la agricultura evocaba, tiempos de suficiencia alimentaria, hasta tal punto que se “cubría” la demanda interna, y los excedentes fueron para la exportación. Se generaban alimentos y mano de obra baratos para las zonas urbanas. Así pues la “revolución verde” y el “milagro mexicano” no ayudó al campesinado, ya que los gobiernos de turno ofrecían apoyo sólo a los agricultores rentables, es decir, a los productores de alto rendimiento y de monocultivo.

En respuesta a este “inconveniente”, los campesinos comenzaron a construir sus propios espacios de discusión, como la Central Campesina Independiente (CCI) y también espacios de presión a los gobiernos de turno, así como a las confederaciones campesinas “oficiales”. Algunas de sus acciones concretas fueron la “toma de tierras”, recuperar lo que se les había quitado y así tener la posibilidad de obtener recursos para satisfacer las necesidades de sus familias.

El gobierno respondió, como solía hacerlo con los empobrecidos del México de abajo, matando, desalojando violentamente y encarcelando a los dirigentes de

90 Toledo, Dionicio. *“Construcción y ejercicio de la autonomía en comunidades Tseltales a través del programa de educación comunitaria indígena para el desarrollo autónomo”* Tesis de Maestría. 2011.

estas organizaciones. En una de las acciones desesperadas del gobierno de Adolfo López Mateos (1958-1964), reinicia el reparto agrario entre los campesinos con la idea de “bajar” el ánimo a los inconformes. Repartió 16 millones de hectáreas con la finalidad también de que su sucesor continuara con la reforma agraria, atendiendo a lo “ganado” en la revolución. Este reparto fue casi simbólico porque no se materializó en la gran mayoría de los casos, ya que se hizo un uso político de éstas promesas de reparto agrario.

Durante el gobierno de Luis Echeverría a principios de los años 70’s, se continuó con el autoritarismo y con una política conocida como “desarrollo compartido”, que buscaba según el gobierno, llevar la justicia social a los más pobres.⁹¹ Lo acaecido durante 1968 le desacreditaba internacionalmente. La brutalidad con la que actuó el gobierno federal en contra de los estudiantes, daba inicio a la guerra sucia, como lo hemos descrito líneas arriba. Esta ecuación entre empobrecimiento, violencia de estado y apariencias del “gran progreso Mexicano” dio como punto de encuentro a un movimiento campesino a nivel nacional.

*En el contexto de su populismo agrario, Luis Echeverría dirige su mirada hacia el estado de Chiapas. Buscó generar una apertura democrática, a través de un espacio de expresión creado en un estado con graves retrasos, en el que prevalecían enormes desigualdades sociales, dado que su población indígena, mayoritariamente, era víctima de un sistema caciquil antiguo y violento.*⁹²

Se pretendía recuperar la confianza del campesinado a través de la llamada reforma agraria. Esta era una situación de doble cara, porque a la vez que querían dialogar con los campesinos de Chiapas y de las zonas rurales de México, “afectaba” a los terratenientes y en particular a los Chiapanecos.

⁹¹ Toledo, Dionicio. *Op. Cit.* 2011.

⁹² Toledo, Dionicio. *Ibid.* 2011.

De esta forma Luis Echeverría logra “crear un marco legal e institucional para las relaciones entre Estado y campesino en los siguientes años”⁹³. El conjunto de condiciones políticas, ideológicas y sociales, nacionales y regionales arriba señalados son el contexto en el que se celebra el Congreso Indígena realizado en octubre de 1974 en la ciudad de San Cristóbal de las Casas Chiapas. *Esta reunión más que un evento, representa un proceso que sintetiza la coyuntura política e intenta dar una orientación favorable a los principales intereses de los pueblos indígenas del estado.*⁹⁴

*Dicho congreso fue de iniciativa del gobierno del estado representado por Manuel Velasco Suárez. Éste último al no tener la estructura ni la presencia en las comunidades indígenas que le permitiera organizar un acto de esta naturaleza, tuvo que acudir al apoyo de la Diócesis de San Cristóbal y del Obispo Samuel Ruiz. La prelatura chiapaneca si tenía las condiciones para ser los mejores promotores y organizadores del congreso. Don Samuel Ruiz, a su vez, invitó a un grupo de asesores. Entre ellos se encontraba el grupo maoísta Unión del Pueblo (UP). Al frente estaba René Gómez, agrónomo de la Universidad Autónoma de Chapingo.*⁹⁵

La conmemoración de los 500 años del natalicio de Fray Bartolomé de las Casas, fue un buen pretexto para proponer al obispo Samuel Ruiz la organización de dicho congreso. *Éste tomó con recelo y desconfianza la propuesta, ante el temor de realizar un evento oficial de carácter demagógico. Y condicionó su participación a que éste fuera un foro de expresión y de denuncia de las injusticias en las que vivían los indígenas; es decir, un*

93 Harvey, Neil. *La rebelión de Chiapas: la lucha por la tierra y la democracia*. p. 95. 2002.

94 Toledo, Dionicio. *Op. Cit.*, 2011.

95 Toledo, Dionicio. *Ibid.* 2011.

*verdadero Congreso de los indígenas y para los indígenas. El gobernador del estado tuvo que aceptar dichas condiciones.*⁹⁶

Bajo las ideas populistas del gobierno de Luis Echeverría se promovió “oficialmente” el Congreso Indígena. Los antecedentes a la crisis del sistema político mexicano, expresada en la incapacidad de dar una respuesta diferente al movimiento estudiantil del 1968 que deviniera en represión, fueron los argumentos para promover “desde” el gobierno el congreso indígena. El gobernador de ese momento en Chiapas, Manuel Velasco, destacaba más por su recorrido científico y por su empatía con las políticas del entonces presidente de la República. Luis Echeverría tenía como objetivo principal conseguir, a través de la organización del congreso y con el apoyo indígena-campesino, el impulso de algunas reformas que beneficiaran a las oligarquías locales y que, a su vez, le permitieran romper con las estructuras locales de poder que estaba en manos de una sola familia política del estado de Chiapas. Este grupo familiar impedía el desarrollo empresarial y económico de otras familias de la elite chiapaneca.

El Congreso Indígena tuvo lugar los días 13, 14 y 15 de octubre de 1974 en San Cristóbal de las Casas. Fue organizado en un espacio donde convergieron la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, el Gobierno Estatal y Federal. Participaron aproximadamente 1000 comunidades con un gran número de representantes comunitarios de los cuatro principales pueblos indígenas del estado de Chiapas como son los tsotsiles, los tseltales, los ch'oles y los tojolabales. El análisis y reflexión central del Congreso giró en torno a cuatro ejes en los que coincidían los problemas

⁹⁶ Toledo, Dionicio. *Op. Cit.* 2011.

*principales de éstas poblaciones: tierra, salud, educación y comercialización.*⁹⁷

Aun viendo las diferentes perspectivas y objetivos que se querían construir en el Congreso Indígena, uno solo fue el camino. El orador principal evocando a Fray Bartolome de las Casas comento: “Él ya murió y no esperamos a otro”. Entonces, ¿quién nos va a defender de las injusticias para que tengamos libertad? “Pienso que organizándonos los indígenas podemos tener libertad. Nosotros debemos ser todos Bartolomé. Nosotros mismos nos vamos a defender, a través de la organización de todos, porque la unión hace la fuerza”.

En el desarrollo del Congreso, muchas fueron las manifestaciones, las esperanzas, las ideas, las formas. Todas trataban de “hacer acuerdo” de “regresar el corazón”, pero todas, menos una... dejaron de tener importancia en la construcción cotidiana de vida, puesto que se les volvió a traicionar. En esos días se anunció el decreto presidencial en el cual se otorgaban 614 321 hectáreas en beneficio de 66 familias de lacandones, con la finalidad de que fueran los “guardianes” de la selva.

Los poblados asentados en la zona decretada a favor de los lacandones, se veían ahora en peligro de ser desalojados. Así, este sentimiento de temor aunado a la decisión de que fueron los mismos indígenas quienes se defenderían, a través de la unión de sus fuerzas, impulsaron la decisión de formar una organización. Sin embargo, el Congreso Indígena no respondió a las expectativas del gobierno ni a las de los campesinos indígenas que en él participaron: no encontraron respuestas a sus demandas, ni solución a sus problemas, ni necesidades presenciales y

⁹⁷ Toledo, Dionicio. *Op. Cit.* 2011.

*vivenciales en cada una de las comunidades, no se logró establecer comisiones, ni seguir un proceso para la atención de las quejas.*⁹⁸

El congreso no cumplió en lo general con las expectativas de los indígenas y los campesinos. Fue un espacio de expresión entre indígenas; en eso radicó su importancia. Se logró llegar a un acuerdo y a una idea que se convertiría en organización. Una organización totalmente independiente a los planteamientos gubernamentales y de las organizaciones sociales que “eran” parte del gobierno federal y estatal. En síntesis, se visualizó un camino o una vía que sería el *lekil kuxlejal*⁹⁹ es decir, el “desarrollo” bajo las particularidades e intereses de todas las comunidades rurales e indígenas.

98 Toledo, Dionicio. *Op. Cit.*, 2011.

99 Dentro de la cosmovisión tseltal no existe un concepto de desarrollo que se asemeje a la visión occidental, es decir, no se entiende como un proceso lineal que implica el ejercicio de actividades productivas con la finalidad de generar riquezas materiales y económicas. El desarrollo no implica lograr un nivel de bienestar que tenga que alcanzarse comprometiendo y/o destruyendo la armonía entre los seres humanos y la madre tierra. El Lekil Kuxlejal es un concepto más amplio. Comprende lo que tiene que ver con el mejoramiento de la vida misma, implica el ejercicio de las capacidades de los sujetos, de las relaciones hombre-naturaleza e integra procesos de trabajo en lo económico, lo social, lo cultural y lo político. El desarrollo desde el sujeto, tiene que ser un desarrollo integral, una buena vida que no se limita a los bienes materiales, que incluye los valores humanos, morales y espirituales. El Lekil Kuxlejal es una filosofía de vida, misma que no posee solo el pueblo tseltal. Esta se encuentra en construcción, es un punto de partida hacia un desarrollo diferente en donde la concepción de un crecimiento basado en la explotación de los recursos naturales como fuente inagotable de riqueza es insostenible. La palabra Lekil literalmente es traducida como “bueno” y desde la concepción tseltal implica estar bien, sano, en armonía y paz con todo lo que nos rodea, brindando un lugar a cada elemento que conforma la vida cíclica del indígena. Implica un equilibrio entre la madre tierra y los seres humanos. Por otro lado, la palabra Kuxlejal literalmente es traducida como “vida” e implica el reconocimiento de las situaciones vivenciales, de las capacidades de mejorar la vida, de lo terrenal y de lo no terrenal. No se está hablando solo de la vida material, de lo que tiene que ver con la vida en la tierra, sino con lo que existe más allá de la muerte, es decir, la conexión entre el espíritu, el alma y el nagual. Plática personal con el Mtro. Dionicio Toledo y la Mtra. Sonia Romero Abril del 2011, y citado en el ensayo *lekil Kuxlejal* (buena vida): desarrollo desde el sujeto, escrito para el Doctorado en Desarrollo Rural de la UAM-X Dionicio Toledo.

Con todo, la preparación y realización del Congreso Indígena permitió, aunque de una manera limitada, crear cierto grado de conciencia de una problemática común entre las diferentes comunidades y pueblos indígenas de Chiapas. Permitted también destacar a los líderes naturales que más tarde promoverían un trabajo de organización más sólido. Por ello, el Congreso Indígena de octubre de 1974, es un referente obligado para entender y explicar la organización y lucha de los campesinos indígenas que en él participaron y en particular de los de Las Cañadas de Ocosingo.¹⁰⁰

De esta manera, quedaron organizados muchos colectivos sociales. De hecho, los militantes de la Unión del Pueblo decidieron darle continuidad al trabajo organizativo que ya habían iniciado aprovechando el contacto establecido con los líderes indígenas que aparecieron durante la preparación y la celebración del evento. Iniciaron trabajos orientados a la formación de cuadros políticos a través de la reflexión y el análisis de diferentes temas en lengua indígena y en castellano.

Las condiciones de abuso y olvido que padecían los habitantes de las comunidades de la zona y las políticas federales en el campo eran manifiestas y evidentes. Estas ideas fueron aprovechadas también por los militantes de la Unión de Pueblo para promover procesos organizativos de la población por medio de la formación de Uniones de Ejidos. Así se forma la primera Unión de Ejidos denominada “Quiptic Ta Lecubtesel” (fuerza y progresar), teniendo como primer eje aglutinador el proyecto denominado BAC (Bodega, Avión y Camión), que buscaba resolver los graves problemas de comunicación que se padecían en la zona.

Como resultado del Congreso Indígena y de la construcción-constitución de la “Quiptic”, se iniciaron procesos organizativos en otras regiones de Chiapas.

100 Toledo, Dionicio. *Op. Cit.*, 2011.

Había dos comunes denominadores: que eran históricamente negados y empobrecidos, y, además su condición como indígenas. Así, por ejemplo, en la región de las Margaritas, también conocida como Zona Tojolabal, con ayuda de miembros de la Unión del Pueblo se constituyó la Unión de Ejidos Lucha Campesina. Sus objetivos presentaban similitudes con la “Quiptic”, es decir, la defensa de los derechos Indígenas y el cambio en las condiciones de vida, de construir humanidad.

De esta forma, muchas fueron las organizaciones que se crearon en este proceso post congreso indígena. Estas eran también de distinto perfil. Algunas tenían entre sus objetivos más importantes consolidar el proceso de legalización y de recuperación de tierras, es decir, la lucha por la tierra. Otras que buscaban la obtención de créditos, la comercialización de sus productos agrícolas, como el café, el maíz, etc. Algunas organizaciones eran las siguientes: la Unión de Uniones Ejidales y Grupos Campesinos Solidarios de Chiapas que eran las mas grandes, la Unión de Ejidos “Tierra y Libertad”, la Unión de Uniones Ejidales y las sociedades Campesinas de producción Rural de Chiapas (ARIC UU), la ARIC Independiente y Democrática, la Xi-Nich, etc...

No se trata de una visión milenarista o reivindicadora de su pasado mitológico. No ha sido Quetzalcoatl o el restablecimiento de la tierra del Xibalbá lo que motivo la acción armada; ha sido la violencia estructural, la miseria y la exclusión lo que ha motivado el alzamiento y también el rescate de Emiliano Zapata, líder campesino como el verdadero inspirador de la lucha.¹⁰¹

Mucho antes de producirse la insurrección del EZLN, las transformaciones que ha sometido el Estado Mexicano con el fin de adecuar su estructura a las políticas del liberalismo social, tendían inexorablemente hacia una agudización

101 Roitman, R. Marcos. *Las razones de la democracia en América latina*. 2007. Pp.216.

del conflicto social, cuyo resultado fue el levantamiento armado del 1ro de enero de 1994. En este sentido, los condicionantes para tal explotación tienen su origen, en parte, en las reformas jurídicas planteadas por el presidente en los artículos 4 y 27 de la constitución, entre los años 1991-1992 respectivamente.¹⁰²

La insurgencia civil, como una forma de defender el proceso democrático, proclamado por la CEOIC,¹⁰³ es ya una nueva manera de pensar la democracia. Es una propuesta que nos obliga a realizar un gran esfuerzo por comprender y reconocer que la democracia solo se puede construir.... *Cuando ésta se reivindica de manera radical y como consecuencia de un poder donde el colonialismo interno sigue siendo, a pesar de los dos siglos de independencia política, la forma más completa del ejercicio del poder de “nuestras” clases dominantes.*¹⁰⁴ *Se quiera o no, la acción emprendida por el EZLN, viene a recordar que la construcción de la democracia social, política, económica y cultural es también étnica.*¹⁰⁵

102 Roitman, R. Marcos. *Las razones de la democracia en América latina*. 2007. Pp.217. (el presidente que planteo tales modificaciones fue Carlos Salinas de Gortari en el periodo de 1988-1994)

103 Consejo Estatal de Organizaciones Indígenas de Ocosingo.

104 Roitman, R. Marcos. *Op. Cit.*, 2007. Pp.222.

105 Roitman, R. Marcos. *Ibid.* 2007. Pp.222.

4.- Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

La Dirección Federal de Seguridad había ido deshaciendo el aparente tinglado de las organizaciones armadas activas, pero una en particular no encajaba con las demás por su concepción revolucionaria.

En 1975, cuando las organizaciones guerrilleras sobrevivientes respondían con más violencia a la violencia institucional, las Fuerzas de Liberación Nacional se repliegan y siguen su estrategia de largo aliento.¹⁰⁶

La década de los años noventa en Chiapas fue calificada por algunos investigadores como la gran olla de vapor, que creó condiciones explosivas. 1992 fue un año simbólico que detonó la memoria del “descubrimiento” de América y su “conquista” y lo que desde otros países le llamaban la celebración de la reconquista.

El 12 de octubre de 1992, una marcha de 10 mil manifestantes indígenas entró a San Cristóbal de las Casas convocados por el FOSCH (Frente de Organizaciones Sociales de Chiapas) cuya mitad estaba integrada por la ANCIEZ (Alianza Nacional Campesina Independiente Emiliano Zapata), un disfraz provisional del EZLN. Derrumbaron la estatua del conquistador Diego de Mazariegos y pasearon por las calles sus miembros mutilados.¹⁰⁷ Celebrando de alguna forma los 500 años de resistencia y reclamando la modificación al artículo 27 constitucional, manifestándose contra el Tratado de Libre Comercio y, en general, sobre las políticas del entonces gobierno Federal.

¹⁰⁶ Laura Castellanos. *México Armado*, 2008.

¹⁰⁷ Carlos Montemayor. *Guerra en el paraíso*. 2000.

Pero la marcha no solamente fue simbólica. Era una prueba de la posibilidad de movilización masiva, ordenada, la culminación-despertar, de ese digamos “largo aprender-caminando”. Fueron los primeros pasos de los iniciados en 1983 por el grupo político-marxista Fuerzas de Liberación Nacional (FLN). Sus ideas fueron transformadas, de-construidas por ese aprender-caminando al lado de comunidades indígenas, organizaciones sociales y la propia iglesia comprometida, en su apuesta con los empobrecidos.

El 17 de noviembre de 1983, es el momento en él que se funda el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, constituyéndose con una mayoría Indígena a manera de ejército regular. Bajo esta conformación social-política le declara la guerra al Estado mexicano.

Con el llamado éxodo autoimpuesto por los sobrevivientes a ideas y resistencia, producto de la Matanza del 68 y el inicio de la guerra sucia emprendida por los gobiernos mexicanos de turno, este “éxodo” llegó a Chiapas y provocó empatía en las organizaciones sociales regionales que ahí tenían lugar. A mediados de los años 70’s los integrantes de la organización Unión del Pueblo decide trasladarse a la selva Chiapaneca a desarrollar y “extrapolar” su experiencia obtenida en el norte de México.

Al llevar a cabo la “extrapolación” se reconocieron muchos errores y desencuentros teóricos-metodológicos, y de convivencia en sus “nuevos” escenarios, propiciados desde una nueva realidad, y esto es así, por que se encontraron con una realidad tanto físicamente como de vida muy diferente al norte del país, existía una cultura diferente, la indígena, no concienciada desde postulados marxistas-revolucionarios pero si con su propia historia de resistencia y organización.

De esta manera no todo se puede extrapolar ni mimetizar. Se propuso y se vio

como fin viable, mejorar-se la vida en lo cotidiano, construirse, volver a comenzar una historia en donde Uno sea Uno¹⁰⁸ sin que se renuncie tampoco a la comunidad y al individuo, a la colectividad propia de la vida de las comunidades indígenas.

Las principales diferencias internas surgieron por el mayor o el menor respeto a la democratización de las organizaciones. El triunfo de la posición democrática se debió a la tesis que vinculaban la expresión de opiniones con la información y con la participación: “Es necesario que exista -afirmaba un documento de 1977- la más amplia democracia, que consiste en una gran participación de ideas y opiniones sobre el punto que se está tratando. En una reunión o asamblea debemos lograr que todos tengan suficientes informaciones para que puedan opinar”

Necesitaron escuchar al mayor número de opiniones e ideas y proporcionar una amplia participación... uno de los objetivos era “que a partir de las demandas más sentidas del pueblo, se formen organizaciones de masas...” El movimiento expresaba “el aire revolucionario”, característico de la época, con sus variantes en la lucha contra la explotación del hombre por el hombre. Postulaban también la instauración de un sistema que se expresaría la democracia en las propias organizaciones y la hiciera su arma fundamental. Los dos objetivos -el de la lucha contra la explotación y el de la lucha por la democracia- se mantienen hasta hoy, y se han extendido como valores ya internalizados por las organizaciones de la Lacandona y del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.¹⁰⁹

108 U: UNO. Uno no siempre es uno. Uno es, unas veces, tres: uno el que fue, uno el que es, uno el que puede ser. Uno es, otras veces, lo que los demás quieren que uno sea. Hoy, uno no es ninguno. En el mañana que soñamos nosotros uno será uno. SC. I. M. *Abecedario para escarabajos*. 1996.

109 González Casanova, Pablo. “Causas de la rebelión en Chiapas” en el suplemento “perfil” de *La Jornada*, México, 5 de noviembre del 1995.

Un sistema de “asambleas itinerantes” permitió que todos aumentaran su capacidad y práctica milenaria de discutir y decidir. La disensión y el “acuerdo” se extendieron a lo largo y ancho de la Selva. Quienes habitan en ella adquirieron una cultura común que con distintas lenguas une a etnias, religiones, e ideologías en las mismas metas y en las mismas acciones.

Aprendieron algo nuevo: cómo discutir y decidir sobre la lucha revolucionaria y cómo defender a sus organizaciones de los agentes provocadores. Los rebeldes aprendieron que los ritmos del pueblo no son los de ellos, que no sólo es cosa de organizar a los indígenas sino de aprender cómo están organizados. Construyeron organizaciones y politizaron a las existentes. Se politizaron ellos mismos y se confundieron con los demás. Dejaron sus ideas marxista-fundamentalistas. Descubrieron que el “reordenamiento del mundo” sólo podría venir de una lucha por la democracia que incluyera y partiera de las autonomías y los derechos de los pueblos indios y de los empobrecidos que no son indios, hasta abarcar a toda la nación. Contando con ella, con sus trabajadores y su pueblo.¹¹⁰

La salida a la luz pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional no se da sin una parte importante de sus miembros: la participación de las mujeres. En marzo del 1993 se promulga la ley revolucionaria¹¹¹ de mujeres.

La lucha por los derechos de la Mujer en territorio Zapatista se debe no solo al igualitarismo del cual se identifican, sino a la necesidad de que “cambie” en

110 González Casanova, Pablo. *Op. Cit., La jornada*. 1995.

111 En el libro *Chiapas a contrapelo*, Don Andrés Aubry nos hace una aclaración; La historia oral es aleccionadora. El vocablo de las lenguas indígenas no tiene la palabra ‘revolución’, ni en su sentido físico de rotación o vuelta, ni en su acepción social de revolver la historia política y sus actores. Pero la memoria indígena... ..inventó una locución que define el alcance regional de la Revolución del (19)10: k’alal ich’ay mosoal que me permití (dice don Andrés) traducir de manera algo optimista como “cuando dejamos de ser aplastados” (literalmente “cuando se acabo el Mozo”).

otras zonas, en otros lugares, la represión-opresión sobre ellas. Esta condición ayudó a que muchas mujeres optaran por ser parte del ejército Zapatista como combatientes. Presionaron tanto a los hombres del ejército como a las bases de apoyo para que se respetara a la mujer. Pedían participar en la discusión de acuerdos y toma de decisiones tanto a nivel político-militar como en el de la vida propia, en lo cotidiano.

Un ejemplo de esto es la ley revolucionaria de Mujeres:

“A Susana le tocó leer las propuestas que había juntado del pensamiento de miles de mujeres indígenas. Empezó a leer y, conforme avanzaba en la lectura, la asamblea del Comité Clandestino Revolucionario Indígena (CCRI) se notaba más y más inquieta. Se escuchaban rumores y comentarios. En Chol, tseltal, tsotsil, tojolabal, mam, zoque y "castilla", los comentarios saltaban de un lado a otro. Susana no se arredró y siguió embistiendo contra todo y contra todos: "Queremos que no nos obliguen a casarnos con el que no queremos, queremos tener los hijos que queramos y podamos cuidar. Queremos derecho a tener cargo en la comunidad. Queremos derecho a decir nuestra palabra y que se respete. Queremos derecho a estudiar y hasta de ser choferes".

Al final dejó un silencio pesado. Las "Leyes de Mujeres" que acababa de leer Susana significaban para las comunidades indígenas una verdadera revolución.” Esta Ley (que se hace no solo pensando en las mujeres Zapatistas, sino en todas) cuenta con Diez puntos principales:

Primero.- Las mujeres, sin importar su raza, credo, color o filiación

política, tienen derecho a participar en la lucha revolucionaria en el lugar y grado que su voluntad y capacidad determinen.

Segundo.- Las mujeres tienen derecho de trabajar y recibir un salario justo.

Tercero.- Las mujeres tienen derecho a decidir el número de hijos que pueden tener y cuidar.

Cuarto.- Las mujeres tienen derecho a participar en los asuntos de la comunidad y tener cargo si son elegidas libre y democráticamente.

Quinto.- Las mujeres y sus hijos tienen derecho a atención primaria en su salud y alimentación.

Sexto.- Las mujeres tienen derecho a la educación.

Séptimo.- Las mujeres tienen derecho a elegir su pareja y a no ser obligadas por la fuerza a contraer matrimonio.

Octavo.- Ninguna mujer podrá ser golpeada o maltratada físicamente ni por familiares ni por extraños. Los delitos de intento de violación o violación serán castigados severamente.

Noveno.- Las mujeres podrán ocupar cargos de dirección en la organización y tener grados militares en las fuerzas armadas revolucionarias.

Décimo.- Las mujeres tendrán todos los derechos y obligaciones que señalan las leyes y reglamentos revolucionarios.

Muchas fueron las razones por la que se conformó y se construyó el movimiento Zapatista. Una de ellas fue la acción pastoral expresada bajo los preceptos teóricos y metodológicos, ceñidos a la realidad y de-construidos y problematizados desde la Teología de la Liberación, impidiendo de alguna forma que la fe y el dogma se usaran para oprimir a los de por sí ya empobrecidos.

Desde la fe les llevaron a interpretar los textos sagrados: a leer el éxodo para que lo identificaran con sus pueblos y hallaran en la historia de los judíos la de su propia opresión. Les enseñaron a interpretar la utopía cristiana del Reino de Dios en su propia tierra. Les dieron las bases de una cultura democrática que empieza por respetarse a uno mismo para respetar a los demás. Para construir entre todos, tanto con las organizaciones que representan los intereses comunes y una Iglesia Católica que incluye al Tseltal, al Chol, al Tojolabal.¹¹²

En la Diócesis de San Cristóbal de las Casas se conceptualizaron los “ministerios de la comunidad.” Desde sus culturas indígenas mayenses “adquirieron el compromiso que lleva a la construcción del Reino de Dios en la justicia y la verdad”. Catequistas, secretarios, principales, mayordomos, presidentes, responsables de regiones, promotores de salud, coordinadores de mujeres, tuhuneles -diáconos- y servidores en la defensa de los derechos humanos “respondieron a la necesidad de que los despojados caminen”¹¹³ Cristianos que creen en la justicia terrenal.

Algunos de los movimientos armados de liberación de ahora, no devienen del triunfo de la revolución cubana. No es “foquismo” sino que tiene su origen en un problema distinto, se suma a los problemas de pobreza, exclusión, marginación, comunes en muchos movimientos sociales.

¹¹² González Casanova, Pablo. *Op. Cit. La jornada*, 1995.

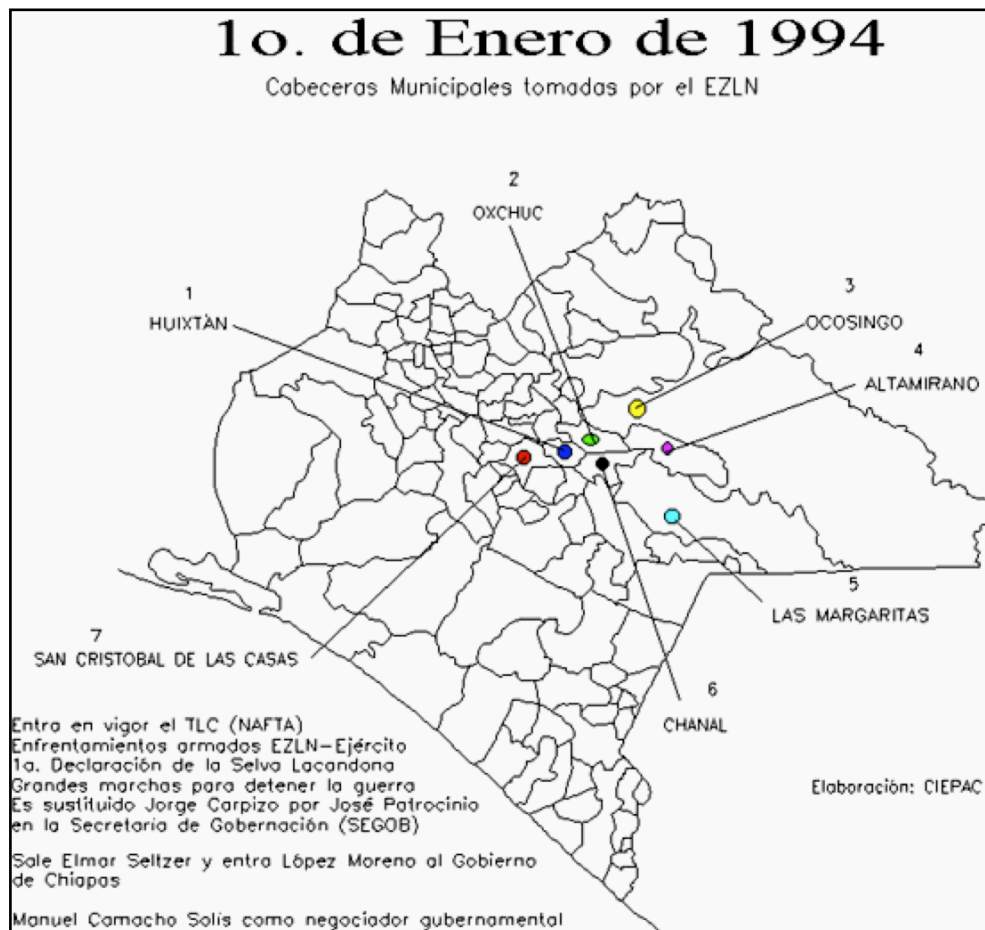
¹¹³ González Casanova, Pablo. *Ibid. La jornada*, 1995.

El primero de enero de 1994 día en que se firma el inicio del Tratado de Libre Comercio (TLC)¹¹⁴, sale a la luz pública el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Toma siete cabeceras municipales: San Cristóbal de las Casas, Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo, Oxchuc, Huixtán y Chanal. Comenzó el despropósito, la primera navegación del barco, como ellos mismo lo calificarían: en las montañas del sureste mexicano todo es una paradoja anacrónica.

El número de sus efectivos evidenciaba que no se trataba de comandos guerrilleros, sino de la ofensiva de un ejército regular alterno. Sus demandas, Libertad; Democracia y Justicia provenientes de la -primera- Declaración de la Selva Lacandona formulada en el año de 1993 y leída en la toma de San Cristóbal de las casas el 1ro de enero de 1994. Una de las "peticiones" era que se revisara el tratado de libre comercio, y expresaba la posición de las comunidades y pueblos indígenas y rurales frente a esta. Pero el Gobierno Federal no reconoce al EZLN como grupo armado y lo ataca militarmente. A pesar de que el Estado mexicano firmó los convenios de Ginebra así como sus protocolos adicionales, no los respetó al llevar acabo doce días de ataques militares frontales, además de atacar a la sociedad civil, fundamentalmente la

¹¹⁴ El TLC es un acuerdo entre los gobiernos de México, los Estados Unidos de América y Canadá que se firmó en 1993 y entró en vigor el 1 de enero de 1994. Antes de que entrara en vigencia, se declaraba en los tres países que traería muchos beneficios. Se decía, por ejemplo, que el TLC aumentaría el crecimiento económico, crearía empleos, ayudaría al medioambiente, y reduciría la migración desde México hacia el Norte. También se prometía que México, con su participación en este tratado, se convertiría en un país desarrollado, del "Primer Mundo." Este acuerdo fue un experimento radical y sin precedentes en la historia del mundo; nunca antes tres países con niveles de desarrollo tan diferentes se habían integrado económicamente de una forma tan profunda. El TLCAN es un acuerdo que fue diseñado por y para las compañías transnacionales y los inversionistas. Ha sido todo un éxito para las grandes empresas y la gente rica. Sus consecuencias negativas han sido particularmente severas para el pueblo y el campo mexicano, pero también han perjudicado a trabajadores y el medioambiente en los otros dos países. El TLCAN ha restado soberanía a los gobiernos democráticos; ha contribuido a la destrucción ambiental; ha aumentado la migración de mexicanos hacia las ciudades y hacia el Norte; y ha incrementado la dependencia alimentaria. CIEPAC. *El Tratado de Libre Comercio de América del Norte*. en: www.ciepac.org/neoliberal/esp/tlcan.html. consultado 9 de septiembre del 2012.

mayoría en el municipio de Ocosingo. En consecuencia, la sociedad denunció los abusos ejercidos en contra de la población civil.



El EZLN había nacido en el monte como un zapatismo guevarista; pronto, este aislamiento se superó con el enriquecimiento fundamental de los pueblos indígenas. Se dio paso a una segunda fase: un zapatismo comunitario. Todavía

clandestino aunque muy extenso; luego, al arrancar la fase política de la guerra nació un zapatismo civil en diálogo permanente con la sociedad.¹¹⁵

Los ideólogos neoliberales de hoy intentaron explicar la rebelión de Chiapas como obra de “estalinistas” y “extranjeros”, de minorías de obcecados y advenedizos que manipulan a los “pobrecitos indios”. Después, también han querido explicarla como una mera “rebelión de indios”.¹¹⁶

El 6 de enero de 1994, el entonces presidente de la república Carlos Salinas de Gortari¹¹⁷ dió su primer mensaje con respecto a la rebelión indígena, negando que se tratara de un alzamiento indígena. Ofreció el perdón a quienes depusieran las armas. El CCRI emitió un comunicado preguntándose y

¹¹⁵ Aubry, Andrés. *Op. Cit.*, 2005. Pp.188.

¹¹⁶ González Casanova, Pablo. *Op. Cit. La jornada*, 1995.

¹¹⁷ En los primeros días de Enero de 1994 Carlos Salinas de Gortari entonces Presidente de México dio su mensaje a la nación diciendo que paraba la guerra en contra de las comunidades Zapatistas siempre y cuando los zapatistas pidieran perdón. Este discurso lo dio en el salón presidencial y con la foto detrás de él, Francisco I. Madero, diciendo gráficamente, que con la ley se puede acabar con los Zapatistas... hay que tener en cuenta que a Francisco I. Madero se le considera el autor intelectual del asesinato de Emiliano Zapata.

preguntando a la sociedad en general ¿quién tiene que pedir perdón y quién puede otorgarlo?¹¹⁸

Ya en el desarrollo de los primeros días de enfrentamiento con el gobierno Federal, el EZLN atiende una serie de solicitudes de la Sociedad Civil Nacional e internacional. Y una de ellas es sentarse a dialogar con el gobierno Federal.

Las manifestaciones demandando un alto al fuego se llevaron a cabo desde los primeros días de la rebelión. Diferentes grupos sociales desarrollaron formas de solidaridad... En cierto sentido, la movilización de la sociedad civil refleja los profundos cambios políticos que se habían desarrollado en la sociedad mexicana durante varias décadas.¹¹⁹

El éxito del movimiento zapatista es el resultado (también) de la combinación de dos elementos: en primer lugar la composición del movimiento que refleja los intereses de los pueblos indígenas más pobres que han estado exigiendo cambios profundos en el carácter del Estado nacional y, en segundo lugar, la

118 ¿De qué tenemos que pedir perdón?, preguntó ¿De qué nos van a perdonar? ¿De no morirnos de hambre? ¿De no callarnos en nuestra miseria? ¿De no haber aceptado humildemente la gigantesca carga histórica de desprecio y abandono? ¿De habernos levantado en armas cuando encontramos todos los otros caminos cerrados? (...) ¿De haber demostrado al resto del país y al mundo entero que la dignidad humana vive aún y está en sus habitantes más empobrecidos? (...) ¿De habernos preparado bien y a conciencia antes de iniciar? ¿De haber llevado fusiles al combate, en lugar de arcos y flechas? (...) ¿De haber aprendido a pelear antes de hacerlo? ¿De ser mayoritariamente indígenas? ¿De llamar al pueblo mexicano todo a luchar de todas las formas posibles, por lo que les pertenece? ¿De luchar por libertad, democracia y justicia? ¿De no seguir los patrones de las guerrillas anteriores? ¿De no rendirnos? ¿De no vendernos? ¿De no traicionarnos?... ¿Quién tiene que pedir perdón y quién puede otorgarlo?... Subcomandante Insurgente Marcos, “¿DE QUÉ NOS VAN A PERDONAR?” 18 de enero de 1994.

119 Cortes, R. Carlos. “La lucha por los derechos y la ciudadanía comunitaria: el movimiento zapatista en México” 2000.

naturaleza anti-globalizadora del movimiento que ha expresado una perspectiva común con otros movimientos sociales.¹²⁰

A mediados de 1994 el Zapatismo mediante la 2da declaración de la Selva Lacandona pregunta e invita a la sociedad nacional e internacional a lograr un tránsito pacífico a la democracia mediante la Convención Nacional Democrática (CND) a celebrarse en un “aguascalientes” de territorio Zapatista.

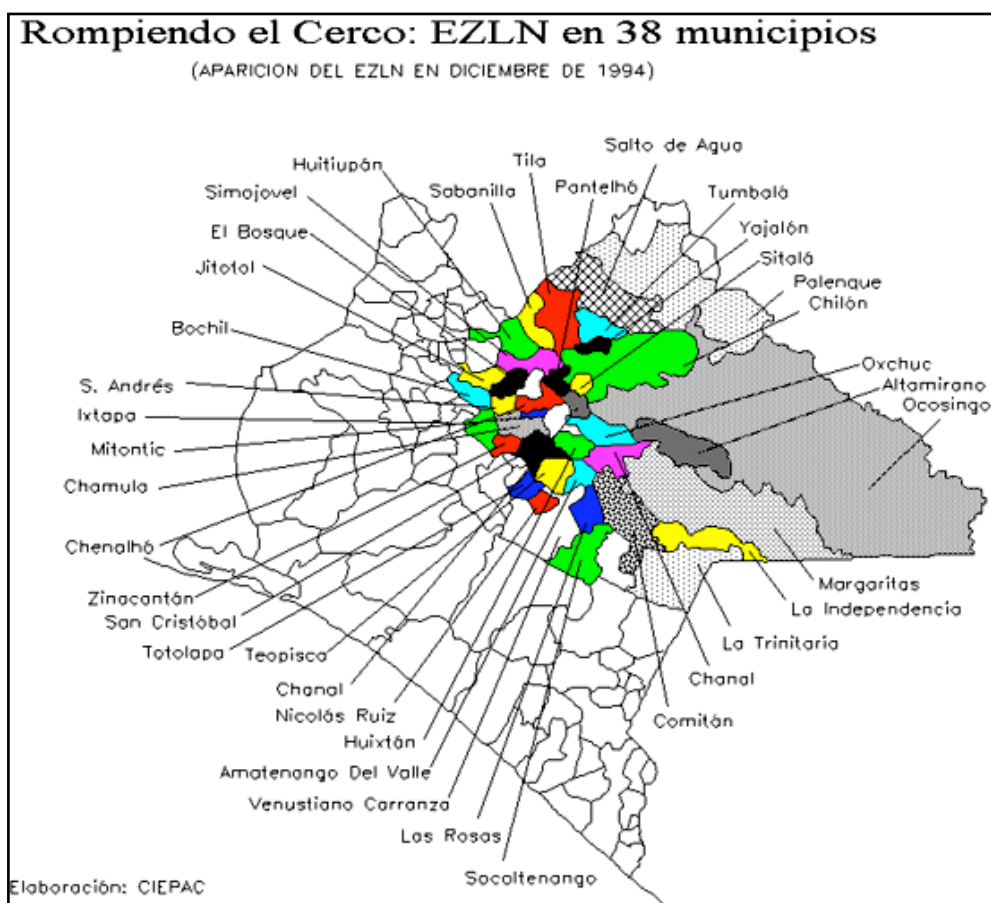


El 19 de diciembre de 1994, se rompe el cerco militar sin disparar una sola bala. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional da a conocer "al pueblo de

120 Cortes, R. Carlos. *Op. Cit.* 2000.

México y al mundo, pero sobre todo al mal gobierno", la formación de treinta y ocho nuevos municipios superpuestos a los constitucionales, declarados autónomos y rebeldes: comienza aquí el largo proceso de la construcción de autonomía.

Durante cuarenta meses, hasta abril de 1998, estos nuevos municipios se organizaron, crecieron y resistieron en silencio. Muy pocas veces sus habitantes, sus autoridades civiles o el EZLN comunicaron públicamente aspectos de la vida en los municipios rebeldes.



A principios de 1996, las negociaciones terminaron con los denominados Acuerdos de San Andrés (ASA) divididos en 4 mesas de diálogos, que se tratarían según fueran avanzando las negociaciones pero, sobre todo, los acuerdos y sus posibles cumplimientos.

Mesa 1: Derechos y cultura Indígenas.

Mesa 2: Democracia y justicia.

Mesa 3: Bienestar y desarrollo.

Mesa 4: Derechos de la mujer.

Y la Comisión de Seguimiento y Verificación.

La participación política del EZLN y la reconciliación entre los sectores y la distensión militar, como consecuencia de la incapacidad del gobierno mexicano para cumplir con las obligaciones que figuran en los acuerdos; se pararon, el dialogo interrumpiéndose. Desde entonces no se han reanudado. Uno de los temas centrales relacionados con la interrupción del diálogo son las diferencias de enfoque entre el gobierno y el movimiento sobre los derechos territoriales.¹²¹

Durante los Diálogos de San Andrés, los concejos municipales y los pueblos que los respaldan se protegieron a través de formas de resistencia de bajo perfil. No suspendieron la construcción cotidiana de alternativas de convivencia y autogobierno, pero tampoco las convirtieron en un centro visible de desafío simbólico al mal gobierno.¹²²

¹²¹ Cortes, R. Carlos. *Op. Cit.* 2000.

¹²² Adriana López Monjardin y Dulce María Rebolledo Millán “Los municipios autónomos zapatistas”

En diciembre de 1997, la situación en contra de las comunidades zapatistas y bases de apoyo e indígenas, se complicaba, son asesinados en Acteal 46 indígenas civiles de los cuales la mayoría eran mujeres y niños.¹²³ Cuando se encontraban rezando en su capilla por la paz en Chiapas, fueron asesinados por el grupo paramilitar autollamado “Paz y Justicia”. Estos últimos gozaron de la protección de los gobiernos de turno, como el del gobernador del estado Luis Ferro, y con la avenencia de la secretaria de gobernación del gobierno federal, en ese entonces presidido por el PRlista Emilio Chuayffet, siendo presidente de la República mexicana el Ernesto Zedillo Ponce de Leon.¹²⁴ Todo ello bajo las formas de una guerra de baja intensidad.

“La delegación del EZLN insiste en señalar la falta de solución al grave problema agrario nacional, y en la necesidad de reformar el Artículo 27 Constitucional, que debe retomar el espíritu de Emiliano Zapata, resumido en dos demandas básicas: la tierra es de quien la trabaja, y tierra y libertad”.¹²⁵

123 N: NIÑOS. En el sótano de México, en el México indígena, los niños no nacen ni mueren hasta los 5 años. Aparecen y desaparecen sin que nadie les lleve la cuenta, el nombre o el rostro. Para el resto del mundo estos niños no existen, son los no nacidos, ni siquiera son un estorbo. Sonriendo, los niños indígenas se hacen adultos casi inmediatamente y aprenden rápido que tienen que luchar para ser tomados en cuenta. El Poder los descubre cuando se levantan en armas. Estos son los niños zapatistas, los que se hacen adultos de prisa para no morir tan rápido. SC. I. M. *Abecedario para escarabajos*, México. 1996.

124 En estos momentos (año del 2012) se ha logrado interponer una demanda civil al ex presidente Ernesto Zedillo por crímenes de guerra y lesa humanidad cometidos en la masacre de Acteal.

De llevarse acabo esta demanda, se sentara un precedente importante, ya que se validara de alguna forma las 23,000 denuncias que pusieron activistas sociales y ciudadanos en general, ante la Haya en contra de Felipe Calderón Hinojosa, por delitos de lesa humanidad durante su mandato 2006-2012 y bajo su política de Guerra en contra del narcotráfico y sus “daños colaterales” mas de 60,000 asesinados.

125 Los Acuerdos de San Andrés edición bilingüe. Consejo Estatal para la cultura y las artes de Chiapas; 2003 Pp. 15

Los rebeldes zapatistas no sólo rescatan a sus municipios del anonimato, como cuando sustituyen el insulso nombre de “El Bosque” por San Juan de la Libertad. Los rescatan también de los finqueros cuando convierten a San Andrés Larráinzar en San Andrés Sakamch’en de los Pobres. Dan un nuevo ser a los héroes de la historia nacional al identificar a sus territorios con Flores Magón, Miguel Hidalgo, Benito Juárez, José María Morelos, Francisco Villa o con el lema Tierra y Libertad. Etiquetan sus nuevas identidades rebeldes en los municipios Libertad de los Pueblos Mayas, Che Guevara, Primero de Enero o 17 de Noviembre (fecha de fundación del EZLN). También las nuevas comunidades, como Moisés Gandhi y Nueva Esperanza, se convierten en símbolo de los éxodos, de las tierras prometidas y de las libertades anheladas.¹²⁶

Y aún más importante que los nombres propios de cada entidad resulta el hecho mismo de que los zapatistas hayan elegido la denominación de municipios. Tanto el texto y el espíritu de los Acuerdos de San Andrés como las prácticas cotidianas de los rebeldes chiapanecos privilegiaron la constitución de nuevos municipios. No se trata de "regiones autónomas", como proponían algunas corrientes del movimiento indígena, inspiradas en la experiencia de la Costa Atlántica Nicaragüense. Nadie ha propuesto, tampoco, el término de "territorios liberados". Y es que nadie piensa que sería posible, ni mucho menos deseable, ejercer la autonomía fuera del marco de la nación mexicana.¹²⁷

La importancia de llamarse municipios -indígenas, rebeldes o autónomos- radica en el puente que se construye a través de los nombres, las historias y los proyectos entre las bases de apoyo zapatistas y el resto de los mexicanos:

¹²⁶ Adriana López Monjardin y Dulce María Rebolledo Millán *Los municipios autónomos zapatistas*. 1999.

¹²⁷ Adriana López Monjardin y Dulce María Rebolledo *Op. Cit.*, 199.

los mestizos, los campesinos y los ciudadanos, quienes también reivindican el municipio libre.¹²⁸

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, es muchas cosas a la vez. Es una paradoja, porque además de constituirse y prepararse para la guerra armada aspira a que las armas¹²⁹ sean inútiles. Ceden el uso de las armas bajo la idea de que se construyan otras formas de humanidad, en ciudadanía, otras formas de hacer política.

Política donde no solo sea un espacio de especialistas, sino una política honesta. Una que no sea solo una “forma administrativa”. Es decir, una política construida desde abajo y a la izquierda y una democracia en donde importe el otro en su alteridad. Una democracia que no evite la diferencia y se conviva con ella en todo el cotidiano de la vida de esa nueva ciudadanía, en todo el País, en todos los “mundos”.

Un país donde se reconozca la diferencia y se respete. Donde el ser y pensar diferente no sea motivo para ir a la cárcel, para ser perseguido o para morir. Guerra y democracia son las antípodas de una disyuntiva social en la que la búsqueda de la palabra verdadera, de la democracia en todos los niveles, es el único camino posible para derrotar la guerra y para construir el nuevo mundo.

128 : Adriana López Monjardin y Dulce María Rebolledo Millán. *Op. Cit.* 1999.

129 A: ARMA. Con armas de madera camina este ejército. El Poder reía con beneplácito. El espejo lo había revelado eterno y omnipotente. `Reinarás hasta que la selva camine rumbo a tu palacio fue la promesa y advertencia. En el amanecer del año 1994 bajaron los indígenas de las montañas. Van al palacio del Poder a reclamar la muerte y el olvido. En sus fusiles hechos de madera, caminan los árboles de la selva. El Poder tiembla y empieza a morir. Un fusil de palo lo ha herido de muerte. SC. I. M. *Abecedario para escarabajos*, México. 1996.

Nosotros somos guerreros (...)
Como guerreros somos seres de espada y de palabra (...)
Con ambas debemos resguardar la memoria que nuestros pueblos son
y que les permite resistir y aspirar a un mejor mañana.
Como guerreros fuimos preparados en las ciencias y en las artes, en el honor y
la guerra, en el dolor y la esperanza, en el silencio y la palabra.
SC. I. M.

En el año de 2001, el EZLN vuelve a romper el cerco impuesto por el gobierno federal y salen de territorio Zapatista la Comandancia General del Ejército Zapatista. A esto se le conoció como “La marcha del color de la tierra”, hecho que marca en el ideario mexicano. La sociedad civil vuelve a organizarse en torno a una nueva propuesta zapatista. En su recorrido además de sortear una serie de “coincidencias” y amenazas por parte del partido político Acción Nacional (PAN) llegan a la Cd. de México y como punto final hablan en la cámara de diputados, tomando la tribuna una mujer zapatista; la comandanta Esther.

Así que aquí estoy yo, una mujer indígena.
Nadie tendrá por qué sentirse agredido,
humillado o rebajado porque yo ocupe hoy esta tribuna y hable.
Quienes no están ahora ya saben que se negaron a escuchar lo que una mujer
indígena
venía a decirles y se negaron a hablar para que yo los escuchara.
Mi nombre es Esther, pero eso no importa ahora.
Soy zapatista, pero eso tampoco importa en este momento.
Soy indígena y soy mujer, y eso es lo único que importa ahora.
Esta tribuna es un símbolo.
Por eso convocó tanta polémica.
Por eso queríamos hablar en ella y por eso algunos no querían que aquí
estuviéramos.

Y es un símbolo también que sea yo, una mujer pobre, indígena y zapatista, quien tome primero la palabra y sea el mío el mensaje central de nuestra palabra como zapatistas.¹³⁰

La historia pareciera cíclica ya que se vuelve a negar la inclusión de los indígenas a la vida mexicana respetando las particularidades de cada pueblo y cada comunidad.

A principios de agosto del 2003¹³¹ el EZLN anuncia la creación de los Caracoles Zapatistas sede de las Juntas de Buen Gobierno. La formación de los Caracoles significa un paso mas para la autonomía de los pueblos indígenas, bajo el ideario del mandar obedeciendo, es decir, el pueblo manda y el gobierno obedece. A un año de la creación de los caracoles se dio a conocer por la misma comandancia un informe de resultados en donde reconocen sus errores y sus avances.

Los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas (MAREZ) y Juntas de Buen Gobierno (JBG) se conforman por 32 municipios indígenas rebeldes y 5 denominados municipios autónomos, con sus respectivos centros de reunión los caracoles zapatistas. En su devenir la propia territorialización zapatista se ha conformado en las juntas de buen gobierno.

130 Comandanta Esther, extracto del mensaje central del EZLN ante en congreso de la Unión, 28 de marzo del 2001, Cd. de México.

131 En ese mismo año, ocho comunidades indígenas del DF y del estado de México, hicieron una Declaratoria de bienes comunales y de autonomía, y siete de Michoacán firmaron un decreto del pueblo Purepecha. Así mismo la libre determinación no es exclusiva de los pueblos originarios, con diferentes nombres se ha reivindicado por diversos movimientos sociales.

Los distintos caracoles son los siguientes:

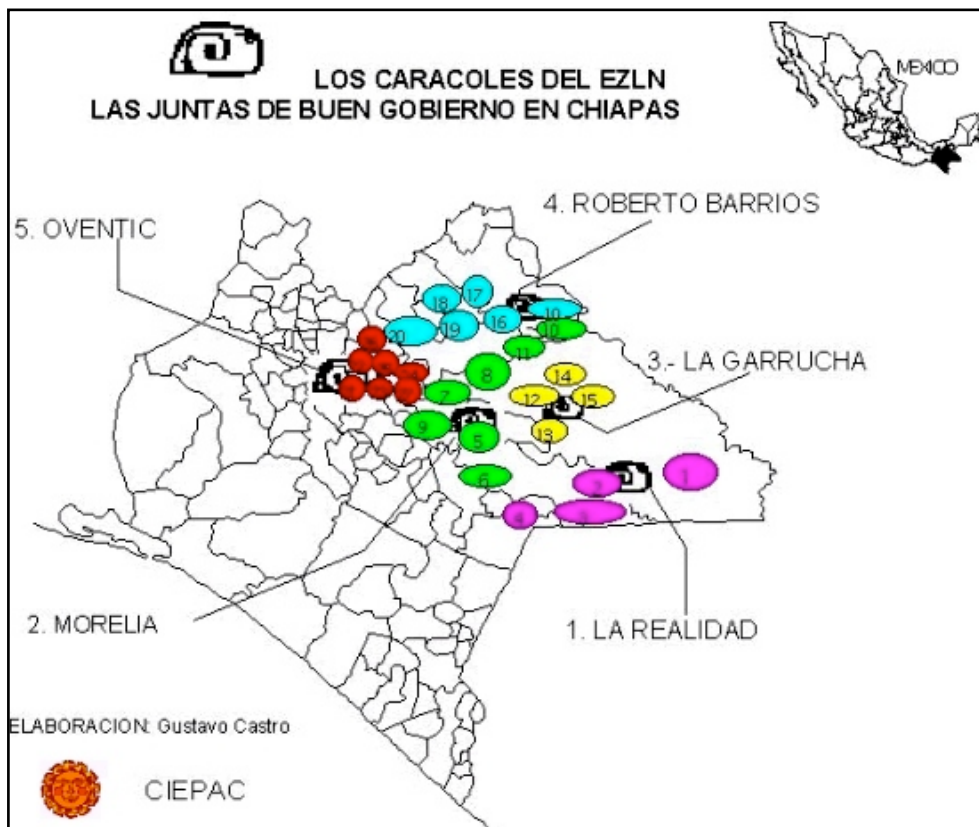
1.- Caracol de Roberto Barrios, llamado "EL CARACOL QUE HABLA PARA TODOS", esta la JUNTA DE BUEN GOBIERNO "NUEVA SEMILLA QUE VA A PRODUCIR", con los Municipios Autónomos de: Vicente Guerrero, Del Trabajo, La Montaña, San José en Rebeldía, La Paz, Benito Juárez, Francisco Villa.

2.- Caracol de Oventik, llamado "RESISTENCIA Y REBELDÍA POR LA HUMANIDAD", esta la JUNTA DE BUEN GOBIERNO "CORAZÓN CÉNTRICO DE LOS ZAPATISTAS DELANTE DEL MUNDO", con los Municipios Autónomos: San Andrés Sakamchén de los Pobres, San Juan de la Libertad, San Pedro Polhó, Santa Catarina, Magdalena de la Paz, 16 de Febrero, San Juan Apóstol Cancuc.

3.- Caracol de la Realidad llamado "MADRE DE LOS CARACOLES DEL MAR DE NUESTROS SUEÑOS", esta la JUNTA DE BUEN GOBIERNO "HACIA LA ESPERANZA", con los Municipios Autónomos: General Emiliano Zapata, San Pedro de Michoacán, Libertad de los Pueblos Mayas, Tierra y Libertad, abarca desde Marqués de Comillas, hasta la región de Montes Azules

4.- Caracol de Morelia, llamado "TORBELLINO DE NUESTRAS PALABRAS", está la JUNTA DE BUEN GOBIERNO "CORAZÓN DEL ARCOIRIS DE LA ESPERANZA", que comprende los Municipios Autónomos de: 17 de Noviembre, Ejido Morelia, Primero de Enero, Sibacá, Ernesto Che Guevara, Moisés Gandhi, Olga Isabel, Lucio Caballas, Tushakiljá, Miguel Hidalgo, Vicente Guerrero.

5.- Caracol de la Garrucha llamado “RESISTENCIA HACIA UN NUEVO AMANECER”, esta la JUNTA DE BUEN GOBIERNO “EL CAMINO DEL FUTURO”, que comprende los Municipios Autónomos de: Francisco Gómez, Ejido La Garrucha, San Manuel, Francisco Villa, Ricardo Flores Magón.



Los Zapatistas y las comunidades indígenas Chiapanecas y de otros estados de la república siguen trabajando en sus propias formas de gobierno y en tender líneas de comunicación con la sociedad y con quien en un principio piensan los Zapatistas tendrán “oídos” para ellos, con la sociedad civil han organizado varias marchas, rompiendo el cerco impuesto por el gobierno

federal, una vez más se llama a la sociedad para que en una consulta sobre derechos y cultura indígena dijese que pensaban sobre estos derechos, la sociedad respondió y les dio la razón a los zapatistas y a los indígenas en general independientemente de en donde vivieran.

Si la barbarie es el closet de la civilización,
las insurrecciones de los indios y los campesinos
son el paradigma de la rebeldía nacional,
...lo suyo no son nostalgias del pasado sino antojos de porvenir.¹³²

¹³² Bartra, Armando. 1998.

4.1.-La mirada en el espejo, Abajo y a la Izquierda.

“Como cualquier ave, el Zapatismo nace, crece, se reproduce con otro y en otro, muere y, como es ley que hagan los pájaros, se cagan en las estatuas.”

La propuesta Zapatista de construir “un mundo nuevo” diferente radica en esa capacidad de visualizar un espacio abajo y a la izquierda en donde no hay una lógica de acumulación monetaria-capitalista, dominada por un individualismo “comunitario” o ciudadano, ni de estar regida por una política mercenaria corrupta.

La re-fundación del orden en la dinámica del neoliberalismo, la crisis de la tierra el problema del campesinado, la nueva articulación del latifundismo, la re-articulación de los partidos políticos nos colocan en el análisis frente a un espejo. Por ejemplo los acuerdos de San Andrés reconocidos y firmados por el Gobierno Federal, se suponían que se situaban como una especie de pacto político, transición implica que la constituyente debería modificar y llevar los acuerdos al congreso para que en este se aprobara la ley indígena. Entonces es un problema que debería resolverse en términos legislativos, no tiene otra manera la finalidad fue llegar a un acuerdo. En este sentido los acuerdos entre los partidos se resuelven en el parlamento, medio que produce una in-evolución política.

La definición a través de una negociación política después de los acuerdos de San Andrés, y tras años de debates y discusión, sobre la ley de autonomía y cuáles van a ser los límites, es lo que lleva a las Juntas de buen gobierno, apelando a su práctica a plantear qué es lo que tiene que hacer el Estado y qué

tiene que hacer el Gobierno Federal a través de sus instituciones. Se supone que para dialogar sobre los acuerdos había un grupo beligerante no reconocido institucionalmente pero al que se le reconocía su capacidad política de interlocución. Era el EZLN con portavoces de la sociedad civil aceptados como tales para de esta manera validar los acuerdos y su posterior firma-cumplimiento en la modificación de la constitución.

Cuando el Zapatismo plantea la expresión “abajo a la izquierda” lo que se denuncia en sentido contrario es una pérdida de la política, pretenden que este deje de ser un ejercicio de la política institucional, deje de estar dentro del orden, del sistema.

Abajo y a la izquierda supone un vivir en vilo como nos menciona Armando Bartra, por que nos ha tocado vivir en un dilema de creación y construcción de lo cotidiano en el ser y en el estar, en una inflexión que no es circunstancial, porque nos enfrentamos a una ruptura civilizatoria.

La mirada en el espejo y abajo a la izquierda es necesaria para romper con los esquemas que se han construido e impuesto por una colonialidad del saber y del poder, no solamente desde las teorías o prácticas de derecha sino desde las propias “ideas” de izquierda que devenían de manuales ortodoxos y fundamentalistas incluso “ambidiestros”, en los que no estaban ni la lucha étnica, ni las particularidades de América latina y de México.

La izquierda de abajo es la que comparte exabruptos, pruritos y convicciones acerca de que se pueden construir otras formas de hacer humanidad, libertad, dignidad.

La izquierda mexicana (no institucional) está saludable en sus ideas y en sus muy particulares formas de acción; acciones que sin duda están siendo

amenazadas y asesinadas por los mercenarios de la política institucionalizada, sea del color que sea. El abajo y el a ras de suelo de la construcción de otra política necesitan un poco de arriba, para que se les proteja desde el congreso y el gobierno, es decir, en el ámbito constitucional. No se trata de que se les tolere, sino que las izquierdas la reconozca y se reconozcan en su propia alteridad.

Abajo a la izquierda me lleva también a la reflexión de Armando Bartra diciendo que no hay izquierda, hay izquierdas, ya que cada cabeza es un mundo, pero también, porque siempre se es contestatario en situación. “Lo que llamamos ser de izquierda es inseparable de la circunstancia en que uno habita. No es igual ser de izquierda en el campo que en la ciudad; en las metrópolis que en las colonias; en Polanco que en la Algarín; en el sótano social, que en el medio pelo, que entre los privilegiados. La izquierda también tiene clase, tiene edad, tiene género y hasta tiene momento y situación... Trajínemos pues con las izquierdas o, si se quiere, con una izquierda ecuménica en el sentido griego de totalidad del mundo conocido, es decir global, y en el sentido cristiano de convergencia de confesiones, es decir plural”.¹³³

Hay que construir todo desde abajo y a la izquierda y no dejar de lado la vivencia liberadora que nos está dando las acciones Zapatistas, y su lucha por un México diferente con todas sus particularidades, desde la lucha étnica pasando por el reconocimiento de la cultura y las autonomías de los pueblos, la construcción de un mundo en donde quepan muchos mundos, en tanto solidaridad como visión del altermundismo, para sostener y resistir la lucha en pequeñas utopías, negando lo que nos niegan, y pensado lo que queremos ser como uno mismo-compartido, en combate contra la injusticia económica que deviene en injusticia social y humana.

133 Armando Bartra: *Vivir en vilo*, intervención en la feria del libro de la Cd de México 2008.

Aplicar el calificativo de izquierda a partidos cuya dinámica implica la administración del orden político desde la gestión técnica, única y exclusivamente llevando acabo una supuesta mejor calidad de la gobernabilidad en la racionalidad del orden, sobre la base de mejorar la calidad de la gestión en términos de transparencia de gestión, no tiene modo ni principio que lo ubique en el concepto de izquierda; por tanto si eso es lo que define a los partidos de izquierda del mundo y en particular en México, será pues una izquierda limitada a la administración técnica de “izquierda”.

Evidentemente no es aval ni garantía la perspectiva de un orden que se ha despolitizado. Entonces, ejercer la política queda por fuera del orden social, los partidos políticos no hacen política sino técnica-administrativa, desde distintas opciones: unos tecnocraticos, otras reformistas, otras conservadoras y por tanto la política institucional pierde sentido y al perder sentido la política crea ciudadanos (que reaccionan ante esta pérdida), crea por tanto valores, con el hacer del ejercicio pleno de la responsabilidad, de generar-hacer que la política se ejerza, desde los diferentes niveles tanto de lo cotidiano del ciudadano, como desde las instituciones políticas, dos niveles en los que los ciudadanos se politizan.

Así pues el movimiento Zapatista recupera el sentido político de la responsabilidad ética como principio en términos de ciudadanía y de articulación de responsabilidad en un proyecto común, que es el valor de lo social, expresado en los 11 puntos del “Ya Basta”, acompañados de justicia, democracia y libertad con dignidad. Ese punto que se recupera después en abajo a la izquierda es una crítica, por tanto, al orden político, porque el orden se ha roto con el quehacer de la política y de ahí con todo. Si la traición cometida en su momento por el Partido Acción Nacional (PAN), el PRI y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en Chiapas, independientemente de quien gobierne, representa el contubernio donde parte del PRD y algunos

de sus dirigentes, también han actuado en contra del EZLN, por que votaron en contra de la ley Indígena. No hubo pues una responsabilidad política ni ética de los partidos “políticos”.

La política en el Zapatismo se hace por “fuera”, por eso en la 6ta Declaración de la Selva Lacandona aparece “un” abajo y a la izquierda de la misma manera que en la convención de convenciones en 1995 en el Aguascalientes de la realidad, se convocan a todos aquellos -excepto al PRI- que quieran construir una sociedad nueva.

En la Sexta Declaración de la Selva lacandona, el cambio está cuando “nosotros convocamos la sociedad civil que se ha ido se ha evaporado. Estamos luchando para componer esto porque la política ya no está ahí en la sociedad política”. Por eso la traición del PRD con respecto a la ley Indígena, pese a que después lo justifica, el problema es que los pueblos indios llevan sufriendo justificaciones de traiciones 500 años y quieren seguir justificando las traiciones del colonialismo interno, demuestra no solo la soberbia sino la falta de absoluta responsabilidad con respecto a sus ciudadanos. Ese es el debate, abajo y a la izquierda, esto es una evolución, una propuesta-práctica del Zapatismo.

El Zapatismo en el lenguaje y la negación “dice” que ya no es necesario el pasado para construir el futuro sino que hay que construir el futuro desde el presente. El elemento nuevo lo que significa es una nueva realidad que aparece desde la globalización a partir del proceso que abre y que, por tanto, es una nueva peregrinación en el mito del eterno retorno. Son necesarios nuevos relatos históricos, un nuevo comienzo que aparece con una nueva historia, no es el fin de la historia. Un nuevo comienzo significa un nuevo mito el mito de la globalización porque desaparece la explotación, por tanto, desaparece el capitalismo, el capitalismo como explotación y se reúne la

interdependencia aparece una relación de solidaridad y cooperación frente a la competitividad la explotación y el dominio. Un lenguaje nuevo de definición de las cosas, que es lo que aparece en la lucha anticapitalista frente al sistema. Por eso es importante el nacimiento del EZLN, la emergencia pública, por que genera un lenguaje que pone en cuestionamiento el año de 1994 como punto de inflexión.

Esta lucha zapatista se ha distinguido por la gran cantidad de mujeres que tienen un papel dirigente y por sus compromiso activo y problematizado, con la equidad de género. Si bien siguen dándose un debate considerable con respecto a lo que ha significado ese compromiso en término de cambios reales en las relaciones de género y practicas especificas, es innegable que hay avances en esa dirección y que frecuentemente están estrechamente vinculados con disputas en torno a la etnicidad y la clase.¹³⁴

134 M. Forbis. M. “Autonomía y un puñado de hierbas” en Moya. M, (cord) *Luchas muy otras*. 2011.

4.2.- Las Otras formas y los otros tiempos.

*“Para empezar, te ruego no confundir la Resistencia con la oposición política. La oposición no se opone al poder sino a un gobierno, y su forma lograda y completa es la de un partido de oposición; mientras que la resistencia, por definición (ahora sí), no puede ser un partido: no está hecha para gobernar a su vez, sino para... resistir”*¹³⁵

El tiempo es la manera que existimos. Por eso desaparece cuando cesa nuestro estar en el mundo: somos tiempo. El tiempo es la cualidad misma de la existencia, es su forma de estar; de ahí que su nombre se enmascare y se confunda con los de las cosas a las que hace existir... nos narra Guadalupe Valencia en sus “Tiempos Mexicanos”. Además... nuestra incapacidad de nombrar el tiempo no es culpa de las reticencias del lenguaje, ni de los filósofos que se afanan en descifrar su naturaleza... dice: “Tiene razón Zubiri la culpa es del tiempo “porque la verdad es que el tiempo, de todos los caracteres de la realidad es el menos real”.

Como se menciona líneas arriba, el Zapatismo dice que en el lenguaje y la negación ya no es necesario el pasado para construir el futuro sino que hay que construir el futuro desde el presente. Son necesarios nuevos relatos históricos otra historicidad que se instituya en el presente como apunta Guadalupe Valencia, en su función de bisagra entre el ayer y el mañana, la ponderación del pasado y del futuro como “tiempos activos”, como generadores de presente, deben ser tomadas como exigencias del análisis socio histórico.

135 Tomás Segovia. "Alegatorio". México, 1996.

Pero pasado y futuro nunca llegan a coincidir por que la naturaleza de uno y de otros son distintas.

La experiencia de futuro, anticipada como expectativa, “se descompone en una infinidad de trayectos temporales diferentes”. Y cada uno de éstos puede enmarcarse en la sucesión histórica.¹³⁶

El discurso del Zapatismo es complejo en donde el “tiempo” es más bien un horizonte y no un escenario, un horizonte de un colectivo, que se dispone a cambiar un mundo-solo por muchos, en donde se pueda expresar en un escenario -ahora si- la multiplicidad de tiempos presentes-mundos de lo cotidiano.

El ser humano tiene, desde fechas inmemoriales, saberes sobre el tiempo y el mundo, y también se sabe sobre tiempos y mundos diversos contruidos por grupos o sociedades que comparten un “mañana”. Pero hay grupos que no “quieren” que estos les digan cual es tiempo que tiene que regirlos en su estar en el mundo.

¿Acaso se vive con raíz en la tierra?
No para siempre en la tierra, solo un poco aquí
Aunque sea de jade se quiebra
Aunque sea de oro se rompe
aunque sea plumaje de quetzal se desgarrar
No para siempre en la tierra Solo un poco aquí.
Nezahualcoyotl.

136 Valencia, García. Guadalupe. El tiempo desplegado: La estética temporal del EZLN, en Los tiempos mexicanos. Madrid. 2010. Pp.53.

“Nosotros, hombres y mujeres íntegros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por *trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz*. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático”¹³⁷

De esta manera y ante el intento de imponer un tiempo capitalista mundial homogeneizante en nuestro país, el EZLN desenmascara las dramáticas condiciones de vida de los excluidos del “desarrollo” y, con ello, logra instaurar una temporalidad diversa: la de la dignidad rebelde.¹³⁸ El Zapatismo nace para luchar por los muertos de todas las épocas, los omitidos permanentes de la patria, y alude, a los muertos que aún viven en la lucha y a los vivos que ha matado el olvido: a los “muertos de siempre”.

En las acciones del Zapatismo hay que destacar el “uso” del tiempo-palabra determinando los espacios-tiempo políticos “Los tiempos son asociados-creados por la acción y también por la palabra”.

También podemos señalar bajo esta forma elemental a la naturaleza de la reificación: no es una metamorfosis del individuo en cosa, como muchas veces se podría creer, es la necesidad que se impone a los miembros de un grupo social, y a través de él, a la sociedad entera como un estatuto molecular. Lo que vive y hace en tanto que individuo se mantiene en lo inmediato, como

¹³⁷ Declaración de la Selva Lacandona.

¹³⁸ Valencia, García. Guadalupe. *Op. Cit.*, 2010. Pp.55.

praxis social o trabajo humano;
pero a través de esta empresa concreta de vivir, le frecuente una
especie de rigidez mecánica que somete los
resultados de su acto a las extrañas leyes de la adicción-totalización.
Su objetivación está modificada desde fuera, por el poder inerte de la
objetivación de los otros.¹³⁹

Dentro de estas “otras formas y otros tiempos” tenemos que referirnos un poco a las ideas del sujeto, la tierra y el territorio, como espacios en donde sin uno de ellos no se puede construir los otros elementos determinantes para el desarrollo del otro, y así se logra, de alguna forma, lo que en líneas atrás llamamos el *lekil kuxlejal*.

La tierra, el territorio es el ámbito donde se manifiesta, de manera más contundente la estrecha y directa relación que guardan los asuntos ambientales y los recursos naturales con la capacidad productiva y el nivel de vida de la población, ya que a las condiciones de sobre explotación o de sub-utilización de los recursos naturales se asocian generalmente situaciones de pobreza.

Ante la crisis ambiental y económica, se han gestado movimientos y luchas por la apropiación del entorno, con la conformación de actores y sujetos sociales¹⁴⁰. Podrían ser los primeros pasos de la conformación de movimientos sociales y políticos, con los que campesinos, los indígenas, los ciudadanos, las amas de casa, los obreros, se manifiestan de diferentes formas para responder

139 Jean-Paul Sartre, *La crítica de la razón dialéctica*. p. 342

140 No utilizo el término “clase” por que no define estos procesos en constante construcción, que como describe Enrique Dussel (2008) La “clase” como categoría social fundamental de análisis debía articularse con otra categoría, social-antropológica y política: la “etnia”. el Marxismo tradicional se encontraba (ante las cuestiones indígenas y los movimientos sociales recientes y anteriores en donde lo Indio es lo que predominaba) indefenso teóricamente. Había que pensar todo de nuevo. Esto suponía agregar al campo cultural (indígena) el aspecto racial e histórico político y religioso.

ante las coyunturas políticas y ante los problemas de manejo de los recursos naturales, agudizados como consecuencia de las políticas neoliberales.

La defensa de los recursos naturales y la búsqueda de las formas más adecuadas para la apropiación sustentable del entorno, del tiempo, y el espacio, se expresan en la constitución de sujetos sociales constructores de realidad.

La transformación del presente se materializa en las capacidades de intervención y construcción del hombre sobre la realidad. El sujeto¹⁴¹, más que una organización unificada, se expresa en una cierta identidad colectiva que supone la elaboración compartida de un horizonte histórico común espacio, temporal y la definición de lo propio -el “nosotros”- en relación de oposición a lo que se reconoce como ajeno –“los otros”-.

La posibilidad de la constitución del sujeto social se debe, inicialmente, a las acciones individuales, a la capacidad para tener prácticas y actitudes para resolver sus necesidades, y rompiendo ese *impasse* subjetivo de lo individual también se debe a lo colectivo, en sus formas de apropiación del contexto, del tiempo, y el espacio.

Esto fue el detonante o la razón para que se produjeran, en primer termino se dieron las iniciativas individuales que posteriormente se traducen en acciones colectivas en la zona, el percatarse que las condiciones económicas, sociales y culturales no eran iguales para todos. Es decir, estas desigualdades podría traducirse como una primera fase del proceso de organización social, de ahí la apropiación de los recursos de la tierra, del territorio, una apropiación de

141 Me refiero al grupo que, desde sus iniciativas individuales y colectivas, se unifican en un imaginario colectivo, con ideas de futuro y previsiones en el presente, los artesanos, los promotores de salud comunitaria, los Zapatistas y las organizaciones regionales.

subsistencia y la construcción de espacios de interacción. Es así como surgen las primeras inquietudes para formar organizaciones con características sociales que, posteriormente se traducen en prácticas colectivas.

En segundo término se desarrollaron las prácticas colectivas, a través de las formas de apropiación del contexto (la tierra, el territorio), abriéndose espacios para las prácticas y acciones grupales, con los que se pudieron percibir tanto lo propio como lo ajeno (idea de fuerza, inicio). Por ejemplo la constitución y construcción de organizaciones campesinas indígenas que, por medio de acciones individuales de la visión de lo que se tiene y de lo que es deseable, se construyó una idea de “futuro” para la zona que detonó acciones que finalmente se convirtieron “de todos”; es decir, se colectivizaron para un bien ya visualizado.

Es decir, se reconocen con uno mismo, y se reconocen como parte ya de este contexto. Por un lado, se conforman las organizaciones regionales que empezaron a ser protagonistas de la vida social de la zona y se convierten en protagonistas porque están constantemente incidiendo en la política, en la apertura de espacios de discusión sean estos democráticos o no; es decir, se mueven e influyen con sus acciones en la mayoría de los colonos de la zona. Por medio de este movimiento de lo propio y lo ajeno en esa idea de fuerza, que se traduce en constituirse en tal o cual organización o grupo, comienzan a a “tener fuerza” de lo que son y de lo que aspiran ser.

En lo que respecta a estas formas de acción, retomando la idea de Alberto Melucci¹⁴² estos movimientos van a ocupar un espacio, un tiempo, y formas de la vida social, en donde se entrelazan necesidades e impulsos de innovación política.

142 Alberto Melucci. “¿que hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?” 1994.

En tercer término, aparece la utopía para crear espacios de experiencias, para manifestar la realidad posible y, por ende, la construcción y la movilización de un horizonte histórico compartido.

Como cuarto término, surge la idea de que lo deseable debe ser viable, reconociendo opciones en las relaciones, teniendo a la voluntad colectiva como medio para buscar respuesta a la necesidad social.

Y por último, quinto término, se consolida la fuerza, la construcción de proyecto, la voluntad de “poder” que se refleja en prácticas constructoras de la realidad. Se visualiza pues que, como segunda fase del proceso de organización social surgen nuevas prioridades, nuevos retos; es decir, planes productivos, bajo la idea de conformación junto con sus aspiraciones, se plantea la idea de compartir sus experiencias.

En este sentido, los movimientos sociales tienen su origen en la cotidianidad de la vida social y en las redes asociativas comunitarias y organizativas donde se forma la identidad social colectiva. En este proceso la acción es una condición para poder interactuar en el ámbito de las organizaciones sociales, asumiendo otras formas y con otros tiempos.

4.3.- Autonomía Zapatista, el camino del Caracol.

La autonomía implica un espacio para coordinar y comunicar las prioridades y expectativas, un lugar para expresar y reproducir la resistencia a través de la práctica... “han traído importantes avances en el desarrollo de las capacidades de autogobierno y para la construcción de una ciudadanía comunitaria. Cada JBG establece su propia agenda política relacionado con la población, las prioridades sociales, culturales, productivas y ambientales. Las responsabilidades son muy amplias, desde establecer planes de trabajo a mediano plazo para la búsqueda de soluciones a las necesidades de educación y salud, desde el establecimiento de regulaciones sobre el uso de los recursos naturales, como los bosques hasta la aplicación de las leyes tradicionales, y de la solución conflictos de tierras comunitarias a la organización de los trabajos colectivos”.¹⁴³

La autonomía y los gobiernos autónomos son la expresión del derecho de los pueblos a decidir su propio destino, por otro lado, expresan la capacidad de los pueblos para organizarse desde sus propias lógicas. De ahí lo que decía el zapatismo en los primeros días del 94. En la -1era- Declaración se refiere al artículo 39 de la constitución mexicana, que reconoce el derecho del pueblo a cambiar de forma de gobierno, y desde la necesidad de utilizar y justificar la revuelta armada, por otro lado, relacionan la necesidad de construir y apelar a los derechos humanos. Las primeras 13 demandas del EZLN son una apuesta por la autonomía con justicia y dignidad enmarcados en el “derecho” y, por supuesto, son también otra forma de construir un proyecto político.

¹⁴³ Cortes, R. Carlos. *Op. Cit.* 2000.

El proceso organizativo deviene en una politización de muchos grupos sociales, armados, que de alguna forma se concretan y se reconvierten en iniciativas políticas o de resistencia.

El desencanto de la población mexicana por el fraude electoral de 1988 en el que “la izquierda” ganó las elecciones para la presidencia de la república, provocó diversas situaciones políticas económicas y sociales. Entre otras la reorganización de los grupos sociales y/o armados que van rumbo a las resistencias o hacia la participación política como tal, estos grupos toman ejemplos del propio EZLN para la construcción de derechos y, en particular, de derechos indígenas, culturales, políticos. También para crear otras formas de gobierno, otra lucha política frente al Estado y su perspectiva de la gubernamentalidad que es territorio, entendida como de seguridad y población, dentro de la lógica de la razón de Estado.

La autonomía es un proceso constante, que no termina. Una de las novedades dentro de la autonomía zapatista es el rechazo a competir por el poder con políticas-electoreras, por el contrario el zapatismo defiende la participación comunitaria y por la solidaridad de muchas organizaciones y en su posibilidad de construir otras formas de hacer política con muchas “otras” luchas.

El Gobierno como seguridad, población, territorio y los factores que definen su soberanía están siendo discutidos, éste ya no tiene monopolio legítimo de la violencia o del “orden” y no lo tiene porque hay varios conflictos en diferentes poblaciones y estados de México y con diferentes organizaciones, siendo los más “visualizadas” Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Chihuahua, Tamaulipas. Cabe destacar organizaciones como el EZLN, EPR¹⁴⁴, Atenco, Cherán, La Policía comunitaria, “El Barzon”, “El Campo No Aguanta Mas”, y actualmente, “Movimiento por la paz con justicia y dignidad”, y “No mas sangre” entre otros

144 Ejército Popular Revolucionario.

muchos. Es decir se plantea un problema de legitimidad del Estado en términos de la pérdida de la capacidad real de la gubernamentalidad del mismo, para garantizar el cumplimiento de la ley a través del sometimiento a la soberanía y del control del territorio, sobre las bases sociales.

Las bases sociales y políticas no equivalen a los núcleos armados ni tienen un mismo origen. Sí, parte de la estructura militar del EZLN proviene de una guerrilla urbana surgida en estados del norte del país a principios de la década de los setentas. Sí, parte de la estructura militar del EPR proviene de cuadros guerrilleros rurales y urbanos que han permanecido activos desde 1971 en varios estados del sur del país. Pero el EZLN y el EPR son, con sus bases políticas y sociales, una demostración contundente no sólo de la recurrencia de los movimientos guerrilleros (y sociales) en México, sino de la ineficacia... de las medidas militares y policiacas que el gobierno mexicano decidió tomar como única opción en los años setentas.¹⁴⁵

Con la salida a la luz pública del EZLN en enero de 1994, aparecen aglutinadas en una sola fuerza las organizaciones sociales en Chiapas pero, al mismo tiempo, aparecen los caminos políticos que van a determinar las relaciones de las organizaciones en el futuro. En la actualidad dicho movimiento representa el proceso más emblemático en México y en América Latina en la construcción de autonomía. La reivindicación de la autonomía no es nueva para el movimiento indígena mexicano. Pero después del levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1994, se ha vuelto discurso, apropiación teórica y se ha convertido en una serie de prácticas que unen a las organizaciones y a los pueblos originarios.¹⁴⁶

¹⁴⁵ Carlos Montemayor. *Op. Cit.* 1998.

¹⁴⁶ Toledo, Dionicio. *Op. Cit.* . 2011.

La autonomía Zapatista se desarrolla en varios niveles tanto de forma cotidiana como en las estructuras ya existentes que devienen de las propias tradiciones de los pueblos y comunidades indígenas. Es el caso de las emanadas en el seno de cada una de las familia de estos pueblos y comunidades, de forma no reglada.

En el terreno “formal o institucional” del Zapatismo son tres los niveles mas importantes, a) las Autoridades Comunitarias, b) los Consejos Municipales Autónomos, y c) las Juntas de Buen Gobierno, que vigilan y coordinan los “progresos” sobre su propia autonomía, en los diferentes ámbitos de la vida zapatista e Indígena: educación, salud, comunicación, producción, comercio, organización, incidencia política, justicia, territorialidad, defensa del territorio o administración de los recursos. Es decir la construcción y la permanencia de un gobierno que “mande obedeciendo” en las relaciones entre civiles-gobierno autónomo (bases de apoyo-consejos autónomos) y entre las instancias de gobierno autónomo, incluso con las instancias exteriores que no sean Zapatistas.

Hoy tienen dos caminos: el que ayuda a la paz o el que calla frente a la guerra.¹⁴⁷

Cuadro de Funciones de las instancias Zapatistas.

CARACOLES
Ampliar sus espacios de encuentro con la sociedad nacional e internacional

147 Comandante Zebedeo. Congreso de la Unión, 28 de marzo de 2001.

<p style="text-align: center;">JUNTAS DE BUEN GOBIERNO.</p> <p>Sus sedes estarán en los caracoles, habrá una junta por cada Zona Rebelde y estará formada por uno o dos delegados de cada uno de los Consejos autónomos de Dicha Zona</p>
1.- Para tratar de contrarrestar el desequilibrio en el desarrollo de los municipios autónomos y de las comunidades
2.- Para mediar en los conflictos que pudieran presentarse entre municipios autónomos y municipios gubernamentales (oficiales).
3.- Para atender denuncias contra los Consejos Autónomos por violaciones de derechos humanos, protestas e inconformidades, investigar su veracidad, ordenar a los Consejos Autónomos Rebeldes Zapatistas, la corrección de estos errores, y para vigilar su cumplimiento.
4.- Para vigilar la realización de los proyectos y tareas comunitarias en los Municipios Autónomos rebeldes Zapatistas, cuidando que se cumplan los tiempos y formas acordadas por las comunidades y para promover el apoyo a proyectos comunitarios en los MAREZ.
5.- Para vigilar el cumplimiento de las leyes que, de común acuerdo con las comunidades, funcionen en los MAREZ.
6.- Para atender y guiar a la sociedad civil nacional e internacional para visitar comunidades, llevar y evaluar ética, económica y socialmente, proyectos productivos de estos, instalar campamentos de Paz, realizar investigaciones y cualquier actividad permitida en comunidades Rebeldes.
7. Para, de común acuerdo con el CCRI-CG del EZLN, promover y aprobar la participación de compañeros y compañeras de los MAREZ en actividades fuera de las comunidades Rebeldes; y para elegir y preparar sus actividades fuera o dentro de territorio Zapatista.
8.- En suma, para cuidar que en territorio Rebelde Zapatista el que mande mande obedeciendo.
<p>Una de las características de la JBG es la insistencia en la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos obtenidos y los fines para los que se utilizan. Un ejemplo es la información presentada por el Caracol de La Realidad, que, en 2004, recibió alrededor de medio millón de dólares, mientras que el Caracol de Roberto Barrios recibió cerca de \$ 150.000 en el mismo período. (Cortez, C. 2010)</p>

CONSEJOS AUTONOMOS DE LOS MUNICIPIOS AUTONOMOS REBELDES ZAPATISTAS
1.- La impartición de justicia
2.- La salud comunitaria
3.- La educación
4.- La vivienda
5.- La tierra
6.- El trabajo
7.- La alimentación
8.- El comercio
9.- La información y la cultura
10.- El transito local

COMITE CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDIGENA- COMANDANCIA GENERAL DEL EZLN
El Comité Clandestino Revolucionario Indígena en cada zona vigilará el funcionamiento de las Juntas de Buen Gobierno para evitar actos de corrupción, intolerancia, arbitrariedades, injusticia y desviación del principio Zapatistas de “mandar obedeciendo”

Fuente: De los Ángeles, 2007. Citado por Toledo, Dionicio. 2011. Subrayado mío.

CONSEJOS AUTÓNOMOS DE LOS MUNICIPIOS AUTÓNOMOS*

Los representantes del consejo se turnan cada tres años. Cada uno de los 11 municipios cuenta con seis representantes del consejo, por un total de 77 representantes que se turnan cada semana como junta de buen gobierno.

El comité de vigilancia, a su vez, está conformado por bases de apoyo que también se turnan semanalmente para anotar cada visita y asunto que llega a las oficinas de la junta.

Las comisiones son las que más concentran la información y las actividades en una persona. Siempre y cuando las comunidades autónomas estén conformes con el trabajo, los encargados pueden permanecer por un periodo indefinido.

Las asambleas forman parte de un tercer mecanismo que vincula a los representantes con los representados. Es el máximo órgano de toma de decisiones y es el espacio que articula a los representantes del gobierno autónomo en turno con los demás miembros en las comunidades. Es el espacio que sujeta al gobierno autónomo a los intereses del colectivo. Salvo en el caso de las asambleas comunitarias, las de los municipios y del Caracol, son asambleas de representantes. En la asamblea del municipio acuden representantes de cada comunidad, y en la de la zona, los representantes de cada municipio, junto con los miembros de las distintas comisiones.

Sin embargo, no está ausente de sus tensiones, pugnas de poder y delegación de funciones. Las tomas de decisiones suceden en espacios saturados de relaciones desiguales de poder. Existen fricciones entre las diferentes generaciones, entre los que tienen entre 30 y 45 años que formaron parte del trabajo clandestino del EZLN, entre la generación posterior a la suya, que crecieron en el zapatismo y que apenas está asumiendo cargos, y con la generación de mayores de 55, considerados *mamtiks*, los ancianos.

*Fuente: Moya, Mariana. Tesis Doctoral, 2010. pp. 188.

En Julio del 2000, con el triunfo electoral de Vicente Fox para ocupar la presidencia de la República, se pensaba o se hacia ver por todos los medios de información, a la ciudadanía nacional e internacional, que el “triunfo” fue, de la verdadera transición a la democracia, pero la realidad es que los partidos políticos, tanto el que “ahora” ocupa la “silla” como los partidos de “oposición”

profundizaban aún más las barreras entre la clase política y la sociedad civil por medio de la incompetencia y la falta de voluntad política ante los reclamos de la sociedad empobrecida a lo largo de la historia de México.

Las prácticas políticas de la autonomía indígena zapatista sirven como ventanas para ver y dejarse ver, y también para pensar los nuevos imaginarios de transformación social, las construcciones de sus alternativas, las tensiones y así como sus desafíos y obstáculos.

Por ejemplo, la Marcha del color de la tierra del 2001, como último llamado a los partidos políticos y parte de la sociedad mexicana, sobre que los acuerdos de San Andrés firmados y no cumplidos deberían ya hacerse valer por la vía constitucional o en términos zapatistas, hacerse valer por la vía de los hechos, ni el corazón ni la razón dejaron que la soberbia y la incomprensión de los partidos políticos atendieran tal llamado a "escucharse". Esto no daba posibilidades de alguna lucha por ningún canal "institucional" "legal" y llamaba a hacer valer por la vía de los hechos los Acuerdos de San Andrés, dentro de sus propias comunidades y municipios.

Con esta actitud del Gobierno de turno y de los partidos políticos, incluyendo a los de izquierda que se suponía eran aliados casi naturales de los zapatistas, dejaba a un lado la posibilidad de construir la Paz justa y digna para las comunidades indígenas de todo el país y, en particular, de las comunidades zapatistas.

Por unanimidad el Congreso aprobó una reforma constitucional contraria a las demandas de amplísimos sectores de la población. La reforma aprobada consideraba a los pueblos indios "entidad de interés público" (como un monumento o una reserva forestal), en vez de "sujetos de derecho" (como lo

establece la ley Cocopa)¹⁴⁸ y con ello, elevaba la discriminación étnica a rango constitucional; sancionaba como única la propiedad individual, negando el reconocimiento a estos pueblos como sujetos de derecho; les permitía hacer uso de sus territorios, excepto cuando se tratara de áreas estratégicas, pero deja abierta la definición de estas últimas, de manera que sus territorios se encuentran bajo permanente amenaza.¹⁴⁹

Sorprende que una reforma como ésta haya logrado la unanimidad de los senadores, incluidos los del PRD que sostenían públicamente su acuerdo con la ley Cocopa. Lo único que ésto revela es la inconsistencia de la representatividad y, por tanto, coloca la lucha por la democracia y por mejores condiciones de vida de la población mexicana fuera del ámbito de las instituciones políticas.¹⁵⁰

La velocidad del sueño Zapatista, ante esta falta de voluntad de la clase política, se ve una vez más en un elemento que les recuerda el por qué se levantaron en armas, y las razones que los lleva a seguir construyendo otras

148 La Comisión de concordia y pacificación, estuvo conformada por legisladores de los partidos políticos PRI, PAN, PRD y PT. La Ley Cocopa retoma puntos importantes de los Acuerdos de San Andrés, reconoce el derecho a la autonomía incluyente de los pueblos indígenas, sin romper la unidad nacional, respetando los derechos humanos, especialmente de la mujer indígena. También señala que los pueblos indígenas deben ser tomados en cuenta en la toma de decisiones que los afecten. Que se debe respetar y promover su cultura. Y que se debe garantizar que su voz sea escuchada y atendida, y que tienen derecho a tener representaciones en el Congreso de la Unión y en los Congreso de los estados. En lo fundamental, la "Ley Cocopa" reconoce constitucionalmente una realidad: los pueblos indios son parte de México y tienen sus propias formas de organización social y política, es decir, tienen el derecho a ser indígenas y a ser mexicanos. La reforma constitucional aprobada conceptualiza a las comunidades y a los pueblos indígenas como "entidades de interés público", frente a la propuesta de la Cocopa que las cataloga como "entidades de derecho público". Ser "entidad de derecho público" implica el reconocimiento de las comunidades y pueblos indígenas como titulares de derechos políticos.

149 Ceceña, Ana Esther. *Osal-Zapatismo y ciencias Sociales*. 2001.

150 Ceceña, Ana Esther. *Op. Cit.*. 2001.

formas de hacer política, de seguir construyendo la autonomía en este lugar de sombras-luces en donde se manda obedeciendo.

La sociedad se encuentra entre muchos dilemas-vida: cómo deben organizarse, cómo enfrentarse en el propio cotidiano social político, de qué manera buscar y encontrar un “presidente” bueno o un dirigente de alguna organización congruente y honesta. Lo más importante, lo que hace falta es encontrar realmente nuestro propio rumbo, construirnos otras preguntas, otras formas de mirar, en todos los niveles de nuestra vida, y es precisamente aquí, en donde la responsabilidad tiene que ser de lucha y batalla.

Es la ambición de los políticos de turno el gran entramado de nuestro país. Han carcomido al Estado Nación y se desangra la sociedad nacional y los que más sufren son los empobrecidos de toda la historia. La supuesta democracia en México no se logra. Como dirían los Zapatistas, no hay voluntad política de aclarar los mecanismos de la democracia y, mucho menos, apelar a la clase política en demanda de soluciones a conflictos de infraestructura, mucho menos reclamar la solución o el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés o el del esclarecimiento de la matanza de Acteal.

Las bases de la "democracia occidental" han sido dinamitadas. Sobre sus escombros se realizan campañas y elecciones. La pirotecnia electoral brilla muy alto, tanto que no alcanza siquiera a iluminar un poco las ruinas que cubren el quehacer político.¹⁵¹

Acudir a la clase política tradicional como "aliada" en la lucha de resistencia es un buen ejercicio... de nostalgia. Acudir a los neo-políticos es un síntoma de esquizofrenia. Allá arriba no hay nada que hacer, como no sea jugar a que tal

151 El mundo: Siete pensamientos, mayo de 2003 Subcomandante Insurgente Marcos.

vez se puede hacer algo.¹⁵²

¿Ya no hay causas nacionales que aglutinen a las polis, a las naciones, a las sociedades? ¿O ya no hay políticos capaces de enarbolar esas causas? El descrédito de la política es algo más que eso: tiene algo de odio y rencor. El ciudadano común está pasando, tendencialmente, de la indiferencia frente a las tropelías de la clase política, a un repudio que adquiere formas cada vez más "expresivas". El "rebaño" se resiste a la nueva lógica.

El mundo: Siete pensamientos en mayo de 2003 SCI.M.

En la Mesa I de los Diálogos de San Andrés sobre Derechos y Cultura Indígenas, los ciudadanos indígenas -tal como lo ratificaron junto con los ciudadanos en la Mesa II de los Diálogos, sobre Democracia y Justicia- cuestionaron el monopolio de la participación política que mantienen los partidos según la actual legislación electoral, y demandaron la postulación de candidatos independientes, seleccionados de acuerdo a las tradiciones de sus pueblos.

En ambas mesas se condenaron las limitaciones impuestas al postulado constitucional de municipio libre por una legislación que niega el derecho de los ciudadanos a destituir a las autoridades que traicionan el mandato popular (la remoción de las autoridades municipales es atribución exclusiva de las legislaturas estatales) y que realizan una distribución de los recursos públicos inequitativa y centralista.¹⁵³

152 El mundo: Siete pensamientos en mayo de 2003 Subcomandante Insurgente Marcos

153 Adriana López Monjardin y Dulce María Rebolledo Millán. *Op. Cit.* 1999.

Los participantes en los Diálogos exploraron también los caminos para crear instituciones nacionales, estatales y municipales de participación directa, inspiradas en el "mandar obedeciendo" zapatista, tales como el referéndum sobre las políticas públicas y el plebiscito sobre las reformas a la legislación, la revocación ciudadana del mandato, el derecho de los gobernados a proponer e iniciar leyes, y la obligación de las autoridades de rendir cuentas y responder a las demandas debidamente presentadas por los individuos y las agrupaciones.¹⁵⁴

En el largo y sinuoso (y, no por la geografía del terreno sino por la geografía del poder impuesta por el Gobierno Federal) camino que han tenido las comunidades Zapatistas en su intento de resistencia diario, tras 6 declaraciones de la Selva, su puesta en práctica de la Autonomía, materializada desde el 2003 en las Juntas de Buen Gobierno, han llevado a hacer tanto a una reflexión como a prácticas más de fondo sobre el uso de la realidad.

La autonomía, como se narró anteriormente, no es cosa a modo, sino cosa de práctica y congruencia en el cotidiano de las comunidades Zapatistas e indígenas. El control del territorio resulta determinante y fundamental para esta práctica. Esta Autonomía, como lo describe Raúl Zibechi, no consiste en una declaración, ni representa un objetivo ideológico. La autonomía está vinculada con la diferencia. Los pueblos indígenas necesitan de la autonomía para proteger su cultura, su cosmovisión, su mundo como algo distinto y diferente al mundo hegemónico¹⁵⁵... aunque señala también que esto no es una acción única sino que tiene un proceso a partir de una acción primera. Tampoco es

¹⁵⁴ Adriana López Monjardin y Dulce María Rebolledo Millán *Op. Cit.* 1999.

¹⁵⁵ Raúl, Zibechi. *America latina: periferias urbanas, territorios en resistencia*. 2008 Pp. 137.

posible en un momento específico determinar el rumbo ni la constancia, ni la duración que suelen ser, como, se ha visto en el caso Zapatista, prolongado.

Uno de los aspectos más notables del Zapatismo se relaciona con esta concepción de la autonomía como guión que inspira todo su accionar. La autonomía no es sólo ni principalmente una cuestión vinculada a la forma de relacionarse con el Estado mexicano o con los demás movimientos del mundo. Ella está presente y atraviesa toda la vida del Zapatismo, desde la más pequeña comunidad hasta las regiones. Inspira el más pequeño emprendimiento local y modela una campaña que puede transitar por todo el territorio nacional. La autonomía es una forma de concebir la vida y, entre otras cosas, la política. Pero la autonomía impone límites a los espacios autónomos que no logran expandirse y tienden a permanecer aislados.¹⁵⁶

¹⁵⁶ Zibechi, Raul. *Op. Cit.* 2008 Pp. 153

4.4.- Las Juntas de buen gobierno y la construcción de democracia.

...como ya explicó el viejo Antonio en La Historia de las Preguntas,
acá los Zapatistas de 1994 y los de 1910 son los mismos...

El Zapatismo se hace una serie de preguntas para analizar el por qué de lo difícil de transitar a la Democracia en todo el País. Desde el ejemplo de las Juntas de Buen Gobierno ¿Cuál es la situación política actual, en tanto que el sistema de partidos es el principal obstáculo para transitar a la democracia?

México se mantiene dentro de una deformación estructural que moldea el accionar de casi toda la sociedad dentro de su propio cotidiano como clase social, económica y política, determinando sus formas de organización indígena, urbana y rural. Es una realidad más que es consecuencia del capitalismo mundial, que se “maquilla” con el nombre de Neoliberalismo. Estas deformaciones del México actual se equilibran desde el propio poder, este resquebrajamiento no es producto de un exceso o un desajuste presupuestario, es la esencia misma de un sistema de dominación, que analizan los Zapatistas.

El sistema político mexicano tiene su fundamento histórico, su crisis presente y su mortal futuro en esa deformación llamada «sistema de partido de Estado». No se trata sólo de un maridaje entre el gobierno y el partido de Estado (el Partido Revolucionario Institucional), sino de todo un sistema de relaciones políticas, económicas y sociales que invaden, incluso, a las organizaciones

políticas opositoras y a la llamada «sociedad civil».¹⁵⁷

El análisis Zapatista sobre la vigencia del sistema político, y el tránsito a la democracia en México se mantiene por la relación-des-equilibrio del aparato gubernamental, la represión, los medios de comunicación, las grandes empresas, y la Iglesia y, del otro lado, por una “oposición” enfrentada, deshonesto, triunfalista, incongruente.

En medio o, mejor aún, al margen de estos extremos de la complicada balanza organizativa del sistema político mexicano, están las grandes mayorías; el pueblo de México. Ambas fuerzas, el sistema de partido de Estado y la oposición organizada, apuestan a ese tercer actor que es el pueblo mexicano, a su ausencia o a su presencia, a su apatía o a su movilización. Para inmovilizarla se mueven todos los mecanismos del sistema, para moverla se empeñan las propuestas políticas de la oposición (legal o ilegal, abierta o clandestina).¹⁵⁸

Cualquier intento de equilibrar este des-balance dentro del sistema es imposible. El equilibrio significa la muerte del sistema político mexicano consolidado desde hace más de 60 años. Dentro de las -reglas de juego- del sistema no es posible acceder siquiera, no ya a un nuevo modelo de organización social más justo, sino también a un sistema de partidos más transparente. Así como el sueño del libre juego de la oferta y la demanda no se puede hacer realidad en un sistema económico cada vez más dominado por los monopolios, el libre juego político de partidos no puede ser realidad en un sistema basado en el monopolio de la política: el sistema de partido de

157 SC. IM La transición a la democracia según los zapatistas. *La historia de los espejos, Don Durito de la Lacandona*. México. 1995.

158 SC. IM *Op. Cit.* 1995.

Estado.¹⁵⁹

No hay cambio sin ruptura.
Es necesario un cambio profundo, radical,
de todas las relaciones sociales en el México de hoy.

Tal como lo señala la CCRI-CG en enero del 94 «Nosotros pensamos que el cambio revolucionario en México no será producto de la acción en un solo sentido. Es decir, no será, en sentido estricto, una revolución armada o una revolución pacífica. Será, primordialmente, una revolución que resulte de la lucha en variados frentes sociales, con muchos métodos, bajo diferentes formas sociales, con grados diversos de compromiso y participación. Y su resultado será, no el de un partido, organización o alianza de organizaciones triunfante con su propuesta social específica, sino una suerte de espacio democrático de resolución de la confrontación entre diversas propuestas políticas. Este espacio democrático de resolución tendrá tres premisas fundamentales que son inseparables, ya, históricamente: la democracia para decidir la propuesta social dominante, la libertad para suscribir una u otra propuesta y la justicia a la que todas las propuestas deberán ceñirse»¹⁶⁰

Las juntas de buen gobierno tienen muchas formas de resolver los problemas desde los diferentes espacios que se les asigna a cada participante como autoridad o como representante del pueblo o comunidad. Lo que determina si hay una falta o no, es exclusivamente saber quien tiene la Verdad y quien la Razón, no otra cosa ni motivo, es decir la justicia, que ni se vende, ni se negocia, actualmente está en proceso de tener “elementos formales” del

159 SC. IM *Op. Cit.* 1995.

160 CCRI-CG 20 de enero de 1994.

sistema jurídico con el que poder guiarse para aplicar la ley, pero se recurre siempre al reglamento consensuado en cada pueblo y con todos los ciudadanos.

En las juntas de buen gobierno los consejos autónomos reconocen que llevar por la vía de los hechos la autonomía fortalecerá de alguna forma la democracia en todo el País, se fortalecerá la unidad nacional, en tanto igualdad, y la justicia para los pueblos indígenas.

La democracia es una propuesta política, pero no toda política es una apuesta democrática, la democracia no necesariamente se construye en una lógica de partidos, las formas del que hacer y del pensar es en todos los niveles de la vida, en tanto cambien, cambian las formas del Estado.

Cuando hablamos de democracia estaríamos hablando de ciudadanía política, democracia y ciudadanía política van juntos, en tanto definición de democracia y definición de ciudadanía, el zapatismo también tiene que estar dentro de una guerra por la palabra.

4.5.-La Velocidad del sueño: Las declaraciones de la Selva Lacandona.

La declaración de la Selva Lacandona es hasta cierto punto en su discurso-acción la síntesis de todo el movimiento histórico revolucionario. Desde la realidad concreta realizan su análisis, pero uno de los puntos a destacar es su idea de llegar a la Cd. de México y tomar el palacio nacional, porque buscan desde su génesis, la transformación desde la sociedad civil y no desde los grupos armados.

Lo que había vivido México en sus procesos organizativos sociales y políticos hasta los años 80's, era construir espacios de manera legal, y en esa ola de movimientos de la sociedad mexicana estaban los partidos políticos. El camino se pensó que era ese, y cuando el Zapatismo sale a la luz pública se encuentra que la sociedad mexicana no está preparada para esa opción que en ese primer momento muestra el zapatismo, y lo que es importante, como responde en el proceso de reconversión.

La capacidad de lectura de la situación de México que hace el Zapatismo y que en 20 años está al margen de todos los partidos políticos, saca a la luz pública el tema indígena, un debate que está pendiente. Las organizaciones indígenas responden al reconocer al EZLN como una fuerza indígena y no como una fuerza armada y todas entran a los diálogos de la catedral y la convención nacional democrática. Hay un proceso muy activo de esta organización que motivadas por el EZLN, participan y promueven el diálogo.

En la apertura de los diálogos de San Andrés, el primer punto con la primera declaración es el tema indígena, de los pueblos indígenas y no la toma del

poder. La apertura de los diálogos en derecho y cultura indígena abre foros y preguntan cuál es el proyecto. Va siendo problematizado por las organizaciones indígenas. Así mismo la segunda declaración presenta la petición constante de un diálogo con la sociedad mexicana, el proyecto construido en colectivo y el cambio de la lógica en la construcción de espacios entre las comunidades indígenas y el Estado con la intención de establecer caminos en la constitución para que, realmente, se reconozcan.

La tercera y la cuarta declaración insisten en el dialogo, tienen una continuidad. La que varía es la quinta, hay un cambio porque el objetivo ya no es el dialogo nacional sino la idea de un dialogo con las instituciones. Además el Zapatismo interpreta que las instituciones gubernamentales y algunas organizaciones sociales no tienen ni la voluntad política ni la voluntad de tener otra relación con las comunidades empobrecidas sean indígenas, mestizos, ciudadanos, obreros, mujeres, etc...

La Sexta declaración denota un cambio sustancial, sigue apelando a una lógica de cambio de sistema. Hay un continuo interés en que se construya otra constituyente, a que mude la lógica monopólica de los partidos políticos. Así mismo se plantea la lucha en contra del neoliberalismo y esta lucha se desarrolla como una lucha política que básicamente es una inercia del devenir de las propuestas y las acciones zapatistas, se reafirman puntos clave para la transformación del estado nacional mexicano.

A lo largo de los años la idea de lucha del Zapatismo ha cambiado a “su” propio ritmo y velocidad. La perspectiva que deviene de las diferentes declaraciones expresan la política del movimiento a través de un conjunto de demandas que, de alguna forma, se pueden ver desde una “óptica” occidental, es decir, desde Derechos humanos, sociales, culturales, económicos colectivos. A partir de la 4ta declaración de la selva, el zapatismo llama a organizaciones nacionales y a

grupos sociales por la construcción y la exigencia de que los objetivos de la lucha indígena se cumplan.

En enero de 1994 el Zapatismo da a conocer la Declaración de la Selva Lacandona de la que se desprenden una serie de documentos que representa no solamente las demandas de los pueblos indios concentrados en el EZLN sino también de muchos de los empobrecidos y de la sociedad en general que ve en estos la posibilidad de que otro mundo, otro México se puede construir. Son además estos documentos un claro ejemplo de la posición política que determina que el EZLN y sus simpatizantes “construyen” con otros referentes y desde la propia realidad. Son por tanto documentos políticos, de diálogo, de sueño, de construcción de humanidad, con “otra” velocidad, con la velocidad del caracol.

Las primeras palabras que el EZLN le dedica a la sociedad Mexicana y, sobre todo, al “mal” gobierno en los primeros días del despertar de la larga noche, es la declaración formal de guerra al gobierno Mexicano, pero siempre diciendo a la sociedad que esta es una opción última, frente una guerra histórica genocida de los gobiernos de turno en contra de las comunidades indígenas y de los empobrecidos de todo el país.

Su argumentación se ampara en la garantía legal del Artículo 39 de la Constitución¹⁶¹ para que el pueblo elija su forma de gobierno, tratando de que bajo tal artículo se ampare también el derecho a la insurrección armada. La

161 El Artículo 39, de la constitución política a la letra dice: La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo. Todo poder publico dimana del pueblo, y se instituye para beneficio de este. El pueblo tiene en todo el tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.

declaración es un discurso político, polémico y argumentativo, que propone una idea erística que contrasta guerra y paz, pueblo y dictadura, legitimidad dominante y legitimidad popular, justicia e injusticia, héroes y vendepatrias.¹⁶²

La -primera- declaración de la selva lacandona hace un llamado para movilizar al pueblo, a los poderes de la nación y a los organismos internacionales en contra del gobierno de ese momento. “De las condiciones histórico-sociales retomadas en el discurso, destacan dos: la referencia a la pobreza como condición identitaria y justificatoria; y el contraste entre la máscara y la visibilidad que adquieren el movimiento”¹⁶³

Esta declaración Zapatista hace un llamado a ese estar en silencio, que pareciera unánime, unido con todos los silencios del México profundo, y que responderá en un primer momento a ese llamado armado, desde el recordar la propia historia, para dirigir la rabia, conducir el grito...

El Zapatismo convoca a la insurrección a partir de la lucha histórica popular, o la Constitución, de la insurgencia independentista, de la lucha agraria de la Revolución y de los movimientos socialistas de Liberación Nacional de los años sesenta. Acude a la memoria para que el pueblo se identifique con su historia de lucha e identifique al régimen con sus enemigos históricos.¹⁶⁴

De esta manera, a continuación se narrarán los elementos políticos más importantes de las declaraciones subsecuentes, en un devenir de silencio, diálogo y conformación de otras fuerzas que ayuden al Zapatismo en la construcción de una agenda nacional, y con la posibilidad de construir otro

162 Pedro Reygadas. *Rebeldía* 27.

163 Pedro Reygadas. *Op. Cit.*

164 Pedro Reygadas. *Ibid.*

mundo más justo y equitativo, en un “México en donde no de pena vivir” con todos los mexicanos.

Nos detalla Pedro Reygadas que en el momento de -la primera- Declaración de la Selva lacandona México se encuentra, en el fin de la era PRIísta y en el marco de una declaración de guerra. No es de extrañar que la declaración Zapatista siguiera la lógica erística, es decir, de la argumentación como combate. Dice:

- * Utiliza la sorpresa. La declaración aparece de pronto, con estruendo y con el respaldo de la insurrección indígena.
- * Utiliza la amenaza. Amaga con el avance de las tropas hacia la capital y con hacer juicios sumarios a los traidores a la patria.
- * Se preocupa en ocupar la posición del atacante. Denuesta al gobierno “ilegítimo” y considera al presidente como “dictador”, a la vez que pide a los poderes de la nación que lo destituyan.
- * Se anticipa y ocupa el lugar del que refuta. Sabiendo que la guerra es cuestionable, alude a ella como una medida “última pero justa”.
- * Y de todo el conjunto argumentativo previo se deduce que hay que hacer la guerra para conquistar el pan, la tierra, un techo, libertad, justicia: los llamados “11 puntos”.

La -primera- declaración se sustenta en el artículo 39 constitucional y de ahí su validez: “La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.

Las comunidades pretenden en un futuro estar liberadas. El pueblo nación es producto de la lucha y de la rebelión contra la dictadura, pero arranca desde el inicio de la colonialidad en 1492.

En tanto pueblo constitucional, reside en él la soberanía para dotarse de la forma de gobierno que le convenga. No tiene nada y si lo tiene es despojado. Su hacer presente es un decir ¡basta! Y es convocado a la insurgencia, a estar de parte del EZLN.¹⁶⁵

Durante este periodo enmarcado por la primera declaración se dan varios sucesos importantes que marcaran el proceso de “dialogo” con el Gobierno Federal pero principalmente con la sociedad, y las organizaciones civiles tradicionales campesinas e indígenas.

1ro. Como respuesta del Gobierno Federal ante la “amenaza” del EZLN, el entonces presidente de la república, Carlos Salinas de Gortari, despliega a caso 25 mil efectivos para contrarrestar las acciones de este “nuevo” grupo guerrillero, cabe señalar que el Gobierno y sus fuerzas armadas no reconocen al EZLN como una fuerza beligerante o como un ejército formal, si no como un

165 Pedro Reygadas *Op. Cit.*

grupo “terrorista” y actualmente se les sigue considerando de esta forma¹⁶⁶ , y así no se atienen a las “Leyes” de guerra enmarcadas en las leyes de Ginebra y de la propia OIT.

2do. Gran parte de la sociedad mexicana se manifiesta ante la “guerra” desigual en contra del EZLN y sus simpatizantes, destacar que el ejército mexicano, ataque a población civil, que el único común denominador que tenían con el grupo insurrecto era el de “indígenas empobrecidos” estos ataques se dieron principalmente en las cabeceras municipales y marcando una diferencia en Ocosingo ya que ahí eliminó a indígenas con el “tiro de gracia” y haciendo

166 (fragmento) ... delito previsto en el artículo 139, párrafo primero del Código Penal Federal, se tipifica cuando se utilizan explosivos, sustancias tóxicas, armas de fuego, cuando se incendia o se inunda, o mediante cualquier otro medio violento se realizan actos en contra de las personas, las cosas o servicios al público, produciendo alarma, temor, terror en la población o en un grupo o sector de ella para perturbar la paz pública, tratar de menoscabar la autoridad del estado, o presionar a la autoridad, para que tome una determinación. ... El objetivo de los terroristas es la propagación del pánico en la comunidad sobre la que se dirige la violencia, por lo que la sociedad se ve coaccionada a actuar de acuerdo con los deseos de los terroristas. El terrorismo externo busca a menudo la desestabilización de un Estado causando el mayor caos posible. En este contexto, es necesario precisar que nuestro país todavía no se ve afectado por la actuación de terroristas. ... La labor que institucionalmente viene realizando nuestro país, se traduce en un esfuerzo coparticipativo de diversas áreas gubernamentales encargadas de la seguridad, por ello para hacer frente directa y rápidamente a esta problemática, se formó un grupo interinstitucional, conformado con representantes de la Secretaría de la Defensa Nacional, de la Secretaría de Marina, de la Policía Federal Preventiva, del CISEN, del CENDRO, de la Agencia Federal de Investigaciones (AFI) y de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO), que analiza periódicamente la información con que se cuenta respecto de grupos como son básicamente el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el Ejército Popular Revolucionario (EPR) y la escisión de éste, Tendencia Democrática Revolucionaria (TDR). La finalidad del grupo está enfocada al análisis de información de inteligencia, a fin de detectar oportunamente alguna actuación de grupo u organización dedicada a realizar atentados terroristas. ... Tanto el delito de terrorismo, como los delitos previstos en la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, son calificados como graves por el artículo 194 del Código Federal de Procedimientos Penales, por afectar de manera importante valores fundamentales de la sociedad. Última modificación : Lunes 09 Agosto 2010 a las 18:24 Fuente en Web: www.pgr.gob.mx/Combate a la Delincuencia/Delitos Federales/Delincuencia Organizada/Terrorismo.asp

imágenes de supuestos zapatistas que luchaban con rifles de madera, esto no era cierto, eran indígenas trabajando o comprando en el mercado de Ocosingo.

3ro. El inicio de los “diálogo de catedral” el 20 de febrero de 1994, mediado por el Obispo Samuel Ruiz, y el comisionado de gobernación presenta un documento con 34 puntos, mientras el EZLN pide llevarlo a consulta con las bases de apoyo.

4to. El asesinato el día 23 de abril de 1994, del candidato presidencial PRlista Luis Donaldo Colosio, pone fuera de discusión la situación demandada por el EZLN y los obliga a ponerse en “alerta roja” ya que han sido señalados como sospechosos.

4.5.1 2da Declaración de la Selva Lacandona, Junio de 1994.

La segunda declaración se caracteriza porque no hace un llamado a los poderes gubernamentales. Además, de alguna forma les dice que han faltado a su deber constitucional, permitiendo que la presidencia de la república los controlara. La legislatura de ese momento no supo o no tuvo voluntad de responder al llamado de la sociedad en general y de los zapatistas en particular. El Zapatismo piensa que las próximas legislaturas sabrán responder y servir al pueblo, con razón y dignidad.

Además hacen un señalamiento de falta de responsabilidad a los poderes de la Unión por haber permitido una guerra en contra de las comunidades indígenas de la selva lacandona durante 12 días, sin tregua y sin reconocimiento militar. Hasta que la sociedad civil se impuso, así mismo espera que los poderes de la Unión sean corresponsables.

El Zapatismo en esta segunda declaración menciona que es en la sociedad civil donde radica la soberanía, y es está quien puede modificar y alterar los procesos sociales y políticos en México, así había sido demostrado cuando se detuvo la guerra, y que debería de actuar para exigir los cambios fundamentales que necesitaba México para ser diferente.

La responsabilidad del EZLN han sido las que le han marcado por un lado su condición de militares, llevando las acciones bélicas dentro de los convenios sobre la guerra establecidos internacionalmente, lo cual el gobierno federal no ha reconocido y a atacado población civil. Los puntos subsecuentes tienen que ver con su actuar primero como ejército es decir prorroga unilateral de cese al fuego, permitiendo de esta forma que la sociedad civil se organice en tanto sea

pertinente, en busca siempre de una vida digna con justicia y dignidad, en pos de una democracia.

Es importante señalar que en esos días se celebrarían elecciones Nacionales, y el gobierno federal en lugar de responder con responsabilidad democrática, militarizaba el país con el afán de “asegurar” elecciones limpias, ya que ante la amenaza del movimiento “guerrillero” comandado por “extranjeros” se tenía que hacer, el zapatismo rechaza la manipulación mediática, al tratar de desligar las demandas justas de mexicanos, indígenas y campesinos, mexicanos que no depondrán las demandas ni las armas, si no es resuelta la democracia la libertad y la justicia, para todos.

Esta segunda Declaración narra cómo el pueblo mexicano se organizó para parar el enfrentamiento con el ejército federal, y se llamó a un diálogo entre las partes en conflicto, es decir, el EZLN y el Gobierno Federal. De las demandas del EZLN el gobierno respondió con ofrecimientos que no les tocaban, como justicia, libertad, y democracia.

El límite del cumplimiento de los ofrecimientos del gobierno federal a las demandas del EZLN es el que se marca asimismo el sistema político del partido en el poder. Este sistema es el que ha hecho posible que en el campo mexicano subsista y se sobreponga al poder constitucional otro poder cuyas raíces posibilitan el mantenimiento del partido en el poder. Es este sistema de complicidad el que hace posible la existencia y beligerancia de cacicazgos, el poder omnipotente de los ganaderos y comerciantes y la penetración del narcotráfico... El solo ofrecimiento de los llamados Compromisos para una Paz Digna en Chiapas provocó gran revuelo y un abierto desafío de estos sectores. El sistema político unipartidista trata de maniobrar en este reducido horizonte que su

existencia como tal le impone: no puede dejar de tocar a estos sectores sin atentar contra sí mismo, y no puede dejar las cosas como antes sin que aumente la beligerancia de los campesinos e indígenas. En suma: el cumplimiento de los compromisos implica, necesariamente, la muerte del sistema de partido de Estado. Por suicidio o por fusilamiento, la muerte del actual sistema político mexicano es condición necesaria, aunque no suficiente, del tránsito a la democracia en nuestro país. Chiapas no tendrá solución real si no se soluciona México.¹⁶⁷

La pobreza en México no es solo por la falta de recursos económicos o de medios no monetarios de subsistencia. La atención a esta pobreza no basta con buenas voluntades, de hecho, muchas de las “acciones” para atender la pobreza en México con políticas públicas y acciones sociales, solo ha supuesto y que pospone su solución ya que estas políticas y programas están gestadas desde una realidad “imaginada” por un operario del desarrollo en una oficina gubernamental. Además si no se cambian las relaciones entre los gobiernos de turno y la sociedad empobrecida, relaciones que sean de democracia, justicia y libertad, si los políticos son capaces de mirar y sentir la necesidad de un nuevo marco de relaciones, se constituirán nuevas formas de construir políticas públicas, relaciones sociales, nuevos políticos, nuevas formas de construir humanidad y dignidad.

No estamos proponiendo un mundo nuevo, apenas algo muy anterior: la antesala del nuevo México. En este sentido, esta revolución no concluirá en una nueva clase, fracción de clase o grupo en el poder, sino en un "espacio" libre y democrático de lucha política. Este "espacio" libre y democrático nacerá sobre el cadáver maloliente del sistema de partido de

167 2da declaración de la Selva Lacandona

Estado y del presidencialismo. Nacerá una relación política nueva. Una nueva política cuya base no sea una confrontación entre organizaciones políticas entre sí, sino la confrontación de sus propuestas políticas con las distintas clases sociales, pues del apoyo real de éstas dependerá la titularidad del poder político, no su ejercicio. Dentro de esta nueva relación política, las distintas propuestas de sistema y rumbo (socialismo, capitalismo, socialdemocracia, liberalismo, democracia cristiana, etcétera) deberán convencer a la mayoría de la Nación de que su propuesta es la mejor para el país.¹⁶⁸

Los zapatistas en esta Declaración analizan la Constitución mexicana en el sentido de las nuevas relaciones que se podrían construir, determinando la necesidad de una Convención Nacional Democrática, con la que se construya un nuevo gobierno “sea mediante la renuncia del Ejecutivo federal o mediante la vía electoral”, como resultado y se aprobara una nueva Carta Magna. Cabe destacar que en esta 2da Declaración el Zapatismo aun evoca y respeta los procesos electorales (no las campañas políticas), argumentando que la situación del sur del país es casi el reflejo de la situación de empobrecimiento del resto del territorio mexicano. Así pues, este proceso será menos doloroso si evocamos el pasado como constructor de un nuevo México.

El EZLN tiene una concepción de sistema y de rumbo para el país. La madurez política del EZLN, su mayoría de edad como representante del sentir de una parte de la Nación, está en que no quiere imponerle al país esta concepción. El EZLN reclama lo que para sí mismo es evidente: la mayoría de edad de México y el derecho de decidir, libre y democráticamente, el rumbo que habrá de seguir. De esta antesala

168 2da declaración de la Selva Lacandona

*histórica saldrá no sólo un México más justo y mejor, también saldrá un mexicano nuevo. A esto apostamos la vida, a heredar a los mexicanos de pasado mañana un país en el que no sea una vergüenza vivir....*¹⁶⁹

En esta 2da declaración, y en el actuar democrático del EZLN como organización armada, se hizo una consulta con sus bases sobre la viabilidad de la firma de los acuerdos de Paz propuestos por el gobierno federal, pero al ver que las demandas centrales no estaban cubiertas, el EZLN y sus bases de apoyo no firmaron dichos acuerdos.

La negación de la firma de estos acuerdos de Paz propuestos por el gobierno federal no posibilita la lucha pacífica por el derecho a decidir con libertad y democracia, ni tampoco como se quiere “uno gobernar”.

El zapatismo y la sociedad en su conjunto se enfrentaron a un proceso de prueba, las elecciones de agosto de 1994, con “spots” mediáticos electorales por un lado y la creación de grupos paramilitares y amenazas de guerra por el otro. Antes de estas elecciones, el partido de Estado apuesta a que se abriera la posibilidad de una guerra en las comunidades indígenas para que el gobierno fuera el “salvador” del País debido a una guerra hecha por “guerrilleros, románticos y trasnochados”.

Otros apuestan desde ahora a que el conflicto armado se reinicie antes de las elecciones y la ingobernabilidad sea aprovechada por ellos para perpetuarse en el poder. Como ayer hicieron usurpando la voluntad popular con el fraude electoral, hoy y mañana, con el río revuelto de una guerra civil preelectoral, pretenden alargar la agonía de una dictadura

¹⁶⁹ 2da declaración de la Selva Lacandona

que, enmascarada en el partido de Estado, dura ya décadas. Algunos más, apocalípticos estériles, razonan ya que la guerra es inevitable y se sientan a esperar para ver pasar el cadáver de su enemigo... o de su amigo. El sectario supone, erróneamente, que el solo accionar de los fusiles podrá abrir el amanecer que nuestro pueblo espera desde que la noche se cerró, con las muertes de Villa y Zapata, sobre el suelo mexicano.¹⁷⁰

La Segunda Declaración de la Selva Lacandona marca un parte aguas en el proceso Zapatista y su relación con la sociedad civil. Primero al no hacer un llamado a las legislaturas correspondientes por no haber estado a la altura de las demandas del Zapatismo, de las comunidades indígenas y la sociedad en general. Así mismo por no hacer “bien” su trabajo. En segundo lugar por hacer un llamado a la sociedad civil a construir una nueva carta magna que emane de una convención nacional democrática.

Uno de los procesos mas importantes en los diálogos con la sociedad civil y con las organizaciones nacionales e internacionales, ya que se da la primera reunión, el llamado primer Aguascalientes la “Convención Nacional Democrática” Muchos se han preguntado qué pretenden los zapatistas de esta CND... El EZLN responde a esa pregunta: No un brazo civil que alargue el siniestro brazo de la guerra hasta todos los rincones de la patria... No la autoadjudicada representatividad de la nación, no la designación de un gobierno interino, no la redacción de una nueva Constitución, no la conformación de un nuevo constituyente, no el aval para un candidato a la presidencia de la república..., no a la guerra. Sí a la construcción de una paz con justicia y dignidad... sí al esfuerzo por un cambio democrático que incluya la libertad y la justicia para los mayoritarios en el olvido

170 2da declaración de la Selva Lacandona

Hermanos mexicanos:

Nuestra lucha continúa. Sigue ondeando la bandera zapatista en las montañas del
Sureste mexicano y hoy decimos: ¡No nos rendiremos!
De cara a la montaña hablamos con nuestros muertos para que en su palabra
viniera el buen camino por el que debe andar nuestro rostro amordazado.
Sonaron los tambores y en la voz de la tierra habló nuestro dolor y nuestra historia
habló nuestro dolor y nuestra historia habló.
"Para todos todo" dicen nuestros muertos. Mientras no sea así, no habrá nada
para nosotros.

Otra de las características de esta 2da Declaración es el señalamiento de resistencia ante el gobierno federal. Aquí es en donde se marca el inicio de la "resistencia", para no aceptar nada del gobierno ya sea que provenga en forma de "ayudas" a la infraestructura social o como programas de desarrollo, de vivienda de salud, "piso firme", "ganadería de traspatio", ayudas a la agricultura.

Aquí es en donde las organizaciones sociales u Ong's marcan su relación de participación con el Zapatismo, siempre y cuando los recursos económicos con los que las financian, no venga de una instancia gubernamental. Las Ong's entran en un proceso de reflexión sobre cómo están "ayudando" de qué forma y bajo qué condiciones.

Se llega a determinar que no seguirán haciendo las funciones que de por sí tienen que hacer las instancias gubernamentales nacionales o internacionales, o las empresas privadas nacionales e internacionales y que, además, no entrarán en condicionantes para participar en una guerra de baja intensidad a través de los programas sociales, por que de esta manera atienden más a sus "financiadoras" que a los propios "beneficiarios".

¡No nos rendimos! ¡Resistimos! ¿De qué le servirán al poderoso sus riquezas si no puede comprar lo más valioso en estas tierras? ¿Si la dignidad de los mexicanos todos no tiene precio, para qué el poder del poderoso? ¡La dignidad no se rinde! ¡La dignidad resiste! ¡Democracia! ¡Libertad! ¡Justicia! Desde las montañas del Sureste mexicano. Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional México. Junio de 1994.

4.5.2 3ra Declaracion de la Selva Lacandona.

El proceso preelectoral de agosto de 1994 trajo la esperanza, en amplios sectores del país, de que el tránsito a la democracia era posible por la vía electoral. Sabiendo que las elecciones no son, en las condiciones actuales, el camino del cambio democrático, el EZLN mandó obedeciendo al hacerse a un lado para dar oportunidad de lucha a las fuerzas políticas legales de oposición. El EZLN empeñó su palabra y su esfuerzo, entonces, en la búsqueda del tránsito pacífico a la democracia. A través de la Convención Nacional Democrática, el EZLN llamó a un esfuerzo civil a pacífico que, sin oponerse a la lucha electoral, que no se agotara en ella y buscara nuevas formas de lucha que incluyeran a más sectores democráticos en México y se enlazara con movimientos democratizadores en otras partes del mundo.¹⁷¹

La tercera Declaración de la Selva Lacandona hace varios señalamientos sobre el proceso electoral de agosto de 1994 y sobre la forma en que el sistema de Estado manipuló los procesos electorales imponiendo gobernadores, presidentes municipales, congresos estatales. Además de que hace uno de los primeros señalamientos a la izquierda institucional de México, porque claudica y acepta, las “pequeñas” irregularidades, para consolidar un fraude electoral, vuelve a aparecer la “agonía” por la apuesta a un paso sin dolor por la democratización de México. El sistema de partido de Estado demuestra su poder e incapacidad de resolver los problemas políticos y sociales, utilizando la

171 CCRI-CG-EZLN.

corrupción y la represión, en lugar de reconocer el triunfo de la voluntad popular.

El EZLN seguía esperando la reacción honesta del gobierno para la solución política, justa y digna al conflicto pero “impotente” veía cómo eran asesinados, encarcelados y amenazados los hijos de la dignidad chiapaneca, resistiendo también a un cerco militar y amenazado por el ejército federal, además de a una campaña en contra de desprestigio que delimitaba el “problema” a una mera cuestión “entre” Indígenas.

La cuestión indígena no tendrá solución si no hay una transformación RADICAL del pacto nacional. La única forma de incorporar, con justicia y dignidad, a los indígenas a la Nación, es reconociendo las características propias en su organización social, cultural y política. Las autonomías no son separación, son integración de las minorías más humilladas y olvidadas en el México contemporáneo. Así lo ha entendido el EZLN desde su formación y así lo han mandado las bases indígenas que forman la dirección de nuestra organización.¹⁷²

1994, representa en el ideario mexicano, la posibilidad de construir otras formas de vida en colectivo, el movimiento zapatista consolida su actuar, en el ejemplo de civilidad política al dejar que las elecciones nacionales se realizaran y que quien cree en que el camino al cambio del país es por la vía electoral, pues ejerciera su voto.

Y así en esa libre decisión de votar o no votar, de creer en los canales “institucionales democráticos” el gobierno federal mostró nuevamente el rostro

¹⁷² CCRI-CG del EZLN

de dominación, el cuerpo neoliberal de adoctrinamiento, su injusticia, es un nuevo llamado a la sociedad a que se cuestione la posibilidad de construir algo nuevo, y que el basurero de historia se tiene que usar.

El zapatismo insiste en llamar a la sociedad a organizarse en cualquiera de sus formas, el EZLN, comenzó ahí, con las armas y la razón, el corazón y la historia de muchos pueblos empobrecidos, llama pues a una lucha civil y pacífica, por todos los medios y en todos los niveles por la democracia la libertad y la justicia a través de la subscripción de la tercera declaración de la selva lacandona.

En la que llamamos a todas las fuerzas sociales y políticas del país, a todos los mexicanos honestos, a todos aquellos que luchan por la democratización de la vida nacional, a la formación de un MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL incluyendo la I Convención Nacional Democrática y a TODAS las fuerzas que, sin distinción de credo religioso, raza o ideología política, están en contra del sistema de partido de Estado. Este Movimiento para la Liberación Nacional luchará de común acuerdo, por todos los medios y en todos los niveles, por la instauración de un gobierno de transición, un nuevo constituyente, una nueva carta magna y la destrucción del sistema de partido de Estado. Llamamos a la Convención Nacional Democrática y al ciudadano Cuahtémoc Cárdenas Solórzano a encabezar este Movimiento para la Liberación Nacional, como frente amplio de oposición.¹⁷³

Uno de los planteamientos de la tercera declaración es el llamado a esa “gran” organización a todos los niveles y en todos los lugares, llama la atención el respeto a la constitución, “se declara pues válida la Constitución Política de los

173 CCRI-CG del EZLN

Estados Unidos Mexicanos original, expedida el 5 de febrero de 1917, incorporando a ella Las Leyes Revolucionarias de 1993¹⁷⁴ y los Estatutos de Autonomía incluyente para las regiones indígenas, y se decreta el apego a ella hasta que se instaure el nuevo constituyente y se expida una nueva carta magna.

Ademas del reconocimiento a la gran diversidad de población mexicana y que se incluyan en esa lucha desde su particulares formas y en sus propios tiempos sin importar credo religioso, clase social, ideología política, raza o sexo, en el *Movimiento para la Liberación Nacional*.

Así mismo el EZLN ayudara en la reconstitución de los elementos vitales de la política nacional, incluso reconstruir un sistema democrático electoral, y no es que crea en esta técnica procedimental, sino que es el momento de construir “otra democracia” hay que reformar la ley electoral y cuestionarla, desde su viabilidad en este mundo marcado por las “democracias”, se cuestiona pues, en la democracia el sistema es limpio, tiene credibilidad, hay equidad, hay participación que rebase solo las cuestiones meramente electorales, es decir hay participación ciudadana.

La participación ciudadana en los procesos sociales en México tiene la capacidad de convocar a una constituyente para la creación de una nueva constitución.

La fecha en la que se dio a conocer la tercera declaración fue en enero de 1995.

174 Las leyes revolucionarias de 1993, son: Ley de impuestos de guerra, Ley de derechos y obligaciones de los pueblos en lucha, Ley de derechos y obligaciones de las fuerzas armadas revolucionarias, Ley agraria revolucionaria, Ley revolucionaria de mujeres, Ley de reforma urbana, Ley del trabajo, Ley de industria y comercio, Ley de seguridad social, Ley de justicia.

4.5.3 4ta Declaración de la Selva Lacandona

Techo, tierra, trabajo, pan, salud, educación, independencia, democracia, libertad, justicia y paz. Estas fueron nuestras banderas en la madrugada de 1994. Estas fueron nuestras demandas en la larga noche de los 500 años. Estas son, hoy, nuestras exigencias. Hoy decimos: ¡Aquí estamos! ¡Somos la dignidad rebelde, el corazón olvidado de la patria! 1o. de enero de 1996. CCRI-CG del EZLN.

Hermanos: No morirá la flor de la palabra.
Podrá morir el rostro oculto de quien la nombra hoy,
pero la palabra que vino desde el fondo de la historia y de la tierra
ya no podrá ser arrancada por la soberbia del poder.
Nosotros nacimos de la noche.
En ella vivimos. Moriremos en ella. Pero la luz será mañana para los más,
para todos aquellos que hoy lloran la noche, para quienes se niega el día,
para quienes es regalo la muerte, para quienes está prohibida la vida.
Para todos la luz.
Para todos todo. Para nosotros el dolor y la angustia, para nosotros
la alegre rebeldía,
para nosotros el futuro negado, para nosotros la dignidad insurrecta.
Para nosotros nada.
... Nuestra lucha es por la paz, y el mal gobierno anuncia guerra y destrucción...

Esta 4ta declaración es un claro ejemplo de cómo el EZLN siempre ha tenido la voluntad política, social, humana, honesta, digna de construir espacios de discusión y de toma de decisiones con todos y todas, y en todos los niveles del gobierno mexicano y principalmente con la sociedad mexicana e internacional.

Obviamente en este enero del 1996, ya se habían dado muchos casos de traiciones, silencios y falta de voluntad política de los gobiernos y las legislaturas de turno, como para seguir “llamándolos” a la razón, a que simplemente hicieran su trabajo.

Así pues esta declaración apuesta por la construcción-constitución del Frente Zapatista de liberación, organización política que formen parte de un amplio movimiento opositor: el Movimiento para la Liberación Nacional, como lugar de acción política ciudadana donde confluyen otras fuerzas políticas de oposición independientes, espacio de encuentro de voluntades y coordinador de acciones siempre y cuando sus integrantes no desempeñen ni aspiren a cargos de elección popular o puestos gubernamentales. Una fuerza política que no sea un partido político y no aspire al “poder” y que de cabida a todas las voces y oídos, a la democracia, a la paz y al corazón en la idea y en la filosofía del mandar obedeciendo.

El Frente Zapatista de Liberación Nacional nace hoy e invitamos para que participen en él a los obreros de la República, a los trabajadores del campo y de la ciudad, a los indígenas, a los colonos, a los maestros y estudiantes, a las mujeres mexicanas, a los jóvenes de todo el país, a los artistas e intelectuales honestos, a los religiosos consecuentes, a todos los ciudadanos mexicanos que queremos no el poder sino la democracia, la libertad y la justicia para nosotros y nuestros hijos. Invitamos a la sociedad civil nacional, a los sin partido, al movimiento social y ciudadano, a todos los mexicanos a construir una nueva fuerza política. Una nueva fuerza política que sea nacional. Una nueva fuerza política con base en el EZLN. Una fuerza política que pueda organizar las demandas y propuestas de los ciudadanos para que el que mande, mande

*obedeciendo.*¹⁷⁵

La fuerza política que se quiere construir, intentar la organización y solución a problemas colectivos, siempre sin la intención y al margen de los partidos políticos, y del propio gobierno, una organización libre de ataduras políticas y organizativas ideológicas

*Una fuerza política que luche en contra de la concentración de la riqueza en pocas manos y en contra de la centralización del poder. Una fuerza política cuyos integrantes no tengan más privilegio que la satisfacción del deber cumplido. Una fuerza política con organización local, estatal y regional que crezca desde la base, desde su sustento social. Una fuerza política nacida de los comités civiles de diálogo.*¹⁷⁶

*Una fuerza política que se llama **Frente** porque trata de incorporar esfuerzos organizativos no partidistas, tiene muchos niveles de participación y muchas formas de lucha. Una fuerza política que se llama **Zapatista** porque nace con la esperanza y el corazón indígena que, junto al EZLN, volvieron a bajar de las montañas mexicanas. Una fuerza política que se llama **De Liberación Nacional** porque su lucha es por la libertad de todos los mexicanos y en todo el país.*

En esta cuarta declaración se hace un recordatorio de los 13 puntos de lucha de la primera declaración: techo, tierra, trabajo, pan, salud, educación, información, cultura, independencia, democracia, justicia, libertad y paz,

175 CCRI-CG del EZLN 1ro de enero de 1996.

176 CCRI-CG del EZLN *Ibid.* 1996.

trabajados y llevados a procesos reflexivos y de lucha a lo largo de estos años de vida del EZLN y sus bases de apoyo y simpatizantes zapatistas, lucha en contra del sistema de partido como prerrogativa, por la democracia en donde importe el otro en su alteridad, por la democracia como técnica procedimental para lo que creen en ella. Una fuerza que busque el poder, pero no ese “poder” político, si no por el poder democrático, en donde el que mande mande obedeciendo.

Llamamos a todos los hombres y mujeres de México, a los indígenas y a los no indígenas, a todas las razas que forman la nación; a quienes estén de acuerdo en luchar... a quienes entienden que el sistema de partido de Estado es el principal obstáculo para el tránsito a la democracia en México; a quienes saben que democracia no quiere decir alternancia del poder sino gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo; a quienes estén de acuerdo con que se haga una nueva Carta Magna que incorpore las principales demandas del pueblo mexicano y las garantías de que se cumpla el artículo 39.¹⁷⁷ Mediante las figuras de plebiscito y referéndum; a quienes tienen el corazón, la voluntad y el pensamiento en el lado izquierdo del pecho; a quienes quieren dejar de ser espectadores y están dispuestos a no tener ni pago ni privilegio alguno como no sea el participar en la reconstrucción nacional; a quienes quieren construir algo nuevo y bueno, para que formen el Frente Zapatista de Liberación Nacional.¹⁷⁸

177 La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo, y se instituye para beneficio de este. El pueblo tiene en todo el tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.

178 CCRI-CG del EZLN 1ro de enero de 1996.

4.5.4 5ta Declaración de la Selva Lacandona

La quinta declaración de la Selva Lacandona viene acompañada de un largo silencio por parte del EZLN, silencio que les permitió resistir callando, y el gobierno aprovechó eso para construir una imagen de intolerancia del Zapatismo, pero el Zapatismo nunca dejó de mirar a los otros que los acompañan a ellos y los Indígenas. Vieron como el mal gobierno reprimió, encarceló, asesinó, vendió, corrompió lealtades. Los zapatistas nunca dejaron de ser coherentes, en el ser y el estar en la construcción de otra forma de vida, de otro mundo en el que quepan muchos mundos.

Hermanos y hermanas.

No es nuestra la casa del dolor y la miseria. Así nos la ha pintado
el que nos roba y engaña. No es nuestra la tierra de la muerte y la
angustia. No es nuestro el camino de la guerra. No es nuestra la
traición ni tiene cabida en nuestro paso el olvido. No son nuestros el
suelo vacío y el hueco cielo.

Nuestra es la casa de la luz y la alegría. Así la nacimos, así la
luchamos, así la creceremos. Nuestra es la tierra de la vida y la
esperanza. Nuestro el camino de la paz que se siembra con dignidad
y se cosecha con justicia y libertad. CCRI-CG.

La quinta declaración hace nuevamente un llamado a la sociedad mexicana en su conjunto para unirse a la lucha desde las propias capacidades y por todos los medios, haciendo referencia a la primera declaración y al llamado que realizó la sociedad civil para detener los ataques del gobierno de Salinas de Gortari, en los primeros días de 1994 y su subsecuente diálogo con el gobierno federal.

Retoma los acuerdos de la Primera Convención Nacional Democrática realizado en la Realidad municipio autónomo rebelde. Se hace una llamada, a luchar por los derechos que el gobierno ha negado históricamente. El zapatismo ha insistido en el diálogo, por esa razón se iniciaron los primeros diálogos de Paz en los que se firmaron acuerdos producto de ambas partes pero el gobierno no cumplió por este motivo nunca la guerra vino desde el EZLN. Las balas, las traiciones, los asesinatos han sido de parte del Gobierno Federal. Los Zapatistas y los empobrecidos del todo el país, son los que han puesto -nuevamente- los muertos... y la palabra para soluciones pacíficas.

Mientras el gobierno amontonaba palabras huecas y se apresuraba a discutir con un rival que se le escabullía continuamente, los zapatistas hicimos del silencio un arma de lucha que no conocía y contra la que nada pudo hacer, y contra nuestro silencio se estrellaron una y otra vez las punzantes mentiras, las balas, las bombas, los golpes. Así como después de los combates de enero de 1994 descubrimos en la palabra un arma, ahora lo hicimos con el silencio. Mientras el gobierno ofreció a todos la amenaza, la muerte y la destrucción, nosotros pudimos aprendernos y enseñarnos y enseñar otra forma de lucha, y que, con la razón, la verdad y la historia, se puede pelear y ganar... callando. Silencio, dignidad y resistencia fueron nuestras fortalezas y nuestras mejores armas.¹⁷⁹

Esta quinta declaración viene también acompañada de la reflexión sobre lo que fueron los diálogos de San Andrés y de su firma por las partes involucradas. Es una ley indígena de carácter nacional que mira desde los primeros días de su aparición pública por todos. No solamente se luchaba por unos, sino por todos

¹⁷⁹ CCRI-CG del EZLN.

los indígenas y los empobrecidos de México. El incumplimiento de los acuerdos, implica una puerta a la guerra y a las rebeliones indígenas.

Una reforma constitucional sobre derechos y cultura indígenas no puede devenir de una sola parte, ni de solo los indígenas, ni de los operadores gubernamentales y sus “constituyentes” oficiales, si no que tiene que incorporar los acuerdos de San Andrés y reconocer las demandas y propuestas fundamentales de los pueblos indios: autonomía y territorialidad, sistemas normativos, son solo las ventanas y puertas por las que se dejara entrar , salir mirar y dejarse ver, por los pueblos indios, no es solo dejar entrar o tener una ventana para ver, los acuerdos de San Andrés y las posibles modificaciones constitucionales tienen que construirse ventanas para “entrar” y puertas para “ver” la construcción del “ustedes somos nosotros” que les asegure a todos el respeto y la posibilidad de luchar por lo que les-nos pertenece: la tierra, el techo, el trabajo, el pan, la medicina, la educación, la democracia, la justicia, la libertad, la independencia nacional y la paz digna.

En los Acuerdos se reconoce el derecho a la autonomía indígena y el territorio, conforme al convenio 169 de la OIT, firmado por el Senado de la República. Ninguna legislación que pretenda encoger a los pueblos indios al limitar sus derechos a las comunidades, promoviendo así la fragmentación y la dispersión que hagan posible su aniquilamiento, podrá asegurar la paz y la inclusión en la Nación de los más primeros de los mexicanos. Cualquier reforma que pretenda romper los lazos de solidaridad históricos y culturales que hay entre los indígenas, está condenada al fracaso y es, simplemente, una injusticia y una negación histórica.¹⁸⁰

180 CCRI-CG del EZLN.

El camino realizado por el EZLN y los pueblos indígenas de México, demuestran su capacidad por construir un mundo en donde quepan todos los mundos, pero los gobiernos en turno tendrán que tener la voluntad política de reconocer y construir los medios para que se les incluya en la vida nacional como parte fundamental de esta, así pues el EZLN hace un llamamiento a la sociedad mexicana a que apele a los gobierno para que se reconozcan los derechos de los pueblos indios, y por el fin de la guerra de exterminio.

No hay transición a la democracia si no se incluye a los pueblos indios, en la reforma del Estado son fundamentales, en la construcción de un futuro mejor para todos.

El Gobierno Federal y sus operadores políticos nunca estuvieron a la altura de las demandas de las comunidades indígenas y en particular de las emanadas por el EZLN sintetizadas en los acuerdos de San Andrés, por eso hace un llamado en esta quinta declaración a la Sociedad Civil, como único proceso viable de lucha, y de presión a los gobernantes en turno ya que se supone que esto obedecen a la sociedad civil, a las organizaciones sociales y políticas independientes.

Es la hora de los campesinos, de los obreros, de los maestros, de los estudiantes, de los profesionistas, de los religiosos y religiosas consecuentes, de los periodistas, de los colonos, de los pequeños comerciantes, de los deudores, de los artistas, de los intelectuales, de los discapacitados, de los ceropositivos, de los homosexuales, de las lesbianas, de los hombres, de las mujeres, de los niños, de los jóvenes, de los ancianos, de los sindicatos, de las cooperativas, de las agrupaciones campesinas, de las organizaciones políticas, de las organizaciones sociales. Las llamamos a que, junto a los pueblos indios y

*a nosotros, luchemos contra la guerra y por el reconocimiento de los derechos indígenas, por la transición a la democracia, por un modelo económico que sirva al pueblo y no se sirva de él, por una sociedad tolerante e incluyente, por el respeto a la diferencia, por un país nuevo donde la paz con justicia y dignidad sea para todos.*¹⁸¹

En el escenario político que se encuentra en el momento de la publicación de la Quinta declaración, en el Congreso de la Unión esta conformado por una diversidad política que podía evitar el presidencialismo de antaño, esta diversidad estaba representada por la lucha de algunos partidos políticos de oposición, correlación de fuerzas que se muestra tanto en la cámara de Diputados como de Senadores, en donde podría radicar una esperanza de cambio en la conformación política del país y de reformas estructurales tanto en lo referente a la legislación sobre los pueblos indios como para los propios procesos de elecciones democráticas en los diferentes niveles de gobiernos.

Es la oportunidad también de dignificar el trabajo de legisladores al verdadero servicio de la Nación, y no de intereses particulares. El EZLN llama pues a los legisladores de ambas cámaras, a que se legisle como tiene que ser, en consecuencia pues, en democracia a que manden obedeciendo al pueblo y en esta coyuntura en particular, que obedezcan también a los pueblos indios, en un acto de valor y razón para que el ejecutivo federal detenga la guerra silenciosa de exterminio de las comunidades indígenas y contribuyan al pleno respeto de los derechos de los pueblos originarios y cumplan y obedezcan a todos, ese es el llamado a los legisladores a que actúen en consecuencia.

Esta es la hora de la lucha por los derechos de los pueblos indios, como

181 CCRI-CG del EZLN.

un paso a la democracia, la libertad y la justicia para todos. Como parte de esta lucha a la que llamamos en esta Quinta Declaración de la Selva Lacandona por el reconocimiento de los derechos indígenas y por el fin de la guerra, ratificando nuestro "Para todos todo, nada para nosotros", el EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACION NACIONAL anuncia que realizará directamente y en todo México una... CONSULTA NACIONAL SOBRE LA INICIATIVA DE LEY INDIGENA DE LA COMISION DE CONCORDIA Y PACIFICACION Y POR EL FIN DE LA GUERRA DE EXTERMINIO. CCRI-CG del EZLN.

Hermanos y hermanas:

Ha pasado ya el tiempo en que la guerra del poderoso habló, no dejemos que hable más. Es ya el tiempo de que hable la paz, la que merecemos y necesitamos todos, la paz con justicia y dignidad. Hoy, 19 de julio de 1998, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional suscribe esta Quinta Declaración de la Selva Lacandona. Invitamos a todos a conocerla, difundirla y a sumarse a los esfuerzos y tareas que demanda. ¡DEMOCRACIA! ¡LIBERTAD! ¡JUSTICIA! Desde las montañas del Sureste Mexicano Subcomandante Insurgente Marcos. Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. México, Julio de 1998.

La sociedad mexicana comprometida con los empobrecidos de la historia, así como los que siguieron el proceso de vivido por el ejército zapatismo, desde muy diferentes espacios se organizaron en pro de este llamamiento no tan solo por la suscripción de la quinta declaración si no por que el gobierno que firmo los acuerdos de San Andrés en materia de Derechos y cultura indígenas, actuara en consecuencia y se legislara, como se había comprometido.

Sobre el llamamiento a que las organizaciones sociales, campesina e indígenas así como ciudadanos en general, esta auto-organización, se dio en diferentes niveles y desde las propias capacidades, en algunos casos limitadas por gobiernos Priistas, o por organizaciones pro-gubernamentales, lo importante es que ciudadanos de todas las edades (incluyendo niños de 8 años, para lo cual se organizó una campaña de información sobre los acuerdos de San Andrés y el respeto a los derechos de los pueblos indios, elaborada en especial para estas edades) emitieron su opinión sobre los derechos y cultura indígenas.

Describiré a grandes rasgos como se desarrolló la consulta en tres lugares diferentes tanto en su geografía como en su conformación social, no los elegí como muestra por su diferencia, si no por que de alguna forma estuve viviendo este proceso, en esas comunidades, principalmente en su segunda etapa que corresponde a la consulta en si es decir a la implementación de la urnas y el conteo final de estas.

Ya lo decía el subcomandante Marcos en los primeros días de marzo, la gran respuesta de la sociedad civil ante la consulta, promovida por el EZLN, es todo un éxito..., y más si pensamos que podría ser la 1ra vez en la historia de México, que se promueve una consulta que no esta dirigida por ningún partido político y se hace un llamado a todos y a todas, partidos políticos y no políticos, católicos y protestantes, mexicanos y no mexicanos, indios y mestizos, a toda la sociedad civil.

“...No vamos a incidir en ninguna candidatura porque no vamos con ninguna partido ni candidato. La propuesta esencial que llevamos es que aquí hay una guerra; nosotros queremos la paz y que aquel, el gobierno, escuche lo que esta pasando...”¹⁸²

182 Entrevista con el subcomandante Marcos. La jornada, 11 de marzo 1999., p. 6.

Lo que se considero un éxito es la movilización de la sociedad civil en procesos de politización de la vida cotidiana, para organizar la segunda etapa de la consulta; la movilización de los compañeros zapatistas a los 32 estados de la república, a los municipios y a los diferentes espacios donde se discute la condición indígena y la situación de precariedad de todos los mexicanos, como en las universidades, las delegaciones y hasta en el metro y el transporte público, donde tendrían presencia.

“...con la consulta, la gente va a conocer directamente a los zapatistas, tal como son. Es la forma de que se sepa lo que piensan, y a la vez los zapatistas sepamos lo que piensa la gente respecto a sus problemas...”¹⁸³

A pesar de que en esos días que los zapatistas se congregaban en los Aguascalientes, él ejército mexicano reforzaba, sus filas al sentirse amenazados por una movilización política de las organizaciones sociales y de representantes zapatistas provenientes principalmente de comunidades bases de apoyo, los zapatistas pudieron salir sin ningún contratiempo que se lamentara, a pesar de instalación de nuevos retenes militares bajo los lineamientos “formales” militares llamados Bases de Operaciones Mixtas (BOMs) con la ley de “lucha en contra del narcotráfico y trafico de explosivos y armas de fuego” pero según la constitución política mexicana los militares tienen que estar “destacamentados” por que los retenes militares no pueden implementarse por que México no está en estado de “sitio” entonces es anticonstitucional cualquier reten militar al atentar contra la libre circulación de personas por territorio nacional, por eso se “autoimponen” esta ley de “armas”.

Llegaron los zapatistas a los lugares más apartados e insospechados del país, que por sus tendencias partidistas, o de conformismo se podría pensar que los

183 Entrevista con el subcomandante Marcos. La jornada, 11 de marzo 1999., p. 7.

compañeros zapatistas no tendrían presencia, aquí es donde tiene peso el llamado a la sociedad civil, y la respuesta del pueblo ante la problemática indígena, los casos más inusuales donde se promovió la consulta, es por ejemplo la comunidad de Huichapan en el céntrico estado de Hidalgo, esta región del país se considera la capital del PRIismo hidalguense y la cuna de los gobernadores del estado de Hidalgo¹⁸⁴ se dio presencia Zapatista y organización social con respuestas claras ante estos reconocimientos de los pueblos indios.

En la ciudad de México, visitaron varias Universidades tanto públicas como privadas, y para suceso anecdótico-visual-urbano hicieron proselitismo-consulta en la estación del metro, “Zapata” línea que tiene el recorrido que va de Universidad a Indios Verdes, uno de los casos que llamo mucho la atención, fue la visita que hicieron a la Casa de los Azulejos ahora convertido en restaurante propiedad de uno de los hombres más ricos del mundo, repitiendo la escena que se llevo acabo hace mas de 90 años el General Emiliano Zapata y los revolucionarios zapatistas de principios del siglo pasado, esta visita fue también un acto político, en la que se llamaba a recordar el paso de los revolucionarios zapatistas.

En la sierra de Santa Marta del estado de Veracruz en la comunidad de Pajapan¹⁸⁵ la algarabía comenzó desde el mes de febrero, en una noche despejada del día 20 de este mes, se oía en las modestas bocinas de las instalaciones del PRD¹⁸⁶ “Hermanos zapatistas de Pajapan... los hermanos

184 En esta comunidad del estado de Hidalgo, viven los padres de todos los gobernadores, Familias como los Lugo, los Verduco, los Gil, los Murillo, los Karam.

185 En esta comunidad me encontraba realizando un trabajo con artesanos indígenas Nahuatls, es por esto que realicé un análisis para el postgrado en Desarrollo Rural, de la forma que se organizo la comunidad para recibir a los delegados zapatistas, y dar respuestas a sus llamados. Para esta tesis solo describo fragmentos...

186 El PRD solo presto sus instalaciones que también son parte de la comisaría ejidal y de la residencia municipal, para que la gente de la comunidad, promoviera la consulta, y se llevara acabo el conteo de los votos.

zapatistas de Chiapas... nos hacen una convocatoria para promover la consulta del EZLN, en la que estamos incluidos todos los indígenas de este país empobrecido..." desde estos días la movilización había comenzado a cobrar forma, los promotores indígenas y campesinos enmarcados en organizaciones comprometidas con el respeto al medio ambiente se organizaban, la emoción llegó a su clímax cuando les anunciaron la fecha de llegada a Cozoleacaque comunidad vecina, y de ahí partirían hacia Pajapan, la hora estaba estimada a las seis de la tarde (según ellos hora sur oriental *"la que usan pues los compas"* decían), por lo que toda la comunidad se reuniría en la entrada del pueblo, para darles la bienvenida, como se merecen "los que se preocupan por nosotros, los indios" no sé si era parte de la estrategia pero los organizadores y los delegados zapatistas llegaron 4 horas antes a la comunidad de Pajapan, sin ser vistos por la comunidad, "...ahora como le hacemos si la gente del pueblo nos espera a las seis... y hay que cumplir"¹⁸⁷ es como la parte chusca de esta movilización, los compañeros zapatistas tuvieron que darle vuelta al pueblo, y llegar evidentemente a las 6 de la tarde donde todos los esperaban con tamales y mucha comida además de música de Jarana. El día de la consulta 20 y 21 de marzo la respuesta fue bastante buena y sin contratiempos, todo mundo opinaba y hablaba "lengua", me comentaban que la plática que giraba en torno a la consulta era, de que bueno que alguien se preocupara por el reconocimiento de los pueblos indios y que bueno que lo hacían los chiapanecos, ahora tocaba al gobierno federal y a los poderes de la Unión saber escuchar a las organizaciones sociales, las comunidades indígenas y la sociedad en general, para legislar en pos de los derechos y reconocimiento de la cultura indígena.

En tanto en Chiapas en la Zona de Marqués de Comillas, uno pensaría que por ser Chiapas la respuesta debería de ser amplia y politizada, considerando que no había mucha información sobre las preguntas, la poca difusión por las

¹⁸⁷ Comentario de un delegado Zapatista.

organizaciones regionales y las Ong's que trabajan en la zona, añadiendo que en toda las regiones de Chiapas se aumentó la presión del ejército sobre varias de las comunidades y sobre las organizaciones sociales y ciudadanos que trabajaban con las bases de apoyo zapatista o que tenían algo que ver con la izquierda real chiapaneca, aunado también a la no presencia de delegados zapatistas para que promovieran la consulta; las respuestas fueron muy buenas si tomamos todos los factores en contra que se tenían, incluso influían tanto que la consulta no podría haberse realizado.

La organización se promovió desde pocas personas de la comunidad y de los prestadores de servicio social¹⁸⁸ y los promotores de salud comunitaria, actuando a diferentes niveles unos organizando la ubicación de las urnas, otros socializando las preguntas de la consulta, los acuerdos de San Andrés, los avances en materia de reconocimiento, declamando poemas, compartiendo música alusiva a los proceso de lucha en México y América Latina, todo un ejercicio político ciudadano, solo en 13 comunidades se pudo realizar el trabajo, que si bien los colonos tuvieron una respuesta organizativa bastante buena los resultados que se esperaban en esta zona no fueron, los que se esperaban y más si se analiza la situación de la zona y a pesar de que están declarados como municipio autónomo en el marco de las autonomías que propone el EZLN. Este es un elemento, de cómo influyen todas las cosmovisiones, posiciones religiosas y culturas de procedencia de los colonos en la idea, búsqueda o necesidad de construcción de una identidad regional.

188 Del Programa de investigación interdisciplinario, "Desarrollo Humano en Chiapas" de la Universidad Autonoma Metropolitana.

4.5.5 Sexta declaración de la selva lacandona

La sexta declaración de la selva lacandona es el reflejo de un largo proceso. Por un lado se convocó y se realizó la marcha del color de la tierra en el año 2001, por la dignidad y por el reconocimiento constitucional de los pueblos indios, de alguna forma sintetizados en los Acuerdos de San Andrés firmados por el gobierno federal.

Esta marcha cuya etapa final era llegar a usar la máxima tribuna de los poderes gubernamentales que da cabida a los partidos políticos, de los cuales muchos se opusieron a que los indígenas Zapatista y sociedad civil tomaran la tribuna y hablaran, y como de por sí se debiera hacer, los políticos escuchar y aprender, se tomó la tribuna e hizo valer que ese espacio era del pueblo soberano, y que se puede utilizar por él.

Los operadores políticos y quienes se opusieron, perdieron la oportunidad de dar validez a su quehacer como políticos que representaban los intereses de los mexicanos.

Por otro lado, en el año 2003 después de la traición de los políticos a los pueblos indígenas, se hizo valer por la vía de los hechos, la construcción de las autonomías, organizada bajo las juntas de buen gobierno enmarcadas en lo que se llamó caracoles Zapatistas, con la filosofía del mandar obedeciendo.

Estas traiciones de la clase política determinó una serie de nuevas acciones del EZLN y sus bases de apoyo, una vez que se agotó el diálogo con esto, se determinó que se podía continuar la construcción de otras formas de hacer política, pero ya no solo desde las comunidades zapatistas o desde los

indígenas, sino ahora poniendo más énfasis con todos los empobrecidos de México y el mundo, incluyendo a los mexicanos que se encuentran en otros países. Es decir incluyendo a los migrantes que buscan las opciones que el gobierno mexicano no les había posibilitado ni construido en sus propias geografías.

En un documento posterior a esta Sexta Declaración llamado los Peatones de la Historia Primera parte, el Zapatismo describió esta traición de la clase política como, cómo si algo se hubiese roto, para darse cuenta de un error propio.

El EZLN había creído o tenía la esperanza, hasta entonces, de que existía cierta sensibilidad en algunos sectores de la clase política, particularmente los que se agrupaban en torno a la figura de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (dentro y fuera del PRD); y que era posible, con movilizaciones y en alianza con este sector, arrancar a los gobernantes el reconocimiento de los derechos como pueblos indios. Por ello, buena parte de las acciones públicas externas de EZLN estuvieron destinadas a la interlocución con esa clase política, y al diálogo y la negociación con el gobierno federal.¹⁸⁹

Se pensaba que los políticos de arriba iban a entender y a cumplir una demanda que había costado un alzamiento armado y sangre de mexicanos; que eso encaminaría el proceso de diálogo y de negociación con el gobierno federal a un final satisfactorio; que así se podría “salir” a hacer política civil y pacífica; que con el reconocimiento constitucional se tendría un “techo jurídico” para los procesos de autonomía que se vienen dando en varias partes del

189 Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia. Septiembre del 2006. Primera Parte: Los Caminos a la Sexta.

México indio; y que se fortalecería la vía del diálogo y la negociación como alternativa para la solución de conflictos.¹⁹⁰

Y la equivocación que reconocen los zapatistas producto de las traiciones del gobierno federal y reconocidas en este documento eran manifiestas.

La decisión que tomaron entonces los tres principales partidos políticos (PRI, PAN y PRD) demostró que las supuestas diferencias entre ellos no eran más que simulaciones. La “geometría” de la política de arriba se había trastocado. No había ni izquierda, ni centro, ni derecha.¹⁹¹

El Zapatismo reconoció una equivocación. Desde inicios de 1994 cuando el EZLN entra en el proceso de apostar por iniciativas civiles y pacíficas, pero la descomposición política ya era un hecho además en los años subsecuentes el poder había acelerado el proceso de descomposición de los políticos profesionales.

De lo que se quiere hacer con la proclamación de la sexta declaración es lo siguiente:

El Zapatismo nuevamente muestra su posición y su voluntad de mirar y construir otras formas de relacionarse y construir un mundo en donde quepan muchos mundos; realizan una exposición de cómo ellos “le harían” para hacer y actuar en el mundo y en México, porque no podían ver que se cometían injusticias y faltas a los derechos fundamentales en todas partes y en todas las geografías construidas e impuestas injustamente.

190 Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia. *Primera Parte: Los Caminos a la Sexta*. Septiembre del 2006.

191 Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia. *Op. Cit.* Septiembre del 2006.

En esta Declaración se hace un llamado y un reconocimiento a todas las resistencias del mundo que, en sus propias formas de lucha desarrollan en sus lugares. Los Zapatistas aunque se reconocen “pequeños” buscarán las formas de ayudar y de aprehender cada una de estas resistencias y luchas con sus propias particularidades.

Se realiza una llamada a los pueblos Latinoamérica, pues es un orgullo ser de estas tierras, reconociendo la importancia de la “luz” que iluminó el caminar rebelde por medio de los ejemplos del Che Guevara, de Simón Bolívar, diciendo al pueblo de Cuba que, en su resistir por años, han dado un ejemplo de que se puede construir otra forma de vivir que no devenga en el capitalismo y sus formas de opresión-represión como es el caso del bloqueo histórico de Estados Unidos de Norte América, ejerce sobre el pueblo cubano.

A este pueblo rebelde, en este reconocimiento el Zapatismo dice que no “revuelvan” que una cosa son los malos gobierno que dirigen a Estados Unidos y aplican políticas como el bloqueo económico hacia la isla o las leyes anti-inmigrantes, o anti-terroristas, que perjudican a todo el mundo, y otra cosa es el pueblo norteamericano que lucha resiste y se solidariza con las luchas en otras geografías empobrecidas por el poder y las políticas exteriores de muchos países.

Y queremos decirle a los hermanos y hermanas Mapuche, en Chile,
que vemos y aprendemos de sus luchas.

Y a los venezolanos que bien que miramos cómo defienden su soberanía o sea el
derecho de su Nación a decidir para dónde va.

Y a los hermanos y hermanas indígenas del Ecuador y Bolivia les decimos que
nos están dando una buena lección de historia a toda Latinoamérica porque ahora
sí que le están poniendo un alto a la globalización neoliberal.

Y a los piqueteros y a los jóvenes de Argentina les queremos decir eso, que los
queremos.

Y a los que en Uruguay se quieren un mejor país que los admiramos.
Y a los que están sin tierra en Brasil que los respetamos.
Y a todos los jóvenes de Latinoamérica
que está bueno lo que están haciendo y que nos da una gran esperanza.
Sexta Declaración.

En México se llama a hacer un acuerdo entre las resistencias y luchas de izquierda, por que se dice que desde este espacio, es donde se puede construir una lucha más amplia con respecto a la globalización neoliberal, y construir un México en donde haya democracia, libertad, dignidad, para todos, no solo para las clases pudientes y políticas institucionales. este llamado a las organizaciones políticas de izquierda a ponerse de acuerdo, no se contempla la idea de darles ordenes, sino de escucharlos y tratar de hacer una agenda nacional de lucha, el Zapatismo no pretende decir que voten por una u otra persona, ni que estas organizaciones se levanten en armas, lo que se va a preguntar cómo son sus luchas bajo que resistencias se conforman, cuál fue la violencia primera para que estas iniciativas de luchas triunfen desde sus propias perspectivas y particularidades

Y tal vez encontramos un acuerdo entre los que somos sencillos y humildes y, juntos, nos organizamos en todo el país y ponemos de acuerdo nuestras luchas que ahorita están solas, apartadas unas de otras, y encontramos algo así como un programa que tenga lo que queremos todos, y un plan de cómo vamos a conseguir que ese programa, que se llama “programa nacional de lucha”, se cumpla.
Sexta Declaración.

La Sexta declaración reafirma las relaciones por medio de su análisis de los efectos nacionales e internacionales del neoliberalismo con el fin de promover un programa que nace “de abajo y de la izquierda”. Como tal, el zapatismo nos

presenta una oportunidad importante para evaluar los retos de la resistencia en nuestros tiempos.¹⁹²

Es importante tomar en cuenta las maneras en que las relaciones entre las organizaciones de izquierda y los pueblos indígenas se ha ido evolucionando en busca de puntos en donde de alguna forma no determine el objetivo final de cada una de las organizaciones sociales, pero si encontrarse los puntos de convergencia, como son la autonomía, la propiedad colectiva, y la solidaridad política.¹⁹³

Las reuniones preparatorias en territorio zapatista aportan elementos de la importancia de la autonomía en los procesos de construcción de otras formas de vivir la vida, en espacios territoriales para encontrarse con otras luchas, de abajo y a la izquierda.

El EZLN mantiene todavía su compromiso de insistir en la vía de la lucha política con esta iniciativa pacífica que ahora hacemos. Por lo tanto, el EZLN seguirá en su pensamiento de no hacer ningún tipo de relación secreta con organizaciones político-militares nacionales o de otros países.

El EZLN refrenda su compromiso de defender, apoyar y obedecer a las comunidades indígenas zapatistas que lo forman y son su mando supremo, y, sin interferir en sus procesos democráticos internos y en la medida de sus posibilidades, contribuir al fortalecimiento de su autonomía, buen gobierno y mejora de sus condiciones de vida. O sea que lo que vamos a hacer en México y el mundo, lo vamos a hacer sin

192 Harvey, Neil., et. al. *Op. Cit.* 2011. p.166.

193 Harvey, Neil., et. al. *Ibid.* 2011. p.177.

armas, con un movimiento civil y pacífico, y sin descuidar ni dejar de apoyar a nuestras comunidades. También avisamos que el EZLN establecerá una política de alianzas con organizaciones y movimientos no electorales que se definan, en teoría y práctica, como de izquierda.¹⁹⁴

...Uno de los más importantes y menos evidentes aspectos del discurso zapatista es su propia posibilidad de aparición. La prohibición sutil ha impedido que la palabra indígena en general y en particular la rebelde, circule en México. Las etnias no eran (y para muchos, aún no son) sujetos en condición de hablar, son “menores de edad” para el indigenismo y el poder central. Y una vez que hablaron con la voz de los fusiles, que rompieron el silencio, el tabú contra su palabra, considerada peligrosa, se volvió manifiesta la voluntad de prohibir que los indígenas hablaran. Las palabras “Zapatista” y “EZLN” fueron erradicadas de los medios masivos oficiales y oficialistas a los pocos días de aparición de la Declaración de la Selva Lacandona.¹⁹⁵

194 CCRI-CG del EZLN Sexta Declaración.

195 Pablo González Casanova. *Causas de la rebelión*. 1995.

5.- A MODO DE CONCLUSIONES.

5.1-La Construcción de un Poder Democrático.

Tras la segunda guerra mundial, el enemigo para la razón cultural de Occidente, dejó de ser el nazi-fascismo. El peligro real volvía a ser el socialismo, la revolución proletaria y los partidos de izquierda personificados en las demandas de democracia social, económica y política.¹⁹⁶

De acuerdo a la experiencia y las acciones que han devenido del movimiento zapatista e indígena, y con la reactivación y generación-construcción de otros movimientos en territorio mexicano, como el sindical honesto, los movimientos de lucha y defensa de la tierra y el territorio, así como sus repercusiones a escala mundial, dentro de la acción de dichos movimientos, como en la respuesta reflexiva de teóricos, académicos e intelectuales de todas las geografías, incluyendo las que devienen de los espacios propios de la acción, es pues necesaria la re-problematización de la idea de “poder”, dejando atrás teorías que o si bien nunca tuvieron una aplicabilidad real, o que fueron construidas desde espacios no propios o desfasados de los sujetos y actores sociales, los ejemplos de acción y teorización propuesta de alguna forma por el zapatismo, nos cuestiona muchas ideas teóricas, que a la luz de la realidad concreta es necesario reconsiderar, para que reflejen y describan la realidad, desde la propia realidad.

¹⁹⁶ Marcos Roitman Rosenmann. *Op. Cit.* 2005.

Siguiendo las palabras de Jaime Rafael N. López en su texto “Sujeto, Poder y Resistencia” considera que el poder no es una cosa física, que se pueda tomar o conquistar, es algo que tiene el Estado por su propia concepción acción de mantención como aparato de legalidad-permanencia, a través de dispositivos de represión-opresión como la policía, el ejercito, y en este caso en particular, los programas de desarrollo social, es decir las “políticas” de acción construidas por el Estado para resolver supuestamente las “peticiones” de los movimientos sociales, que le permitirán al Estado o a las fuerzas sociales dominantes conservar su hegemonía, debido también a que todos estos mecanismos crean “su” propio poder de acción sobre las comunidades, los movimientos, las demandas de atención política, para mantenerse y validarse con poder ante sus beneficiarios y sus benefactores.

Es decir que la policía, el ejercito, las secretarias de desarrollo, las políticas públicas, los políticos en turno, ademas de obedecer a mecanismos o dispositivos de represión-opresión del Estado o su institución, construyen los propios con la misma finalidad, el paramilitarismo, la guerra de baja intensidad y en la reproducción de las riquezas y los saberes.

Pero el poder no solo deviene de las estructuras y espacios del Estado, ni siquiera en los términos de las acciones de la política y lo político, si no que se encuentran interactuando en todos los espacios-cotidiano de la escala social, reproduciéndose en pequeños poderes o parcelaciones del poder hegemonizante de las interacciones humanas.

Michael Foucault en su obra “vigilar y castigar” nos refiere a micro-poderes, para diferenciar el poder que deviene de la política-partidista y el poder que deviene de los Estados, y destaca el Poder social, como constructor de otra forma de poder, que esto no quita la interacción de los micro-poder-es y la reacción que hay a estos como marcha de arranque en el Poder Social.

La meta no es tomar el poder sino devolverlo al pueblo -en el que reside la soberanía como rezan todas las constituciones democráticas. El compromiso no es con el Estado sino con la sociedad, con el pueblo. El horizonte no puede seguir siendo la revolución, sino el logro de la “bifurcación” de un sistema histórico a otro: cambiar el mundo.¹⁹⁷ A esta inquietud responde el “Ya Basta” periférico, sin toma del poder, gritado por indígenas antisistemicos; explicaron después que la única manera de cambiar Chiapas es iniciar ya la transición: dar paso a un cambio del mundo para hacerlo otro.¹⁹⁸

Foucault, supone, por lo menos cuatro rupturas fundamentales respecto de la concepción convencional del poder:

- A. El poder no puede reducirse al Estado;
- B. El poder no puede plantearse en términos de ley o de contrato;
- C. El poder no tiene como contrapartida la obediencia;
- D. El poder no es sólo represión.

Todas estas rupturas, tienen como referencia directa, la representación del poder como soberanía. De ahí su insistencia en delimitar su campo de análisis del poder. Campo que no está en el Estado fundamentalmente, sino en el cuerpo social, en las relaciones sociales, en lo fragmentario, en lo local. Por otro lado, su preocupación no es la obediencia política, que es lo que subyace en todas las teorías de la legitimidad y del contrato, sino la sujeción, el disciplinamiento de los cuerpos.¹⁹⁹

¹⁹⁷ Aubry, Andrés. *Op. Cit.* 2005. Pp. 158.

¹⁹⁸ Aubry, Andrés. *Ibid.* 2005. Pp. 159.

¹⁹⁹ “El problema para mí, dice Foucault, es evitar la cuestión central para el derecho, de la soberanía y la obediencia de los individuos sometidos a ella, y hacer aparecer, en lugar de la soberanía y la obediencia, el problema de la dominación y de la sujeción”. M. Foucault. *Genealogía del racismo*, pp., 37. Citado por Jaime Rafael Nieto López. en *Sujeto, Poder y Resistencia*. Pp. 3.

Humanistas y revolucionarios de todo el espectro político proponen modificar las ideologías sin cambiar las instituciones. Los reformistas quieren cambiar las instituciones sin alterar el sistema ideológico. Eso es cambiarlo todo para que nada cambie.²⁰⁰

Lo característico de esta transformación, fue el surgimiento de un nuevo tipo de poder, fundado en el derecho de vida por oposición al derecho de muerte propio del viejo poder. “Podría decirse que el viejo derecho de hacer morir o dejar vivir fue reemplazado por el poder de hacer vivir o de rechazar hacia la muerte... Ahora es en la vida y a lo largo de su desarrollo donde el poder establece su fuerza; la muerte es su límite, el momento que no puede apresar, se torna el punto más secreto de la existencia, el más -privado-”²⁰¹ o como en algún momento diría el comandante David, “viva la vida, muera la muerte” “el lugar de todos los que sueñan un mundo más justo y más humano, donde todos puedan tener un lugar digno hasta el fin de su existencia”.

Lo que si nos queda indicado, en todo caso, es el tipo de subjetivación que ejerce y produce el poder sobre el sujeto. Una subjetivación que sujeta, que constriñe y gobierna, aunque no destruya. “Esta forma de poder emerge en nuestra vida cotidiana, categoriza al individuo, lo marca por su propia individualidad, lo une a su propia identidad, le impone una ley de verdad que él tiene que reconocer y al mismo tiempo otros deben reconocer en él. *Es una forma de poder que construye sujetos individuales*”.²⁰² En la idea construcción del poder, el Zapatismo reformula y se construye su propio poder, ejercido por todas las comunidades en colectivo pero nunca sin ceder su individualidad en relación con el otro.

200 Gustavo Esteba. *Op. Cit.* 2007.

201 M. Foucault. Historia de la sexualidad, pp., 167.

202 Nieto, J. Rafael. *Op. Cit.* 2010. Pp. 9.

El EZLN ha entendido que el problema de la pobreza mexicana no es sólo la falta de recursos. Más allá, su aportación fundamental es entender y plantear que cualquier esfuerzo, en algún sentido o en todos, sólo pospondrá el problema si estos esfuerzos no se dan dentro de un nuevo marco de relaciones políticas nacionales, regionales y locales: un marco de democracia, libertad y justicia. El problema del poder no será quién es el titular, sino quién lo ejerce. Si el poder lo ejerce la mayoría, los partidos políticos se verán obligados a confrontarse a esa mayoría y no entre sí. (2da Declaración de la Selva Lacandona)

Un revolucionario se plantea fundamentalmente transformar las cosas desde arriba, no desde abajo, al revés del rebelde social. El revolucionario se plantea: vamos a hacer un movimiento, tomo el poder y desde arriba transformo las cosas. El rebelde social (se organiza en tanto otro) organiza a las masas y desde abajo va transformando sin tener que plantearse la cuestión de la toma del poder.²⁰³

El Zapatismo en su construcción de poder y su toma de poder, no hace referencia a ese “poder” que des-dibujábamos a grandes rasgos líneas arriba, poder que da estatus por el que los partidos políticos y demás individuos y organizaciones incluyendo muchas de izquierda institucional, quieren y pelean sin importar a quien se llevan por delante, el Poder que construye el Zapatismo radica precisamente en la capacidad y en las acciones por construir un mundo nuevo, siguiendo las Palabras de Raul Zibechi “la capacidad de cambiar el mundo, o como ha señalado el SubComandante Marcos... De construirlo o inventarlo de Nuevo”²⁰⁴

203 SubComandante Insurgente Marcos. 2001.

204 Zibechi, Raúl. *Op. Cit.* 2008. Pp. 141.

En el análisis del Zapatismo describe Raul Zibechi, la clase política era la conductora de los Estados nacionales, se apoyaba en los poderes económicos existentes pero mantenía cierta autonomía de ellos. Con la globalización se ha instalado en lo más alto la “sociedad del poder”, un “colectivo de dirección que ha desplazado a la clase política de la toma de decisiones fundamentales” que ya no pasan por las instituciones de los Estado nacional.²⁰⁵ Por este motivo es que no tiene sentido empeñarse en pelear por un “timón” que o bien no existe o es puro adorno.²⁰⁶

En el agónico calendario de los Estados Nacionales, la clase política era quien tenía el Poder de decisión. Un Poder que sí tomaba en cuenta al poder económico, al ideológico, al social, pero mantenía una autonomía relativa respecto a ellos. Esa autonomía relativa le daba la capacidad de "ver más allá" y conducir a las sociedades nacionales hacia ese futuro. En ese futuro, el poder económico no sólo seguía siendo poder, sino que era más poderoso. En el arte de la política, el artista de la polis, el gobernante, era entonces un especializado conductor, conocedor de las ciencias y las artes humanas, incluida la militar. La sabiduría de gobernar consistía en el manejo adecuado de los distintos recursos de conducción del Estado.²⁰⁷

El Poder, o mejor aún,
el neoliberalismo hecho Poder en México, ha renunciado ya a luchar por legitimarse frente a sus gobernados. Ahora el espejo juega un nuevo truco. No se trata de «invertir» la imagen de ilegitimidad y «convertirla» en legítima. Ahora hay que «sobreponer» otra imagen a la de la «ilegitimidad», una imagen que borre o pase a segundo plano a la original, una imagen que se titula *Legalidad*. Incapaz de ganar su legitimidad, incapaz de luchar por lograrla, el Poder se viste con el ropaje

205 Sub comandante Insurgente Marcos. *El mundo: siete pensamientos*. Mayo del 2003

206 Zibechi, Raúl. *Op. Cit.* 2008 Pp.155.

207 Sub comandante Insurgente Marcos. *Op. Cit.* Mayo del 2003

de la «legalidad». Con el manto legal se puede todo... Incluso violar la ley. Así trabaja ahora el Espejo del Poder, con una imagen legal aunque ilegítima.²⁰⁸

En el México actual, el Poder se ha construido desde el “orden” a ultranza, es decir, generando legitimidad para la clase política en el orden y en su gobernabilidad, el “poder” que ha generado la política institucional en México no construye en la alteridad y excluye a los movimientos o iniciativas de organizaciones sociales en su devenir social, es decir el ejercicio no democrático del “poder”, la práctica del Poder tiene que ser recuperado en el ámbito democrático, así, tiene que ser manifiesto en el cotidiano de una práctica social “el mandar obedeciendo” como expresión del poder, que además no se disuelve, la relación del ser y el decir del ser –el bien común- el buen gobierno.

El camino elegido por el EZLN define la diferencia. Presupone sentirse parte de la condición humana, donde se respetan y ejercen las libertades y se reconocen en igualdad para todos. Es otra manera de entender y hacer política. Conlleva el retorno de la ética. Es abrir caminos de dignidad, espacios transitados desde perspectivas no hegemónicas, no coloniales, que rompen la dinámica del capital y el neoliberalismo. Éste ha sido el sendero por donde discurre el hacer del EZLN y ello tiene el valor de arriesgar propuestas y convivir con la incertidumbre de ver plasmado el proyecto. Por esta razón hay tanto que perder si no llega a realizarse. Sus enemigos son muchos y acechan en cada esquina, su forma es variada, y sólo se visualiza la del dinero y sus cómplices.

Como señaló Don Pablo González Casanova, el levantamiento de Chiapas el 1º de Enero de 1994 no fue la última revolución del siglo XX, sino la primera

208 Subcomandante Insurgente Marcos. *La historia de los espejos*. febrero-mayo de 1995.

rebelión del siglo XXI. Su triunfo no es cuestión de *marketing* electoral, sino de articular conciencias y dignidad, y ello se ha producido. Ahora es cuestión de perseverar y no dejarse avasallar por el poder del dinero ni por el canto de sirenas de la sociedad de consumo.²⁰⁹

La construcción de otra forma de hacer política tiene que tener el recorrido de abajo y a la izquierda, además del respeto a las organizaciones sociales a la sociedad en general.

Los retos que se generan en una organización política que se quiera de nuevo tipo, el plantearse la construcción de otro poder (concebido éste bajo su concepción tradicional de un espacio político concreto), es decir, luchar no por el poder sino por el cambio en las relaciones sociales que le dan sustento al poder, luchar por trastocar la relación mando-obediencia, luchar por construir relaciones políticas y sociales de abajo hacia arriba, por subvertir por completo el orden establecido al promover la autonomía, la autogestión y el autogobierno desde cualquier espacio social existente, teniendo como marco la necesaria reconstrucción de la Nación desde abajo, no podrán nunca cumplirse si no parte de construir una práctica política junto con la gente.²¹⁰

Si aceptamos que una de las tendencias dentro del sistema neoliberal es la desintegración de todo tipo de tejidos sociales y políticos, desde el Estado nacional hasta la familia, pasando por el sindicato, el barrio, la cooperativa, la escuela, de todo tipo de colectivo pues, entonces la lucha tiene que ir al lado contrario de la tendencia, es decir, a buscar rehacer todo tipo de relaciones sociales, pero no para reconstruir las que había en otras épocas, también determinadas por un sistema injusto y excluyente como lo es el capitalista, sino para construirlas de nuevo, desde abajo y en colectivo. Y para eso es

209 Subcomandante Insurgente Marcos. *Op. Cit.* febrero-mayo de 1995..

210 Elorriaga, Javier. *La otra política*. Frente Zapatista de Liberación Nacional

fundamental devolver el poder de decisión al colectivo. Y eso tiene que ver tanto a lo interno de la organización o colectivo político en el que se participe, como en la práctica de esa organización hacia la gente del pueblo en el que ésta se mueve.²¹¹

Es la posibilidad real de construir la resistencia a partir de ir generando nuevas relaciones sociales de solidaridad, sin un plazo fijo u objetivo único, es decir, sin atarse a esquemas que se convierten en camisas de fuerza, posibilitando abrir y enlazar infinidad de formas de resistir y de rebelarse.²¹²

Por ejemplo en las comunidades, Velasco Suárez y Agua Azul en el norte de Chiapas en donde se comparte el territorio con población indígena no zapatista, se tienen proyectos ecoturísticos y que además son administrados por las propias comunidades, aquí se da una muestra de congruencia de las propuestas zapatistas de resistir y de rebelarse, con los pobladores de estos lugares, atendiendo conflictos y la construcción de un poder democrático.

Los intereses de las empresas turísticas sobre estas comunidades y sus recursos naturales son muy atractivos para la compra-venta, que se ven entorpecidos porque al ser proyectos colectivos con población indígena y aunque no son gestionadas por bases de apoyo zapatista, se tiene un control sobre el territorio.

El conflicto es pues la gestión y administración de estos espacios y sí se ha cedido alguna “parcela” no es la de la tierra o el territorio, y quien se opone a esta compra-venta son los zapatistas por que también pertenece a ellos, entonces eso pone en la balanza la toma de decisiones, de entre los zapatistas y los no zapatistas. Este ha sido uno de los escenarios “incomodos” del actual

²¹¹ Elorriaga, Javier. *Op. Cit.*

²¹² Elorriaga, Javier. *Ibid.*

gobierno del estado de Chiapas a principios del año 2011, en sus acciones militares, para obligar a los zapatistas a sentarse a negociar, “un pedazo de tierra” y no sus demandas históricas.

La participación en estos escenarios de resistencia de los zapatistas acompañando a otras comunidades, colectivos y organizaciones que se asumen como parte de la “Otra campaña” propuesta-iniciativa que se desprende de la Sexta declaración de la selva lacandona, es ejemplo de como esta propuesta se visualiza una nueva expresión zapatista de militantes o simpatizantes “adherentes” a la otra campaña, forma honesta ya que la resistencia en el modo Zapatista se requieren muchos esfuerzos de pertenencia y permanencia en las bases de apoyo, bajo los lineamientos del CCRI o del propio EZLN.

El EZLN en estos conflictos ha tenido un respaldo congruente con las comunidades indígenas, enmarcadas en la lucha y defensa del territorio como el caso también de las comunidades que sin tener proyectos ecoturísticos, están siendo amenazados por la posible construcción de carreteras y vías rápidas hacia los destinos turísticos de empresas de oligarquías locales o transnacionales. De llevarse acabo este trazado en torno a las comunidades dejaría devastación ambiental y desplazamiento de las comunidades. Así pues, se lucha y construye ese poder democrático, para el bien de todos los involucrados, y el zapatismo y sus “nuevas” formas actúan en consecuencia.

El valor ético del actuar-pensar supone el uso de la voluntad liberada para construir relaciones sociales de poder democrático. Así, el sujeto, en su acción consciente, transforma las instituciones y las estructuras donde el capitalismo edifica su sistema de explotación y dominación cultural. En este sentido, la alternativa democrática, de liberación es una propuesta enfrentada al

liberalismo de hoy. Las alternativas emergentes son una praxis del pensar dentro de las estructuras de explotación y poder.²¹³

Nosotros, dicen los Zapatistas: “No luchamos por tomar el poder; luchamos por la democracia, la libertad y la justicia. Nuestra propuesta política es la más radical que hay en México, no son las armas las que nos dan la radicalidad; es la nueva práctica política que proponemos y en la que estamos empeñados con miles de hombres y mujeres en México; la construcción de una practica política que no busque la toma del poder sino la organización de la sociedad”.²¹⁴

Es necesario construir una nueva cultura política y esta nueva cultura política puede surgir de una nueva forma de ver el Poder. No se trata de tomar el Poder sino de revolucionar su relación con quienes lo ejercen y con quien los padece, por todo ello, es necesaria la construcción de otros espacios de vida.²¹⁵

En esta construcción de poderes y “contrapoderes” es necesaria la reflexión que deviene desde el género, motivado no solo por la Sexta Declaración si no por los-las iniciativas de feministas y académicas comprometidas con estos procesos sociales, las fuentes son amplias (Teresita de Barbieri, Marcela Lagarde, Paloma Bonfil, Gisela Espinosa Damian) pero la que para este apartado interesa son las vertidas por Mercedes Olivera Bustamante del Movimiento Independiente de Mujeres (MIM) y de la UNICACH.²¹⁶

213 Marcos Roitman. *Democracia sin demócratas*. 2007.

214 “de nadie y por tanto de todas” comunicado de la CCRI-CG del EZLN 22-10-2005 citado por Roitman Marcos en “Democracia sin demócratas”. 2007.

215 SCIM, “la política, la odontología y la moral” citado por Roitman, Marcos. “Democracia sin demócratas”. 2007.

216 UNICACH. Centro de Estudios Superiores de México y Centro América.

En la construcción del poder democrático hay que tener en cuenta la recuperación del propio poder, como inicio de lucha sobre las desigualdades y subordinaciones de género, clase y etnia. El feminismo que se plantea es una variante de la corriente de la igualdad en la construcción de poderes sociales y no una falsa igualdad física o emocional.

El lugar que se le ha dado a la mujer desde la sociedad machista y patriarcal, se ha limitado a un espacio de reproducción con pocas posibilidades de decisión, con pocas posibilidades pues de ejercer el poder, así mismo esta es la base de la subordinación en la sociedad con “parámetros masculinos legitimados”

Así este feminismo radical de izquierda que deviene de proceso de lucha y de mujeres de América latina se une a las reflexiones y trabajo de las mujeres y hombres tanto bases de apoyo y simpatizantes zapatistas, de intelectuales y académicas, y de la sociedad civil aglutinada en la Sexta declaración y en las demandas zapatistas, aporta su concepción de poder y su propio actuar.

Nuestro feminismo es radical por que nos proponemos eliminar de raíz las relaciones desiguales de poder²¹⁷ de género, estamento, clase, orden internacional y acceso a los recursos y servicios, que por ser estructurales no podremos eliminar si no logramos afectar la naturaleza y la lógica del sistema social.²¹⁸

El objetivo no es sustituir poderes, por otros poderes horizontales como forma solamente discursiva, si no construirlos desde abajo para que esos poderes horizontales sean reales en el cotidiano de todos con principios justos, iguales,

217 El feminismo posmodernista, al priorizar las diferencias y olvidar las desigualdades, despolitizó su acción y propicio la división de las organizaciones, haciéndolo funcional al sistema. Olivera, Mercedes. 2007. p.108.

218 Olivera, Mercedes. 2007. p 108.

libres, en colectivo, en la recuperación de espacios en el poder hacer y decir, pensar y decidir sobre el cuerpo, y sobre todo participar en las luchas sociales, en la construcción de otro mundo.

La igualdad de género deviene “democracia” y motor de lucha para un cambio de sistemas de dominación y sistémicos en el ejercicio político de “nuestro poder”.

La concepción de poder que deviene de las reflexiones colectivas y practicas cotidianas de las mujeres del MIM y de muchas organizaciones en Chiapas, sumando 30 años de reflexiones, encuentros y desencuentros, desgajamientos dolorosos y pérdidas irreparables (Oliver, M. 2007. p.109) y de intelectuales y personas honestas aglutinadas al rededor de las propuestas zapatistas y de la Sexta en particular, es no solo el que deviene de las instituciones, del poder hegemónico de gobierno (Oliver, M. 2007) si no el poder que tienen todas las personas y organizaciones, pero que este solo existe en tanto se ejerce, a través de las relaciones sociales de dominio o control y subordinación, en una especie de juego de poderes en posiciones asimétricas, que implican una verticalidad entre los que han acumulado real y/o simbólicamente más poder de decisión, a través de la opresión, la explotación o el despojo (es decir, las clases o sectores hegemónicos, los de arriba) y los que tienen menos poder y los ejercen en espacios muy reducidos (los de abajo). (Oliver, M. 2007. p.107)

5.2.- Autonomía y Democracia: La construcción de la política desde abajo...

El EZLN en la sexta declaración, apela nuevamente a la población, que se defina la sociedad civil, y que deje de ser esta sociedad civil “buena”, que se defina con quien están construyendo o no otro México, cuál es la opción de desarrollo de los pueblos y comunidades de todo el país, no solamente en tanto derechos sociales y políticos sino “algo” más amplio la construcción de otra forma de hacer realidad, cotidiano, humanidad democracia en todos los sentidos, que la sociedad se defina y vea un horizonte común o no, para la construcción de una agenda nacional.

Y en esa pregunta, sugieren una repuesta y es que las iniciativas, preguntas, contestaciones “respuestas”, ésta en primer término, anteponen una discusión conjunta en territorio Zapatista con todas las organizaciones que crean que hay otras formas de construir, que no devengan de los mismos lineamientos hegemónicos del capital, el mercado y el Estado, la pregunta inicial era ¿qué es ser de izquierda para cada organización? “con quién vamos a estar abiertos y con quién no y nosotros entendemos esto, y las organizaciones tienen que discutirlo”.

Para las organizaciones no gubernamentales, organizaciones sociales y políticas de las más variadas procedencias, fue un momento de movimiento constante en sus propias “ideas” políticas porque muchas de estas organizaciones se asumían de izquierda y esperaban que el Zapatismo las validara en su propio proceder, esperaban pues que el zapatismo diera su propia definición de izquierda y de ahí reconocerse o modificar sus actitudes o

ideólogas, como si los que lanzaban la pregunta tuviera una receta de cocina de lo que es ser de “izquierda”, se esta viendo al EZLN como al Tlatoani.

A excepción de algunas pocas organizaciones que si se atreven a dar una definición. La sociedad civil pasó de ser un importante apoyo, que desde el principio se manifestó y comenzó a definirse en sus propios valores, congruentes con sus formas de hacer, de cooperar, de tener un pensamiento y acción zapatista.

En los últimos 20 años el autoritarismo mexicano ha dado vuelcos en su proceder agónico, la democracia aunque solamente se ha utilizado como una técnica procedimental mal empleada, también ha servido para legitimar por medio de la violencia y las “leyes” a gobernantes que devienen de fraudes que atentan con la voluntad de la ciudadanía en muchos de los comicios, desde las presidencia de la república hasta en los municipios, conceccionados por el PRI-PAN, bajo pasividad, tibieza y conformismo del PRD.

En una década, el sistema político mudó sustancialmente, el PRI perdió la presidencia de la república mediante elecciones, y en el Distrito Federal se eligió jefe de Gobierno y Delegados, en estados y en los municipios prima el multipartidismo, las concertaciones están en desuso y los diferendos electorales se dirimen en el Instituto Federal Electoral (IFE) pero solamente para guardar las formas ya que el IFE, no ha hecho caso de los señalamientos de fraudes en varias elecciones, incluyendo la del actual mandatario presidencial, se utilizan las instituciones como una herramienta más de validación legitimación del absurdo.

La democracia en México como en muchas partes del mundo, solo se usa como una técnica y se recurre a las viejas prácticas de la política añeja, con la compra de votos, proselitismo de miedo-paz y actualmente narcopolítica y

“guerra contra el narcotráfico”, amenazas de que México no solo se desangra-descabeza sino que si se hace por otras formas de construcción de política o si se decide por los canales “legales” votar por alguien diferente a los Priistas o Panistas se puede convertir en un país “comunista” como Venezuela, Ecuador o Bolivia, la “alternancia” no deviene en democratización de un país, si no en el caos de re-ordenamiento de la corrupción, la violencia, emanados por grupos delictivos que han vivido al amparo de los gobiernos PRIistas en turno, y subsecuentados por los demás partidos políticos, no hubo pues un cambio en México.

La pluralidad política en los tres ámbitos de gobierno y los tres poderes de la Unión no se expresan en lo que podría ser ese contrapeso natural y necesario para la salud política de un país, sino en conflictos y bloqueos; los viejos partidos políticos no se han hecho aun a la idea de que otros igual de malos usen sus propios poderes de opresión-represión a las aspiraciones ciudadanas.

Si la alternancia en el poder no significa un cambio real en la política interna de los países tampoco significa un cambio ni en la propia “democracia” en tanto técnica y real, como en la situación económica, social y política de los ciudadanos, “tenemos que dejar de ilusionarnos en esa forma ideal de la democracia “electorera” que pasa por las urnas cada 6 años, según el caso” y contestar como de alguna forma han señalado con sus ejemplos muchas de las organizaciones sociales y políticas que se vienen construyendo antes y después del fatídico 68 y el inicio de la guerra sucia responder como una generación “sin rumbo” al que han condenado a sufrir y padecer, en la memoria y en el alma.

Según el *Informe 2009* de la Corporación Latinbarómetro, que aplicó encuestas en 18 países latinoamericanos, los mexicanos que se dicen “satisfechos” o “muy satisfechos” con la democracia pasaron de 45% en 1997, a 41% en 2006

y a 28% en 2009. Es decir que durante los años de la “transición” la confianza en la democracia, que no era muy alta, perdió 17 puntos porcentuales. Y lo peor del caso es que ante la necesidad de elegir entre “democracia y desarrollo económico sin democracia”, sólo tres de cada diez escogieron la democracia.²¹⁹

Vivimos una fundada crisis de confianza en las instituciones públicas, pero también en la política en cuanto tal y en los políticos profesionales; desilusión que se manifiesta en el fuerte abstencionismo electoral y, en un sentido positivo, en el empleo creciente de la movilización como recurso para impulsar las causas populares,²²⁰ y detonar procesos políticos ciudadanos.

Pareciera, entonces, que es el Estado moderno como institución lo que está en entredicho y algunos sostienen que para las mayorías no tiene ninguna utilidad luchar por acceder puestos públicos y por gobernar o legislar. Además, se dice que los gobiernos nacionales de los países débiles carecen de capacidad real para hacer cambios importantes, pues son las grandes potencias, los organismos multilaterales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y las empresas transnacionales quienes ejercen realmente el poder a escala planetaria.

La evolución que se han dado al interior del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en tanto lucha política da forma a la importancia que ha tenido las bases de apoyo zapatista y la propia sociedad civil, que desde el momento de su irrupción presiona en tanto diálogo en la construcción de la paz y de la política desde otras plataformas no tradicionales o no propias de la política institucional.

219 Carlos Fernández Vega, “México SA”, *La Jornada*, 5 de enero de 2010.

220 Bartra, Armando. *Op. Cit.* 2003. Pp. 4 1-46.

La construcción de “otras” formas de hacer política, debe pasar necesariamente por el reconocimiento de los derechos de los pueblos indios, a la autonomía y la libre determinación, en sus tierras y territorios, por supuesto a la participación en el desarrollo del Estado Nación, de los pueblos indios con derechos en la construcción de la democracia de todos.

La idea de construcción de otra política deviene de una crisis de los sistemas políticos institucionales, que muchos se niegan a admitir, el zapatismo “no quiere” ocupar ese espacio, pero sí confrontar a los ciudadanos para que en sus diferencias, se unan de lo que deviene de una historia en común de exclusión-marginación.

Es la hora de la palabra.
Guarda entonces el machete.
Sigue afilando la esperanza. Camina, camina y habla.
Baja de la montaña y busca el color de la tierra que en este mundo anda.
Sé pequeño frente al débil y junto con él hazte grande.
Sé grande frente al poderoso y no consientas en silencio la
humillación para el nosotros que a tu paso se ensancha.
Haz lugar para todos los colores que con el color de la tierra andan.
En el séptimo día entonces llega, llega y busca del color de la tierra la
dignidad común levantada.²²¹

Nuestra historia no se reduce a los últimos 500 años, provoca en su propuesta de trabajo Don Andrés Aubry. Chiapas tiene mucha más tela de donde cortar. Pero esta historia, también nos dice a quién le toca cortar: el dueño de la tela no es quién la vende, ni quién se apropia de ella, sino sólo el sujeto histórico que la teje, la trabaja y la viste.²²² ¿Lo sabremos discernir? La historia no lo

221 SCI Marcos. Los principales. Nurío. 3 de marzo de 2001.

222 Juan Buñuelos: el traje que vestí mañana. Aubry, Andrés. 2005. Pp.206

ubica entre los que mandan sino entre los golpeados, no entre los que tienen sino entre los que sufren, no entre los que dicen sino entre los que luchan.

Uno de los primeros enfrentamientos sobre la democracia se da en el terreno del lenguaje, “si no tenemos capacidad para enunciar el mundo, otros imponen su dominio sobre la realidad. Dar significado a la palabra democracia es parte de una guerra teórica y política por controlar el mundo”²²³

Su definición se hace neutral y su valoración objetiva, se configura como un conjunto de reglas de juego donde se habla de mayorías y minorías, poliarquías, consensos, alternancias, estabilidad, elecciones, etcétera. Emerge como un acto de regulación normativa. Conjunto de procedimientos que permiten mantener el funcionamiento de las instituciones del Estado por medio de la elecciones de una élite que gobierna. Así, la democracia termina siendo una técnica procedimental para elegir élites que administran y gestionan la razón de Estado.²²⁴

Es, en este reencuentro con las mismas demandas que motivaron el levantamiento contra el porfiriato: *tierra y libertad*, lo que esta presente en el actual movimiento insurreccional zapatista. Lucha por la tierra y por los derechos étnicos de quienes sufren la explotación en su doble condición de ser pueblos indios y campesinos pobres. Aquí estriba la peculiaridad del EZLN: el haber unido a su reivindicación de democracia multiétnica una obligada transformación política del actual Estado de hegemonía monoétnica.²²⁵

No podemos dejar que el concepto de democracia pierda su valor estratégico, forma parte de un proyecto de sociedad anticapitalista, con dignidad, justicia

223 Marcos Roitman. *Democracia sin demócratas*. 2007.

224 Marcos Roitman. *Op. Cit.* 2007. P.13.

225 Marcos Roitman. *Las razones de la democracia en América latina*. 2007. P.217.

social y paz. La democracia es una práctica social y plural de control y ejercicio del poder, desde su deber ser, incorpora su sentido ético de la condición humana. Si no se ejercita no existe. Articula conflictos, disenso. Asume la radicalidad de la diferencia no la igualdad. Es un poder constituyente, se expresa como una realidad contingente y sufre involuciones.²²⁶ La democracia... es una práctica plural de control y ejercicio del poder desde el poder del deber ser del poder.

Resulta que la democracia no es “la solución” de los conflictos que atraviesan a las sociedades, sino el terreno en el que se disputan dichos conflictos. Pero, a diferencia de lo que postulaba Norberto Bobbio, la democracia no ha logrado establecer ni estabilizar las “reglas del juego” para procesar los conflictos; y no sólo en el terreno de las leyes y las instituciones (que, por cierto, son en sí mismas un campo de batalla y a menudo generan más conflictos de los que resuelven) sino, sobre todo, en un espacio anterior: el de las definiciones, el de los modelos cognitivos, el de los campos semánticos. Cargada de múltiples significados, marcada por la ambigüedad, adjetivada como nunca, la democracia funciona, en la práctica política, como un paraguas polisémico en donde se diseñan y se justifican los modelos de dominación, o bien se argumentan y se organizan las resistencias de abajo.²²⁷

La democracia como práctica política, no como imposición del Estado sino como autonomía de la ciudadanía, es decir, una vivencia –una acción- ética del bien común y de la ciudadanía plena, la democracia es, cuando es una forma de vida, una práctica plural de control y del ejercicio del poder y desde el deber ser en la construcción de ciudadanía.

²²⁶ Marcos Roitman. *Op. Cit.*. 2007. P.14.

²²⁷ Adriana López Mojardín. *Poder Democracia y resistencias*. ENAH. 2005.

Unir lo uno y lo diferente aceptando la diferencia la construcción de la autonomía del ser, es decir, la relación de lo político y la autoridad del poder; ejercicio radical del poder en la ciudadanía plena. No es un medio, ni un fin, es un proyecto político, no es consenso, es disenso es un hecho cualitativo, es dialogal -construcción del pacto- la articulación del disenso.

Las razones de la democracia, es decir la construcción de lo ético y político, son, al igual que las razones de la libertad, es decir el bien común, objetivos irrenunciables para lograr el total desarrollo de la condición humana. La relación que une estas razones no puede resolverse de forma pragmática.²²⁸

El tríptico Democracia-Libertad-Justicia es la base de las demandas del EZLN, incluso dentro de su fundamento mayoritariamente indígena. No es posible uno sin los otros. Tampoco se trata de cuál primero. Más bien de los énfasis, o de las jerarquías de articulación, de las dominancias de uno de los elementos en los distintos tiempos históricos.

El poder Democrático –poder colectivo- puede construir el panóptico Democrático. La democracia está también supeditada a las realidades, por eso puede sufrir involuciones políticas, como las que ha sufrido México.

...democracia y ciudadanía pueden ser "espejismos". Pero esto será así sólo si nos dejamos encerrar en los ámbitos autolimitantes del "Estado burgués". En cambio, me parece que practicada desde la sociedad, la lucha por los derechos políticos democráticos ha dado y sigue dando buenas cosechas. Y reconocer esto desde la izquierda es importante, porque lamentablemente durante el siglo XX la descalificación de las "libertades burguesas" se dio en nombre de la dictadura del aparato en

228 Marcos Roitman. 2005. P. 35.

*Estados policiacos que se decían socialistas; o sirvió para legitimar la marginalidad de sectas libertarias voluntaristas.*²²⁹

No creo que sea labor de facto del zapatismo negar toda política institucional, a cambio de las acciones de la sociedad civil, que en algunas coyunturas políticas actúa de una manera que denota la capacidad de hacer valer la soberanía ciudadana, y construir otra forma de hacer política, y en otras simplemente no actúa si no que en la idea de construcción de otro mundo, no se llegue a una arbitrariedad de la sociedad y de la justicia emanada por los ciudadanos, la democracia que se pretende debiera ser participativa en reconocimiento y acción en tanto otro.

Los zapatistas han creado un espacio político “abajo y a la izquierda”, visualizando que los partidos políticos irían perdiendo legitimidad en tanto se transitara a las próximas elecciones a la presidencia de la república y en tanto no se pudiera parar mediante las leyes y las acciones concretas el actual estado de violencia en el que se encuentra México.

La sexta declaración de la Selva lacandona volvió a afirmar el compromiso de los zapatistas con la lucha pacífica y política basada en el diálogo con simpatizantes dentro y fuera de México. Creando un espacio nuevo sin pretender dirigir el rumbo del movimiento.²³⁰

229 Armando Bartra. Revista Chiapas 15. 2003.

230 Harvey, Neil. et. al. 2011. p164.

5.3.- Construyendo Dignidad entre la Salud, la Etica, y la Política.

La construcción de la Dignidad, no debe de ser producto de una investigación-receta de cocina, como decían los asesores y los participantes de la delegación zapatista en los primeros días de los diálogos de San Andrés. La dignidad es una actitud, un acto, un contexto frente a las otras actitudes acciones y contextos, en la propia alteridad de las “otras” en tanto mecanismos de construcción, es una forma de vida congruente.

En este debate de lo que es la “dignidad” los asesores gubernamentales en los diálogos de San Andrés preguntaban a la delegación zapatista, ¿qué es la dignidad?. Sin esa definición los asesores gubernamentales no podían seguir dialogando, ni comprometerse a nada, la respuesta zapatista fue clara, “señores del gobierno, sigan investigando, pregunten a sus intelectuales y definan; nosotros sólo sabemos que si nos matan, nos violan, nos roban, no nos dejan construir nuestras formas, nos empobrecen, nos reprimen, no nos aceptan; nosotros, no nos convertiremos en eso mismo, esa es nuestra actitud que determina nuestra Dignidad, no es una definición, es una acción, no nos convertimos en lo mismo que ustedes” esa es la dignidad, una actitud, un sentir, un modo de vida.

Trataré de formar a manera de conclusiones, entrelazar estas acciones-actitudes-contextos que sólo son algunos de los muchos que tiene el zapatismo en su vida cotidiana en la idea y esfuerzo de edificación-construcción de un mundo nuevo diferente, éstas son la ética, la política y la salud. Un mundo en donde se construyan procesos educativos “formales” en donde la enseñanza no sea jerarquizante con patrones establecidos desde un mundo individualizante y egoísta, y en donde los procesos de “dar” salud en la práctica

de la medicina y la salud comunitaria se vea al cuerpo humano como un todo humano-corporal y no como partes diseccionables y tratables de igual forma, no; todas las prácticas humanas tienen que devenir desde la honestidad, la congruencia, desde la ética pues.

En México hay muchos grupos armados²³¹ pero el EZLN se diferencia de los demás, porque en el movimiento Zapatista las armas aspiran a ser inútiles, se cede el uso de las armas en pos de la democracia y la paz con dignidad. Si pusiéramos un común denominador de los grupos armados, de liberación, es precisamente el empobrecimiento al que han sido objeto, con carácter de territorialidad, de geopolítica en las emergencias o coyunturas político sociales que devienen de las condiciones de precariedad, y de una violencia primera, en todo el país. Así mismo es necesario hacer revisión de lo que ha pasado en estos últimos años en Chiapas, para contextualizar este apartado.

La situación social, económica y política actual del Estado de Chiapas, no se aleja mucho de lo que pasa en el resto del País en los últimos 10 años, narcoviolencia, violencia de Estado en todas sus formas y modos, adscritas a políticas públicas y programas de desarrollo, violación de los derechos humanos, guerra de baja intensidad; si bien en su condición de estar Chiapas “siempre” militarizado la guerra contra el narco se percibe como violencia represiva y visual. La presencia de grupos violentos de narcotráfico dedicados a actos ilícitos es también una constante, desde luego el “narco” está presente

231 Mapa textual -subrayado mío- cronología básica por Laura Castellanos en el México Armado.

*Revolución Mexicana 1910-1920. *Flores Magon y el partido liberal mexicano PLM. *la guerrilla de Chihuahua 1964-1965. *Asociación Cívica Nacional Revolucionaria ACNR 1967-1972. *Partido De Los Pobres PDLP 1968-1973. *Lucio Cabañas *Fuerzas Armadas Revolucionarias FAR 1973-1975. *Frente Estudiantil Revolucionario FER Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo FRAP 1970 *Frente Urbano Zapatista FUZ 1969. *Movimiento de Acción Revolucionaria MAR 1970. *Comandos Armados del Pueblo CAP 1971. *Comandos Armados de Chihuahua 1972. *Liga Armada Comunista 1972. *Liga Comunista 23 de Septiembre LC-23 1973-1975. *Ejército Zapatista de Liberación Nacional 1994 a la fecha. *Ejército Popular Revolucionario 28 de junio de 1996 a la fecha.

en Chiapas desde hace mucho tiempo, pero con otras y “nuevas” formas de hacerse presentes y de relacionarse en el cotidiano.

Aquí, el sentido de permanencia al “terruño” de la población es tan fuerte que ha detenido un poco, que este escenario se viva como un escenario similar a lo que esta pasando en el centro y norte del país. Situación delicada con la presencia del narco, el ejército federal como parte de la “violencia buena”, sicarios a sueldo y ahora paramilitares-mata narcos, porque los paramilitares “los” de siempre siguen actuando con la misma impunidad.

Chiapas es un estado que al compartir frontera con Guatemala es importante por la compra-venta de mercancías en general a “pie de frontera nacional” y de circulación de personas, parece que en ese trasiego, la delincuencia organizada no se ha podido instalar en su totalidad; haciendo un paréntesis para el caso de la Zona de Marqués de Comillas y su frontera inmediata y permeable con Guatemala, que de alguna forma, es una región diferente por ser la última colonización en el estado de gente proveniente de otros lugares del país. Esto es importante en este escenario de reconocimiento, en territorio Chiapaneco la violencia no es exclusiva de los grupos delictivos, narco o paramilitares, también viene del Estado, principalmente atacando a las organizaciones sociales y políticas que mantienen una confrontación con el devenir de las propuestas gubernamentales paternalistas y coloniales.

Haciendo una revisión de lo que ha pasado los últimos años con respecto a las políticas públicas en particular las de Salud que devienen del Estado en contraposición con las acciones Zapatistas y de algunas organizaciones no gubernamentales en este mismo rubro; políticas de salud implementadas por los dos últimos gobiernos de la “izquierda” institucional mexicana en lo que se denomino “La Alianza por Chiapas” en un proceso electoral que reunió en coalición a ocho partidos políticos triunfando en agosto del 2000, y en agosto del 2006, terminando aparentemente así los 72 años en el poder del PRI.

Actualmente el Gobierno del estado de Chiapas usa el disfraz del Partido de la Revolución Democrática con el cual se presentan, supone el segundo gobierno estatal por parte del PRD, las dos personalidades que han dirigido estos gobiernos marcan las relaciones políticas y sociales con el Ejército Zapatista y las comunidades autónomas en rebeldía, y en especial, con las JBG y las bases de apoyo Zapatistas.

Esta segunda gubernatura por parte de una coalición de la izquierda institucional, define una “relación” con las comunidades indígenas en especial con las bases de apoyo zapatistas, y con los diferentes actores políticos y sociales que de alguna forma estaban interactuando o hacían contrapeso, en la gubernatura anterior 2000-06 en la cual no hubo una confrontación abierta con el EZLN y sus bases de apoyo, pero sí, se “orquestó” y dejó hacer una campaña contra-insurgente en lo que respecta a los conflictos en la Reserva de la Biosfera Montes Azules (REBIMA), dejando la responsabilidad de esto, no al gobierno del Estado directamente, si no al Congreso de la Nación, fue evidente, una actitud de pasividad, y a la luz de las acciones del EZLN se permitió de alguna forma desarrollar sus propuestas en el terreno cotidiano. Aunque no se apoyó las propuestas de autonomía indígena y sus derechos, no presiono al gobierno federal a que se hiciera caso de esta demanda y su inclusión dentro de la constitución mexicana.

Con la llegada de la gubernatura en el periodo que va del 2006-12, hay un cambio gubernamental en su actuar y formas de validar su políticas públicas porque confronta a las comunidades autónomas-indígenas, reproduciendo las formas de acción de la vieja guardia PRlista caciquil de Chiapas, ademas de acompañados de una política local en donde el Zapatismo ha perdido “apoyo”, pero no en términos de presencia y territorio, ya que en ese sentido han crecido desde diferentes municipios en su propios sistemas de “desarrollo”.

En el escenario político-social, lo que se alcanza a ver es una población a nivel estatal y nacional, que esta “amarrada” asida por el gobierno federal en términos clientelares a través de recursos económicos que se les esta dando vía los proyectos sociales, por ejemplo, los programas de “desarrollo” de vivienda “digna”, Oportunidades, Progresas, Procampo, Seguro Popular, de diferentes formas se les está haciendo llegar “dinero” que en el sentido estricto tiene un discurso “teórico” del “bienestar para la familia” pero que en la práctica es paternalista, colonial, dependiente, es un dispositivo de poder-validación, del Estado “benefactor” ante sus “ciudadanos”.

Por ejemplo, en cuanto a los programas de salud con el “Seguro Popular”, la población esta inconforme porque les obligan a acudir a su centro de salud, en espacios que son impuestos por el propio programa, sin duda les dan una cantidad en dinero en efectivo para “apoyar” las cuestiones escolares, así como la alimentación pero sobre la base de ese recurso se les obliga a que asistan a las consultas a “atenderse” en tiempos y formas del programa y no con respecto a la salud preventiva o a la propias enfermedades. La gente asiste cuando “no quieren ir” o cuando no está enferma y los médicos los atienden cuando en realidad “no hay” que atender. Es una simulación y resulta que los que en realidad necesitan una atención médica, son rechazados o mantenidos a la espera ya que no “están” “programados” o “agendados”.

La población manifiesta su inconformidad en varios espacios de reflexión de las organizaciones sociales, barriales o de la ciudad, pero se queda ahí con poca movilidad, “silenciosa” de inconformidad, porque en esencia estos modelos de cooptación política y social, le ha redituado al gobierno federal ya que condicionan la participación bajo amenazas de quitarles sus respectivos ingresos y en muchas de las comunidades se respeta ese ingreso a pesar de los condicionamientos por parte de las instancias gubernamentales, el programa de salud se ha impuesto como un dispositivo de poder, represión-

opresión, es decir, que estos programas se les da un uso político de los recursos económicos del Estado en bien de éste y no de los “beneficiarios”.

Uno de los ejemplos que genera más crítica e indignación y que reproduce los elementos de la guerra sucia y de las políticas añejas del indigenismo mexicano, es lo referente a la atención sanitaria y reproductiva de las mujeres. Una de las partes de estas políticas de atención ciudadana es que se les hacen revisiones sobre control de natalidad, y bajo esa forma, se les condiciona a que asistan periódicamente y si faltan se les quita el apoyo; en términos del programa funciona “muy” bien “la gente asiste a los controles médicos y de natalidad” los resultados sólo reflejan datos estadísticos a modo de las dependencias gubernamentales involucradas, ya que la realidad es otra porque hay referencias de que tanto la muerte materna y la desnutrición en las zonas donde trabajan estas dependencias de gobierno no ha bajado y en las propuestas de “otras” formas de salud que opera los municipios autónomos zapatistas si se ha logrado disminuir considerablemente, además de “mejorar” la calidad de vida en esos términos.

Otro de los aspectos negativos de estos programas de la Secretaria de Salud correspondiente a la planificación familiar y el control prenatal, se refleja en el menosprecio a aspectos culturales como la consulta a las parteras comunitarias, y la confrontación de la intimidad y decisión básica de la mujer para usar su cuerpo para la maternidad, tener o no hijos, se les niega pues la decisión de su propio control prenatal y en la mayoría de los casos están obligando a las mujeres que viajen al hospital regional que regularmente están en las ciudades o poblaciones grandes a atenderse en la lógica de proporcionar “mejores” condiciones, de recursos humanos y materiales en pro de “las pacientes”, y su atención, se tienen casos documentados de la saturación de los hospitales y clínicas, producto de esta gestión, y que se ha visto reflejado en muerte materna y en recién nacidos, entre otras cosas por

esta saturación, el problema es serio pero en términos de las políticas de salud implementadas por los gobierno en turno es un éxito.

En lo concerniente a las políticas de nutrición, los números que manejan son en base a los procedimientos y metodología que la propia Secretaria de salud utiliza para medir los niveles de nutrición-desnutrición, pero sin ningún control, la prueba de ello es el índice que hace el Instituto Nacional de Nutrición cada año sobre la nutrición, y contrasta lo que dice la Secretaria de Salud, en cuanto a tipo, grados y cantidad de desnutridos en Chiapas con lo que el Instituto pública.

Hace 10 o 12 años se arrojaban datos de que 1 de 2 menores de 5 años padecía algún grado de desnutrición; hoy la Secretaria arroja datos determinando que la desnutrición es de un 25%, y el Instituto de Nutrición hablan de un 40%, casi igual que hace 10 años, la Secretaria de salud en realidad no tienen una alternativa para atender a los niños desnutridos de tercer grado (ni siquiera los reconoce), por que estos casos de desnutrición tienen que atenderse por su gravedad en un hospital y en realidad no se atiende, entonces la atención se limita a que no se mueran en la comunidad, por consiguiente los que logran vivir, crecen con secuelas importantes.

Sobre el programa de cáncer cervico uterino las quejas abundan por parte de las mujeres, aquí es importante contrastar la cantidad de PAT (examen de papanicolao) que se ha hecho, y ha habido diagnósticos importantes pero el cáncer no disminuye, las muertes no disminuyen, que ocurre, una cosa es el diagnostico y otro tener la capacidad de acompañar a la paciente para que se atienda su problema y ahí la Secretaria de Salud tiene un vacío muy fuerte, una de las quejas de la población es que a las mujeres que se les hace el papanicolao no se les da el resultado para que en algún momento sobre ese resultado decidan si pueden o quieren atenderse en otro lado.

Con esta breve descripción que antecede, describiré a grandes rasgos el Sistema de la Salud Autónoma Zapatista (SSAZ). Las clínicas autónomas en general han tenido una importante demanda en tanto cantidad y calidad. Los pobladores de las comunidades zapatista o no reconocen que ahí se les va apoyar incluso en alguna enfermedad grave o una emergencia, el dar-recibir salud.

“Una importante forma de activismo que puede ayudar a entender el tipo de trabajo que llevan a cabo los MAREZ y las JBG, es el desarrollo de un modelo de salud basado en la participación comunitaria, la creación de capacidades y la construcción de infraestructura necesaria. El método de participación comunitaria ha supuesto un proceso de definición de las prioridades de salud y el desarrollo de la capacidad local para hacer frente a problemas de salud más comunes. El sistema de salud funciona a través de clínicas comunitarias, en cada una hay un médico para atender a una población de alrededor de treinta comunidades, por lo general, aisladas o con serios problemas de comunicación”²³²

Un indicador de permanencia de las casas de salud en el cotidiano de las comunidades indígenas y autónomas, en tanto opción para obtener recursos económicos, son las farmacias autónomas (que aunque no se regala el medicamento y la Secretaría de Salud, si) la gente deja la consulta de la secretaria de salud como algo secundario y optan por las clínicas de los municipios autónomos. En donde se encuentra con personal “comunitario” que dirigen las clínicas y dan la atención de forma personal.

Un ejemplo del desarrollo y capacitación de los promotores de salud comunitaria del Sistema de salud zapatista es que en algunas clínicas los

²³² Cortes, Carlos. en *Movilización y movimientos sociales en el Sur. La lucha por los derechos y la ciudadanía sustantiva*. 2010.

médicos y médicas, que prestan su servicio social, pasan a segundo término (no de forma jerárquica), sino que ejemplifica una actitud de llevarse en sus “usos y formas”, es decir, que los “promotores” de salud dejaron de ser aprendices y “traductores” a dar ellos mismo la consulta en su totalidad manejando la medicación tanto alopata como de herbolaria, esto se traduce en otra forma de “estar” frente a quien lo consulta-atende.

Este estar al frente de las clínicas de salud, nos refiere a la discusión que se tenía en el primeros diálogos de San Andrés, específicamente en la mesa 3 donde se decía que se trataba de excluir la participación de médicos no indígenas, en los procesos de autonomía zapatista.

Algunos de los razonamientos eran que no tenían, o que veían en el médico un ejercicio de poder desde su practica, que no podían parar fácilmente en la dinámica de las comunidades indígenas y rurales; no desde la figura del promotor de salud, por que hay promotores que cuestionan al médico en sus formas de diagnosticar. Hay experiencias gratificantes de promotores de salud, que están al frente de la clínica, la relación de poder que se cuestiona del “médico” es ese poder-jerarquía que se tiene en cuanto a conocimiento de la “enfermedad” y las decisiones desde su practica, con el paciente.

En este momento de la autonomía zapatista, la política y la práctica de los promotores de salud, el actuar de los médicos no es como se daría en las clínicas oficiales o privadas, no hay una competencia de oferta y demanda. Difícilmente la población va a dejar que porque lo traten bien “aceptara” lo que diga el médico sin cuestionarlo, en realidad “el ejercicio de poder del médico es en la información que el médico dice, tener” y que lo maneja en el “sentido” de que te voy a dar la salud, y la población ya asumió que en ese nivel de demanda médica “el antibiótico que maneja el médico es el mismo que maneja el promotor”, y desarrollan capacidades propias porque generalmente hay un cuadro básico que se sigue, que se rige por los causes que da la norma oficial

mexicana. Este conocimiento ya lo tienen todos; sin perder de vista la práctica del “médico” y del promotor de salud, hay un reconocimiento de capacidades, del sistema de salud Zapatista.

Se tienen indicadores precisos de atención y desarrollo de las clínicas zapatistas, “por ejemplo desde hace años estamos trabajando-apoyando 8 clínicas y hay 2 que nos llaman la atención por que a pesar de que tienen un movimiento importante en cuanto a la atención de embarazos y de partos llevan muchos años que no hay una muerte materna y están ubicadas en lugares de difícil acceso, por ejemplo en la comunidad de las Tazas, tenemos documentados muchos casos en los que gracias a la intervención de los y las promotores, las parteras, la médica, donde se piensa en la “paciente” como una vida y no en un costo beneficio”²³³ ya que en una complicación por ejemplo; del parto, trasladar a la embarazada a un hospital es muy costoso económicamente y ese gasto difícilmente se recuperara y el dinero generado por las farmacias-autónomas son las que de “alguna” forma sustentan ese “costo” aunque, sin duda entran en contingencias económicas.

Estas acciones consecuentes descansan en la responsabilidad de la población de las comunidades autónomas, de alguna forma se crean problemas económicos porque no tienen un financiamiento específico para este tema, lo cual no quiere decir tampoco que no se reciba o generen recursos económicos, pero finalmente no cubren todo lo que se atiende en cuanto a urgencias en las actividades de las clínicas de salud autónomas.

Con respecto a las clínicas de salud zapatista y sus actividades se deja ver que en la mayoría los servicios médicos de salud, tienen más aceptación que las clínicas de la Secretaría Salud, un ejemplo concreto es en la comunidad de Arroyo Granizo donde desde hace varios años se construyó y se puso en

²³³ Entrevista personal, con miembros de SADEC, Palenque Chiapas abril del 2011.

funcionamiento la clínica de salud enmarcada ya en el “sistema de salud zapatistas”, y que sigue funcionando en el año (2010). La Secretaria de Salud construyo una clínica con todos los servicios en la idea de restar simpatizantes zapatistas (cooptación política), ahí mismo a unos metros de la clínica zapatista, y ahora la mayoría de los pacientes que van a atenderse bajo alguno de los lineamientos de los programas de desarrollo del gobierno, es decir población no zapatista, después de la consulta con el medico “oficial” pasan con la doctora o promotor de salud de la clínica zapatista, “Oiga doctora no quede convencida con lo que me dijeron en la clínica oficial, tengo dudas sobre el diagnóstico y la “forma” en que me trataron”²³⁴

Podría pensarse que esto puede ser una cuestión de afinidad política, o que los zapatistas solamente atienden a zapatistas, y no es así, en el Sistema de Salud Zapatista se puede visualizar una pequeña parte donde queda materializado el “para todos todo” y no se hace distinción sobre nadie, si es que se necesita una atención medica. Lo único que las clínicas zapatistas no cubren o que condicionan en la atención a los no zapatistas es que el medicamento que se receta se compre en las farmacias comunitarias al precio justo, y lo que pasa en la atención de las clínicas “oficiales” es todo lo contrario, y aunque el medicamento lo regalan esta condicionado por la inscripción al seguro popular, o a la presentación de documentos que en la idea de resistencia zapatista, cuestiona su propio estar en resistencia.

Las políticas de salud del Gobierno Federal y Estatal en turno son un dispositivo de poder, de represión-opresión, de uso político de los recursos económicos y en la política de “repartir” dinero, al gobierno le está funcionando, en la idea de mantener en línea y reprimir aspiraciones autónomas es decidir sobre sus propios procesos de vida de las comunidades indígenas en resistencia. Les funciona justamente porque las comunidades en resistencia,

234 Entrevista personal, con miembros de SADEC, Palenque Chiapas abril del 2011.

que participan en el movimiento zapatista como bases de apoyo zapatistas ha tenido su impacto en la dinámica de las comunidades y al interior de organizaciones campesinas e indígenas, el concepto, las formas y modos de la resistencia han variado, pero no se puede aceptar ningún recursos económico o político del gobierno federal, por que entonces se esta siendo participe de “algo” que se critica desde las organizaciones sociales, zapatistas.

El caso de salud, por ejemplo hay un cambio en las políticas gubernamentales que hacen complicada la presencia de una persona zapatistas, que acude a una clínica por que está en situación de salud grave ya sea por que esta fuera de su clínica autónoma o por que no se puedo atender ahí, porque necesita atenciones de segundo nivel, y resulta que quien no este afiliado al Seguro Popular, o paga o no es atendido, o se condiciona su salida del zapatismo para poder ser atendida.

Este seguro se inscribe en la lógica de la privatización de los servicios de salud es una cuestión que le da argumentos administrativos a los que atiende en las clínicas o hospitales para tener el derecho, con todas las reglas de la ley de decir “no puedo atenderte” porque no tienes el seguro popular, y entonces no entras en el “sistema”, “a solo que pagues”, es una situación complicada porque el “dar atención medica” está por encima de los requisitos; es la parte asistencial de la salud, por lo que en el discurso político no se considera que hay colectivos que por su conciencia política religiosa u organizativa no aceptan estas formas o lineamientos, el Gobierno Federal da por hecho que todos tienen seguro popular, que no se les condiciona a nadie el acceso a la sanidad publica.

Y los que no tienen “el seguro popular”, no hay otra opción porque en la resistencia, los Zapatistas quedan excluidos, y son los excluidos a nivel nacional porque no hay otro grupo u organización que se posicione con respecto a este programa, es decir no acepto esta relación clientelar, lo cual no

quiere decir que no tenga el derecho de exigir que sea atendido, pero no en las formas y en los mecanismos, de “obligarme” “obligarte”.

Hay sólo un paso importante en la relación con las dependencias gubernamentales con respecto a la Salud, que se da, no porque el gobierno tenga voluntad política, o de reconocer los Acuerdos de San Andrés y el derecho a la salud, lo hace más bien por una presión Internacional, pero sin duda siempre queda en la interpretación de los mandos en turno, aún así hay que destacarlo. Este es un paso importante que se dió en las clínicas Autónomas cuando empiezan a trasladar a los pacientes de las clínicas zapatistas, a la clínica de la Secretaria de Salud, más que como personas de una “preferencia” o situación política, para atender pacientes referidos por un PRIMER NIVEL Autónomo.

El Instituto mexicano del seguro social (IMSS), Secretaria de Salud los tiene que reconocer, mas que pedir y en esa lógica es en la que se ubicaría esa interacción de las clínicas Autónomas (mas de 35) y esta relación, no es que le guste a la Secretaria su actuar, pero debería de estar primada por el derecho a la salud y no reclamar la procedencia del que solicita ser atendido, es decir el derecho a la salud es para todos, zapatistas o no, y no se debe de condicionar esté derecho con un uso político-económico, “las enfermedades graves o no, les dan por igual a zapatistas, o de cualquier conformación política”.

Esta relación afecta en el sentido político de la dinámica en la comunidades zapatistas ya que como se esta en resistencia no se tendría que acudir e las instancias gubernamentales aunque en situaciones graves que se necesite una atención especializada “afecta”.

Por ejemplo una mujer zapatista se le complica el parto, o el niño que es hijo de un zapatista que va a una clínica oficial por que es delicada la enfermedad y necesita atención urgente, la administración de la clínica o los propios médicos,

los ponen en la disyuntiva de firmar el Seguro Popular y sobretodo cuando saben que son zapatistas, “fírmalo no pasa nada” en tanto resistencia “es un costo político” para las bases de apoyo zapatista, esto es lo que explica lo difícil que es remar en contra corriente, entonces esto determina que algunas persona dejen de “ser” zapatistas porque en una urgencia extrema tuvieron que firmar el Seguro.

Como quiera que sea es un problema al interior de las comunidades autónomas y da una explicación a la disminución de simpatizantes zapatistas y bases de apoyo. Hay una presión condición de los gobiernos en turno como se explicaba anteriormente, por otro lado también hay un reconocimiento por parte de las autoridades autónomas de lo que tienen y pueden hacer en ciertos momentos, para mantener las estructuras políticas y sociales, los Caracoles, las Juntas de Buen Gobierno, los proyectos de Educación, el de Salud, etc. También es un ejemplo de las políticas publicas como elementos de cooptación política enmarcados en elementos de guerra de baja intensidad.


Los promotores de salud zapatista son ahora los que están haciendo todo el proceso en los términos propios de su organización, en el caso de la campaña de vacunación la organización civil que acompaña el proceso, sólo hace la gestión de la solicitud de las vacunas, y en tanto a la capacitación a promotores de salud ya se están capacitando “formadores” haciendo cursos, y apropiándose del sistema de salud zapatista.

La asociación civil²³⁵ que ha interactuado con los Zapatistas en la construcción del sistema de salud autónomo ha construido un eslabón que en la medida de lo posible no falte en sus procesos, es decir, que los promotores de salud en algún momento prescindan de ellos, para la capacitación básica ya que se ha construido-formado un grupo al que le han llamado multiplicadores, es decir,

235 Entrevista personal, con miembros de SADEC, Palenque Chiapas mayo del 2008.

que ellos forman a sus propios cuadros médicos, ya que son los propios promotores ayudados de toda la logística Zapatista que tiene la capacidad de movilidad.

Por ejemplo este grupo puede tener curso de capacitación en varias comunidades a la vez, en La Garrucha y en Roberto Barrios, ese mecanismo de recambio multiplicador los están “profesionalizando” en su actuar. Trabajan en grupos, cambiando de promotores, teniendo la posibilidad de prevención sobre salud y sobre políticas de salud, de su Sistema de Salud Autónoma Zapatista, teniendo sus propios mecanismos de canalización formal, es decir el “papeleo” “la administración” es y ha sido modificado, elaborado y sistematizado por los propios promotores de salud.


CARTILLA DE VACUNACIÓN DEL SISTEMA DE SALUD AUTÓNOMO ZAPATISTA

DATOS

MUJER ☐ HOMBRE ☐

PRIMER APELLIDO
SEGUNDO APELLIDO
NOMBRE (S)

DOMICILIO
COMUNIDAD
MUNICIPIO AUTÓNOMO
CLÍNICA AUTÓNOMA

FECHA DE NACIMIENTO
AÑO
MES
DÍA

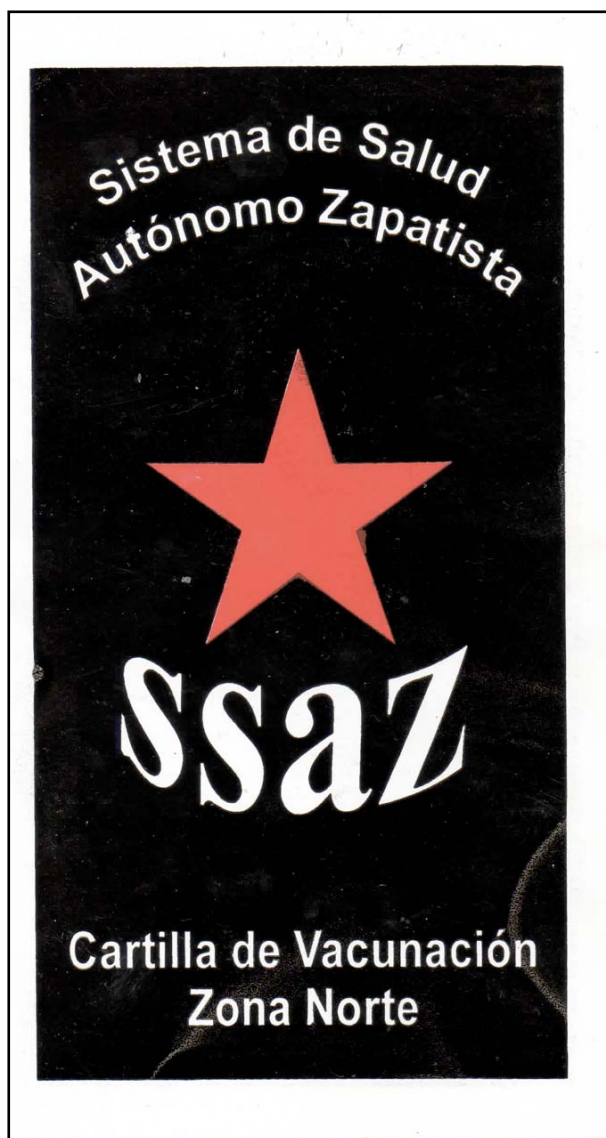
COMUNIDAD DE NACIMIENTO
MUNICIPIO AUTÓNOMO

VACUNA	ENFERMEDAD QUE PREVIENE	DOSIS	EDAD	FECHA DE VACUNACIÓN
BCG	TUBERCULOSIS	ÚNICA	AL NACER	
ANTIHEPATITIS B	HEPATITIS	PRIMERA	AL NACER	
		SEGUNDA	2 MESES	
		TERCERA	6 MESES	
PENTAVALENTE ACELULAR (DPaT+VIP+Hib)	DIFTERIA TOSFERINA TETANOS POLIOMIELITIS INFECCIONES POR HAEMOFILUS INFLUENZA TIPO b	PRIMERA	2 MESES	
		SEGUNDA	4 MESES	
		TERCERA	6 MESES	
		CUARTA	18 MESES	
DPT	DIFTERIA TOSFERINA TETANOS	REFUERZO	4 AÑOS	
ROTAVIRUS	GASTROENTERITIS CAUSADA POR ROTAVIRUS	PRIMERA	2 MESES	
		SEGUNDA	4 MESES	
NEUMOCOCCICA CONJUGADA 7 VALENTE	NEUMONIA OTITIS SEPSIS MENINGITIS	PRIMERA	2 MESES	
		SEGUNDA	4 MESES	
		TERCERA	1 AÑO	
ANTIINFLUENZA	INFLUENZA (GRIPE)	PRIMERA	DE LOS 6 MESES A LOS 35 MESES (EN OCTUBRE Y NOVIEMBRE)	
		SEGUNDA	AL MES DE LA PRIMERA	
		REVACUNACIÓN ANUAL	A PARTIR DE LOS 35 MESES (EN OCTUBRE Y NOVIEMBRE)	
TRIPLE VIRAL SRP	SARAMPIÓN RUBÉOLA PAROTIDITIS	PRIMERA	AL AÑO	
		SEGUNDA	A LOS 6 AÑOS	
SABIN	POLIOMIELITIS	ADICIONALES		

Anverso; Cartilla de Vacunación, Zona Norte Niñas y niños.

En las campañas de vacunación Zapatista, se refleja la capacidad de movilidad y organización que tienen, por un lado elaboran censos-historial de vacunación para cada niño y niña, y de cada adulto mayor, sin duda este es un trabajo de sistematización-acumulación de datos que requieren de un compromiso y organización seria y constante, el sistema de salud zapatista tiene esa

capacidad incluso en la cobertura territorial es mayor que la propia cobertura de la Secretaría de Salud gubernamental.



Sistema de Salud Zapatista; Cartilla de Vacunación Zona Norte Adultos.

Uno de los ejemplos que reflejan esta capacidad, ocurrió en los altos de Chiapas por el año 2008-09 con un “brote” de tosferina, este brote solo se dio en territorio que atiende el IMSS, que además, estaba reportada como zona vacunada, y publicitada en los medios de información, y la alerta la dan los

propios promotores de salud zapatista obviamente en el no reconocimiento de su práctica, la Secretaria de salud no hace caso, y se documentan muertes por tosferina, de niños-jovenes que no tenían sus cuadros completos de vacunación.

CARTILLA DE VACUNACION ZAPATISTA		
NOMBRE		
EDAD	COMUNIDAD	
MUNICIPIO AUTONOMO REBELDE ZAPATISTA		
VACUNA	D O S I S	FECHA DE APLICACION
Td TETANO DIFTERICO	PRIMERA	
	SEGUNDA	
	REFUERZO 1ª	
	REFUERZO 2ª	
	REFUERZO 3ª	
SR SARAMPION RUVEOLA	ADICIONALES	
ANTI HEPATITIS B	PRIMERA	
	SEGUNDA	
ANTI INFLUENZA	PRIMERA	
	REFUERZO 1ª	
	REFUERZO 2ª	
	REFUERZO 3ª	
	REFUERZO 4ª	
ANTI NEUMOCOCCICA	PRIMERA	
	REFUERZO 1ª	
	REFUERZO 2ª	
	REFUERZO 3ª	
OTROS		

Anverso; Cartilla de Vacunación Adultos.

“El significado y las implicaciones de esta participación en el sistema de salud se ilustran en las campañas de vacunación. Estas involucran la participación de

las autoridades de salud, funcionarios municipales, organizaciones no gubernamentales, universidades y las estructuras de salud en las comunidades. La población zapatistas se niegan a ser vacunados por las instituciones de gobierno, si bien se acepta que las autoridades sanitarias oficiales normalmente administren las vacunas. En este caso, los colaboradores del sistema de salud zapatista, solicitan las dosis requeridas de vacunas de las instituciones de salud del gobierno a través de una ONG, y se coordinan con la población local para asegurarse que la vacunación se lleva a cabo".²³⁶

²³⁶ Carlos Cortes. *Op. Cit.* 2010.

sistema de salud, que a su vez reconoce y necesita una practica desarrollada por mucho tiempo dentro de las dinámicas de los pueblos.

CONTROL DE VACUNACIÓN ZAPATISTA				
DATOS DEL NIÑO O NIÑA		Mujer <input type="checkbox"/>	Hombre <input type="checkbox"/>	
NOMBRE		primer apellido	segundo apellido	nombre/s
DOMICILIO		comunidad	municipio autónomo	clínica autónoma
FECHA DE NACIMIENTO		año []	mes []	día []
LUGAR DE NACIMIENTO		comunidad		
municipio autónomo				
VACUNA	ENFERMEDAD que previene	DOSIS	EDAD	FECHA DE VACUNACIÓN
BCG	TUBERCULOSIS	ÚNICA	Al nacer	
SABÍN	POLIOMIELITIS	PRELIMINAR	Al nacer	
		PRIMERA	2 meses	
		SEGUNDA	4 meses	
		TERCERA	6 meses	
		ADICIONALES		
PENTAVALENTE DPT + HB + Hib	DIFTERIA TOS FERINA TÉTANOS HEPATITIS B INFECCIONES por H influenzae b	PRIMERA	2 meses	
		SEGUNDA	4 meses	
		TERCERA	6 meses	
DPT	DIFTERIA TOS FERINA TÉTANOS	REFUERZO 1	2 años	
		REFUERZO 2	4 años	
TRIPLE VIRAL SRP	SARAMPIÓN RUBEOLA PAROTIDITIS	PRIMERA	1 año	
		SEGUNDA	6 años	
SR	SARAMPIÓN RUBEOLA	ADICIONALES		
Td	TÉTANOS DIFTERIA	REFUERZO	A partir de los 12 años	
HEPATITIS B	HEPATITIS B	PRIMERA	A partir de los 12 años	
		SEGUNDA	Al mes de la primera	
ANTI-INFLUENZA	INFLUENZA	PRIMERA	A partir de los 6 meses	
		SEGUNDA	Al mes de la 1ª	
ANTINEUMOCÓXICA	NEUMONÍA POR NEUMOCOCO	ÚNICA	A partir de los 2 años	
		REFUERZO	5 años después de la 1ª dosis	
ANTIROTAVIRUS	GASTROENTERITIS POR ROTAVIRUS	PRIMERA	A las 6 semanas del nacimiento	
		SEGUNDA	A las 14 semanas del nacimiento	
otras				

Anverso; Programa de Vacunación. 4 municipios.

Así después del 2001, en la lógica que no se les reconocían los acuerdos de San Andrés, el zapatismo tomo la decisión de seguir “sin permiso” y la resistencia les dio esa posibilidad de estar.... lo interesante ahora también es la posibilidad de impulsar mas o apoyar mas a los trabajadores de las clínicas comunitarias, los zapatistas tienen muchas cosas en contra y han aprendido y proyectado todas las políticas de salud de su Sistema de salud, pero sin duda faltan cosas que le puedan dar permanencia en el tiempo.

Las aspiraciones y propuestas a nivel interno del sistema de salud y de las autonomías Zapatistas, es llegar a tener un “hospital” de segundo nivel, que en términos generales ya se tiene en la Clínica central de Oventik, del Caracol “Resistencia y Rebeldía por la Humanidad” en los altos de Chiapas, y el hospital de “San Jose” de forma bastante limitada, ya que las clínicas instaladas en muchas comunidades atienden un primer nivel, por medio de la practica alopata y de herbolaria.

“En realidad los Zapatista buscan tener un segundo nivel, (modelo de sistema de salud alopata) en todas sus clínicas instaladas en las comunidades, y lo que plantean es un tercer nivel con clínicas. El segundo nivel comunitario actual es con la presencia de los promotores con algún medico y prácticamente resolver lo que se pueda resolver ahí en tanto las patologías que se den el “tercer” nivel que se quiere son clínicas en donde se hagan cirugías, urgencias, cesáreas, problemas vesiculares, cirugías programadas, en donde el “paciente” no está en estado critico y puede operarse.

Con relación de la construcción desde abajo del sistema de salud, y sus proyectos en general, en el sentido de ubicar todos los elementos que se van dando para que se defina una forma de hacer las cosas, una forma de relacionarse con la población, de echar a andar, es un ejercicio construido por todos los actores involucrados, los Zapatistas pueden decir que se está haciendo un gobierno que tiene un reconocimiento en la medida en que la ciudadanía, las organizaciones sociales y políticas, la población les permite estar; les reconocen, los Caracoles, las Juntas de Buen Gobierno.

Dentro de las organizaciones no gubernamentales que han acompañado este procesos zapatista, cada una tiene su importancia, pero una en particular dedicada al desarrollo y la salud comunitaria SADEC (los) reconocen que han sido importantes en el sentido de que como ONG, en tanto sociedad civil, han tenido la capacidad de vinculación con otros actores sociales locales e

internacionales, y el zapatismo les ha permitido tener un servicio de acompañamiento, atención a las comunidades y los asumió, como una figura capaz de recibir, médicos en servicio social, y ser uno de los interlocutores.

El zapatismo han actuado en el terreno de la salud con congruencia miro en otros la necesidad de satisfacer una necesidad y hacerla suya desde su propia alteridad y que en este ejercicio del buen gobierno es lo que ha invitado a la sociedad y a las organizaciones sociales a abrir caminos que no se exploraban en tanto sociedad civil, a participar de muchas formas, siempre con otros referentes, modificando los esquemas establecidos. Así pues se están construyendo políticas públicas, desde esa interacción con los otros desde sus propias alteridad-es, “políticas públicas” que no devienen desde el ejercicio del gobierno oficial, sino desde la gubernamentalidad del buen gobierno.

Tener dignidad, rabia acumulada, conciencia y un proyecto de futuro a los señores del dinero les molesta, agobia y pone en evidencia. Los estremece saber que hay personas que no se venden, que luchan contra la explotación que abren brecha, que se organizan desde abajo, democráticamente, sin lugar para la resignación y el conformismo. Allí donde el proyecto emancipador de la condición humana es un mandar obedeciendo, ellos abandonan. Donde los principios de justicia social e igualdad se practican, ellos atacan hostigando las juntas del buen gobierno y los *caracoles*. No lo conseguirán. Tratan de justificar una ruptura del alto al fuego.

Tienen el dinero y creen poder hacer todo o casi todo.²³⁷

A 27 y 17 años de la creación y aparición a la luz pública del zapatismo sigue siendo teoría y método, y además de representar una “muy” otra forma de actuar y de hacer política, otra opción de vida. El zapatismo y los indígenas en general han resistido a 4 presidentes de la República que le han –de entre otras cosas- apostado al olvido y al desgaste de las comunidades zapatistas e

237 Marcos Roitman *La Digna Rabia y la otra Política*. 2009.

Indígenas, y ha fallado porque el zapatismo ha demostrado y ha mostrado al mundo, que es posible crear un mundo en donde quepan muchos mundos, en donde a pesar del mal Gobierno ha creado paramilitares y proyectos de Desarrollo Social, escondiendo, usando dispositivos y elementos de guerra de baja intensidad como el Plan Cañadas, SELVA, PIDSS²³⁸, PRODESIS²³⁹, programas de desarrollo adoptados por los gobiernos en turno tanto a nivel Federal como estatal, incluyendo iniciativas Europeas, que escondían no muy en el fondo una “guerra de baja Intensidad” para las comunidades indígenas y zapatistas.

Con respecto al tema de los paramilitares y el señalamiento de organizaciones sociales y no gubernamentales, como de las propias bases de apoyo y comunidades zapatistas, de que, hay organizaciones campesinas formalmente reconocidas por el gobierno del Estado en negociaciones de proyectos productivos, de desarrollo, son beneficiarios pues de las políticas publicas del gobierno, pero han sido señaladas como organizaciones paramilitares, cuando en teoría no lo son pero que, en las acciones de proteger los “proyectos” o sus tierras, actúan como paramilitares.

Por ejemplo con referencia a la Organización Para la Defensa de los Derechos Indígenas y Campesinos (OPDIC) que durante 2008 y 2009 tuvo muchos enfrentamientos con organizaciones sociales, bases de apoyo zapatista e incluso de agresión en contra de defensores de los derechos humanos. se construye una “nueva” concepción de lo que podría ser un grupo de “corte” paramilitar, es decir hacen cosas de paramilitares, por que si se analiza el nacimiento de la OPDIC sus comunidades y regiones y su relación con el gobierno del Estado y su “defensa” de sus derechos y sus beneficiarios, denotan una construcción de defensa a ultranza.

238 Programa Integral para el Desarrollo Sustentable de la Selva –PIDSS-

239 Proyecto de Desarrollo Social integrado y Sostenible –PRODESIS-

Cuando la OPDIC actúa es muy agresiva, hay confrontación pero la beligerancia de esta región no es la misma que tienen los paramilitares que se han desarrollado en la región de las comunidades de la cañada del río Perla, como Taniperlas o el Censo, territorio de la Organizaciones para militares Paz y Justicia y los “Chinchulines”. Los comités de derechos humanos que interactúan en estas regiones han dado información sobre los “posibles” acercamientos entre la OPDIC y los paramilitares excisiones de “Paz y Justicia” para ser parte de una organización mas amplia en tanto territorio.

Lo que ocurre es que están usando los dispositivos y herramientas paramilitares, la Opdic se ha alimentado de todas las excisiones de organizaciones paramilitares y sociales regionales, de Aric, Orcao, Ezln, Coao, de todos los colores, se esta construyendo una posibilidad paramilitar para un “cambio” por un lado, es la organización mas grande en Chiapas en la misma lógica de las organizaciones de los 70’s, y por el otro, los líderes de la Opdic, con todo el apoyo de la reforma agraria del gobierno en turno, están resolviendo la dotación de tierras, títulos de propiedad para toda la gente, esto le esta haciendo crecer de manera exponencial por que ahí ven resuelto parte de su lucha básica por la tierra y el territorio, y ahí tienen la fuerza suficiente para confrontar al EZLN. Creo que lo que hay es una serie de personas que sí están en una lógica de confrontación, que tienen esa capacidad de respuesta armada y por otro lado, está la base social que por necesidad está acercándose a estas organizaciones que por resolver “su asunto” como lo han hecho siempre de forma paternalista, participan en estas organizaciones para salir del paso. Construir en algunos casos otra forma de vivir o resolver los problemas en el cotidiano desde la ilegalidad, así lo ha permitido el gobierno federal y estatal, cobijando organizaciones sociales que en teoría son de defensa de derechos o productivas o campesinas, pero que en la realidad actúan desde la ilegalidad que les proporciona de forma legal, el Gobierno, el mal gobierno.

Intento pues, que esta tesis sea un texto que provoque de alguna manera una discusión en estas geografías, de forma general en tanto, política y formas del cotidiano de un movimiento que aspira y actúan en tanto otras realidades se construyan y se compartan.

“Si no podemos escapar nunca por completo de las inercias fetichizantes, y si el "comunismo" no es el paraíso prometido sino un "proceso", como dice Marx... entonces tendremos que admitir que la utopía no es un proyecto posdatado sino en curso. Un sueño que se materializa aquí y ahora en eventos y relaciones vivas, pero también en estructuras, normas, aparatos y sistemas de ideas y valores, que con frecuencia se petrifican y nos arrastran en su propia inercia. Y es que por el momento la utopía es marginal y precaria, sólo existe a contracorriente en los intersticios -"las costuras"- del sistema. Pero si queremos que los sueños diurnos devengan mundo, debemos acumular fuerzas: zonas liberadas, autogobiernos, redes solidarias, "mercados justos", economía popular, comunidades recíprocas, gobiernos que mandan obedeciendo”²⁴⁰

A principios del año 2011 el Sub Comandante Insurgente Marcos invito a Don Luis Villoro a reflexionar sobre Ética y Política a través de un intercambio epistolar emitiendo éste la Carta Primera: “La guerra del México de Arriba”²⁴¹ en esta el SCIM. Dibuja el México actual que pareciera ser la misma por la que se ha transitado desde hace cien años, bajo otros dispositivos y materiales de represión opresión, pero casi siempre la violencia devienen de los mismos, del poder, parece pues que el mañana es hoy y hoy es ayer.

En esta misiva dirigida a Don Luis Villoro propone ir tejiendo un trenza que dibuje un proceso de reflexión de los que ocurre actualmente en México, en temas sobre la ética y la política, o como ellos dicen “lo que percibimos y lo que

²⁴⁰ Armando Bartra. *Revista Chiapas*. 2003.

²⁴¹ Carta primera a Don Luis Villoro Toranzo. Enero-Febrero 2011 *Revista Rebeldía*. año 9, N° 76. Pág. 40.

padecemos, sin anestesia alguna” en los procesos de resistencia de las organizaciones sociales y los propios individuos, esté en el nivel de vida que sea, y como se toma conocimiento de ello.

En México la guerra se ha instaurado desde hace más de 50 años en sus diferentes formas, desde las más clásica de derrotar al enemigo o combatiente hasta disminuir su capacidad operativa, destruirle su moral, y ahora la de imponer una forma de ser y de pensar, utilizando elementos de guerra de baja intensidad, como se ha descrito anteriormente. Los conflictos bélicos no están lejos de nuestras geografías, los gobiernos en turno se han encargado de tomar decisiones e indecisiones, esta actual guerra no deviene de los grupos armados que se han conformado desde los movimientos sociales revolucionario o independentistas, no, la guerra de ahora viene desde arriba desde el poder.

Esta guerra (que está perdida para el gobierno desde que se concibió, no como una solución a un problema de inseguridad, sino a un problema de legitimidad cuestionada), está destruyendo el último reducto que le queda a una Nación: el tejido social.²⁴²

El tejido social, con identidades propias y forjadas, e impuestas con esta guerra que “desquebraja” elimina, minimiza principalmente a los individuos que o no tienen una organización social o el “miedo” los ha paralizado, el individuo se forja en tanto pertenece a una cultura, pero qué pasa cuando algo se atraviesa en esa pertenencia en su vida actual, el pasado ya no rememora en el cotidiano, se rompe la comunidad, se sobrevive.

242 SC.I. M. 2011.

Uno de los puntos más importantes es que rememora las primeras declaraciones de la Selva Lacandona, con lo referente a la irrupción armada del EZLN, y su declaración de guerra, recordando que esta guerra zapatista es una paradoja, porque si pierden ganan; y si ganan, ganan, la clave de la guerra zapatista no pretende destruir a su contrario, porque en estricto ese contrario existe en el Estado mexicano construye una guerra dentro del mundo capitalista, entonces la lucha por la paz del zapatismo es pues anticapitalista, ético-crítico, moral ya que como se apunta en esta primera misiva y recordando a don Luis Villoro: “la moralidad social constituye sólo un primer nivel, precrítico, de la ética. La ética crítica empieza cuando el sujeto se distancia de las formas de moralidad existentes y se pregunta por la validez de sus reglas y comportamientos. Puede percatarse de que la moralidad social no cumple las virtudes que proclama”.²⁴³

El zapatismo ha cumplido con el cese al fuego, y a obedecido a la sociedad civil atendiendo al llamado de que se sentaran a dialogar con el mal gobierno los primeros días de los primeros diálogos en Catedral en el año 94, para resolver algunas de las demandas también primeras, con iniciativas pacíficas, el EZLN, las bases de apoyo y los indígenas en general han resistido a ataques militares, ideológicos, económicos, pero sobre todo al silencio de lo que ocurre en las comunidades sean o no bases de apoyo zapatistas indígenas o no, se silencia, y aun así el zapatismo no se ha rendido.

Don Luis Villoro aceptó este intercambio epistolar y contestando con una carta titulada “Una lección y una esperanza”²⁴⁴ describe también la situación que atraviesa México y la devastación del tejido social por parte última de la guerra en contra del narcotráfico. Su descripción abarca cómo el país está en marcado en el mundo capitalista occidental, y pone de ejemplo las iniciativas construidas

243 SC. I.M. Revista Rebeldía. 2011.

244 Luis Villoro Toranzo. Febrero 2011 Revista Rebeldía. año 9, N° 77. Pág. 41.

a partir de la movilización indígena organizadas al rededor del zapatismo. Desde sus propias cosmovisiones y maneras de nombrar al mundo, construyen valores que podrían ser opuestos a lo que promulga el capitalismo, valores comunitarios que respetan a la persona en su individualidad y se realizan en una comunidad que se manifiesta así, una “ética del bien común”, en tanto organización política con valores éticos diferentes, destacando los conceptos contrarios, vencedor-vencido, bueno-malo, una paradoja por que desde el puto de vista humano en una guerra, nadie gana.

Aunque como es común por estas geografías, los muertos los ponen siempre los mismos, es decir, los empobrecidos, los de abajo, pero nos queda una lección y una esperanza apunta Don Luis, los 17 años de vida publica de EZLN y su posicionamiento y construcción de otras formas de gobierno, de justicia, de educación, del bien común, atentan contra la clase política partidista, que busca validarse en las urnas o por la violencia de Estado. “En cuanto a los procesos electorales y los partidos políticos, puedo decir que no tengo ninguna confianza. Puesto que se trata de ética y justicia, puesto que lo necesario es encarnar los valores que nos sustentan, no puedo depositar mi esperanza en quienes interminablemente disputan por sus pequeñas parcelas de poder y abandonan todo empeño serio de ocuparse del bien común”²⁴⁵

Dentro del intercambio epistolar la CCRI-CG del EZLN también invito a reflexionar a vario intelectuales honestos, que desde siempre han estado al lado del zapatismo, sufriendo también en sus propios cotidianos la indiferencia de los medios de información, de la propia academia, y del Estado en el afán de no dar ni una concesión al zapatismo, estos intelectuales han estado ahí, sin buscar ninguna regalía, ni académica, ni de reconocimiento, si no solamente de visibilizar la situación por la que atraviesan los zapatistas y reflexionar y actuar, sobre las propuestas y acciones zapatista en las diferentes parcelas de la vida

245 Luis Villoro Toranzo. Febrero 2011 Revista Rebeldía. año 9, N° 77. Pág. 42.

zapatista e indígena, pero no son los únicos intelectuales honestos que no buscan “sacar” ganancias del movimiento zapatistas e indígenas, pero ahora se les ha invitado a ellos, de diferentes geografías y espacios de reflexión discusión acción, ellos son: Marcos Roitman Rosenmann, Carlos Antonio Aguirre Rojas, Gustavo Esteva, Raul Zibechi, Sergio Rodríguez Lascano, Arturo Anguiano.

Trataré de ir dibujando-tejiendo la trenza de estas reflexiones como se fue tejiendo, en orden cronológico a su aparición a la luz pública...

Después de la primera misiva, con su respectiva respuesta, se unieron al debate estas personalidades mencionadas anteriormente que iré nombrando apuntando algunas elementos que me parecen importantes para este último capítulo. Carlos Antonio Aguirre Rojas, pone como principal elemento de discusión el capitalismo como un sistema histórico de la política como forma clasista de expresión del propio poder social, lo que explica como la política empieza a degradarse, y reflejándose en circunstancias concretas como hay una guerra entre las clases y los grupos sociales, guerra silenciosa y según él aún tolerable.

Nos rememora el monumental fraude en las elecciones a la presidencia de la república en julio del 2006, y la posterior ilegítimada de presidente en funciones, y así mismo como a partir de esto, muchas organizaciones sociales e individuos organizados en las más variadas motivaciones, se están rebelando y así representando a las clases subalternas de México.

“Por eso, frente a la crisis terminal de la política capitalista actual, y frente también a la descomposición progresiva evidente de la política misma en general, esa resistencia popular contrapone y reivindica una Otra Política, una política muy otra, que en el fondo y en nuestra opinión, no es más que una forma histórica de transición hacia la completa extinción y desaparición de toda

política posible, hacia la muerte de la política, sea bajo su forma endulzada y todavía presentable, sea bajo su modalidad guerrera o descarnada, y también hacia la completa reabsorción de dicha política y de sus funciones legítimas, por parte del poder social y de la esfera misma de lo social en general”.²⁴⁶

Menciona la ética de los oprimidos, pero que habría que profundizar en su génesis y en su propio proceso, ya que esta ética de alguna forma se expresa en varios de los espacios de las comunidades indígenas y en los principios genealógicos de las Juntas de Buen Gobierno zapatista, principios que alimentan la construcción de La Otra política, tanto en sus procesos constitutivos, como de resistencia.

La ética y la política es cuestión de entereza, apunta Gustavo Esteba en su misiva, y con la humildad que lo caracteriza reconoce que “apenas se atreve e entrar en la conversación” no quiere intervenir pero también no puede dejar de hacerlo, porque tanto las cartas como la circunstancia actual de México requieren exigencias éticas.

Una de las intervenciones que más llama la atención es la cuestión de la filosofía y el “pensar críticamente” que además esta idea atraviesa casi todas misivas del debate. La filosofía pues, actualmente puede tomar el lugar de la religión para justificar la dominación y la barbarie, ayudando a que estas sean asumidas como parte de la vida del ser en el cotidiano, y como ahora en el México reciente los “medios de comunicación” toman el lugar de la propia filosofía en esa función de aceptación del cotidiano vivido y por vivir.

Pensar en libertad requiere hoy defendernos activamente de los visiotipos que nos atrapan con su bombardeo programado por los especialistas y forman percepciones generales. Esto será cada día más difícil. Estamos en una nueva

246 Antonio, C. Aguirre R. Febrero 2011 *Revista Rebeldía*. año 9, N° 77. Pág. 44.

fase de programación. Como la guerra ha creado “más gente atemorizada que gente insegura”, se buscará ahora que los medios “modulen con todo rigor e inteligencia la información”²⁴⁷ una dimensión ética o una nueva dimensión ética nos permitirá entendernos, entender nuestro constructo en el mundo y en la deconstrucción de la historia para que nos sirva en la propia vida.

Es como la guerra zapatista nos recuerda, “es una guerra para dejar de ser lo que ahora somos y así ser lo que debemos ser”, si nos abandonamos, nos hacen ser lo que no somos. En vez de dejarnos ser, sin sentido crítico, necesitamos pasar a la condición en que lo que hacemos es también lo que debemos hacer.²⁴⁸

La política no debe ser una cuestión solamente electoral, sino como lo practican las comunidades zapatistas. Si en verdad los partidos políticos fueran “éticos y políticos” y tuvieran un proyecto de nación o que en realidad les importaran las condiciones sociales y económicas de los ciudadanos mexicanos, estos tendrían que tener acciones y planes, donde sin estar en campaña electoral aunque no hubiesen ganado las elecciones por el motivo que sea, pero no, no les importan los ciudadanos en tanto no sean posibles votantes.

Por que no lo hacen si tienen la capacidad de mover a mucha gente e incidir en la construcción de las políticas publicas en la construcción del Estado nación, porque no se movilizan para para la guerra, porque no se movilizan para exigir congruencia y voluntad a las instituciones del nivel que sean, por que no hay ética y por ende política, no construyen ciudadanos. No hay un deseo de autenticidad por parte de la clase política.

247 Esteva, Gustavo. *Revista Rebeldía*. año 9, N° 77. Pág. 58. Febrero 2011

248 Esteva, Gustavo. *Op. Cit.* Pág. 59. Febrero 2011

“La ética necesita un lugar otro para echar raíces y florecer”²⁴⁹ describe Raúl Zibechi y pregunta es posible unir ética y política, traer la ética a la guerra. Para contestar o acercarse a alguna respuesta se necesita bajar a la izquierda y construir otras formas de hacer política, tejida a las palabras en hechos de vida concretos.

“Esa política otra, la que nace en el subsuelo para quedarse allí, la política que no busca escaleras para llegar arriba sino puentes y barcas para llegar a otros abajos, y entre todos los a-bajos construir un mundo diferente. Esa política es ética, y sólo ella puede serlo”.²⁵⁰ Pensar críticamente para Esteva es pensar contra sí mismo, pero no para dejar de ser y hacer, sino para crecer y avanza.

“Para nosotros el pensamiento crítico siempre fue, y será, autocrítico. Es el modo de pulir lo que somos, de mejorarnos, de hacernos mejores, más de verdad. Los abajos necesitan ese motor que es la crítica/autocrítica porque no pueden conformarse con el lugar que ocupan en este mundo. No es un pensamiento científico en el sentido académico, porque no lo validan otros académicos sino la gente común, los abajos organizados en movimientos”.²⁵¹

La ética es en tanto pensamiento crítico, y al revés. Para dejarse llevar por los medios de información o los políticos institucionales en turno, no es necesaria ni la ética ni el pensamiento crítico. La crítica y la ética nos motivan a ir en contra corriente a salirse del camino nos apunta Zibechi, a caminar construyendo, escuchando, hablando, como de por sí han hecho los indígenas y los zapatistas. No es posible pensar críticamente fuera de los espacios de excepción, lejos de donde se ejerce el poder de la violencia en todas sus formas, la vida de los oprimidos en un “estado de excepción permanente”, así

249 Zibechi, Raúl. *Revista Rebeldía*. año 9, N° 77. Pág. 51. Febrero 2011.

250 Zibechi, Raúl. *Op. Cit.* Febrero 2011.

251 Zibechi, Raúl. *Ibid.* Febrero 2011.

pues, el pensamiento crítico y la ética tendrán que devenir de estos estadios o no será ni lo uno ni lo otro.

No se puede tomar distancia ante el empobrecimiento y la opresión por eso es necesario, la ética desde la realidad, no estoy diciendo que todos tengan que vivir como tal o cual pueblo, organización o comunidad oprimida-empobrecida, sino ser conscientes de la realidad y actuar ante esto con pensamiento a contra corriente, a contra pelo.

“Dirán que se pierde la distancia necesaria para poder ejercer la crítica. En este punto hay una diferencia fundamental, que tiene que ver con la forma como se elabora conocimiento: desde dónde y en qué circunstancias se habla, se piensa, se escribe. Hay dos opciones. O los de abajo son excusa para que otros hagan política o elaboren tesis, o una y otra se elaboran en minga, en trabajo comunitario, con los abajos. “No queremos seguir siendo escaleras de ustedes”, gritan los aymaras bolivianos a los políticos de arriba; a los de derecha, a los de izquierda...”²⁵²

El director de la revista *Rebeldía* Sergio Rodríguez²⁵³ también aporta una misiva a este debate: “La clase política y la guerra” tajantemente apunta “si alguien quiere una demostración suplementaria de los límites de este sistema de representación, hoy la puede encontrar en lo que está pasando en México” el propio Estado mexicano con muchas herramientas de represión opresión han dividido a México, amigos y enemigos, sin que se sepa a bien, quienes están de un lado o de otro, los “buenos” siempre están en los gobiernos y las instituciones los grandes empresarios, y los “malos” son cualquiera, desde el que protesta por las políticas públicas o de las organizaciones sociales, políticas, comunitarias que protestan y tienen una posición en el mundo que

²⁵² Zibechi, Raúl. *Op. Cit.* Pág. 53. Febrero 2011

²⁵³ Rodríguez, L. Sergio. *Revista Rebeldía* año 9, N° 77. Febrero 2011. pág. 66.

quieren, construyen. Además se le despoja de todo, incluso como se menciona en la definición del SCIM sobre la guerra, del “lugar” para desarrollarse en sus propias formas y particularidades, se les despoja de su tierra adjetivada.

El estado mexicano con esta guerra implementada en contra del narcotráfico, permite y construye una ciudadanía “congelada” por el miedo, controlada por el vivir al día, y justificada con “leyes” que buscan criminalizar cualquier acto, imagen o protesta social en su libre tránsito por la república mexicana, ahora va a resultar que van a modificar el artículo constitucional sobre el libre tránsito en territorio nacional, defender la vida y los derechos, vivir en tal o cual comunidad también se convierte en delito, es un ejemplo claro del biopoder del estado mexicano, el control y uso de los cuerpos.

El malestar frente a la época que vivimos, época de muertos, desaparecidos y encarcelados; época plena de soldados en las calles, con armas largas siempre apuntándonos; época de canallas que desde los recintos parlamentarios se vanaglorian de su ineptitud y maldad; época donde, desde las cortes, incluida ahí la suprema, se le da cobertura legal a lo profundamente ilegal; ésta época requiere de que avancen las articulaciones sociales para frenar la mano visible del crimen que el Estado está cometiendo. Nuevas articulaciones que volteen hacia las comunidades zapatistas y digan “sí se puede”. Articulaciones sociales que impidan que este país continúe siendo arrasado por la política que desde arriba ya decretó “todos son mis enemigos”.²⁵⁴

Así termina este primer intercambio, de ideas y reflexiones, descripciones detalladas de la situación social y política de México, para poder debatir sobre ética y política, en la idea siempre de generar medios pacíficos para construir

254 Rodríguez, L. Sergio. *Op. Cit.* Febrero 2011. pág. 67.

un mundo en donde quepan muchos mundos, como desde los primeros días de enero del 94 nos anunciaban los zapatistas.

La carta segunda “De la reflexión crítica, individu@s y colectiv@s” es emitida en abril del 2011, siguiendo los apuntes de Don Luis Villoro en su primer contestación, hace mención sobre los individuos y colectivos enfrentados entre sí o contrapuestos por el poder, por el sistema capitalista, y los enfrenta en tanto hay organizaciones que tienen alternativas de vida en colectivo y resisten frente al Estado, frente a la teoría que dice que lo colectivo anula la individualidad, en el sistema capitalista nos “regalan” la idea de que cualquiera individualmente puede llegar a ser lo que sea, por que se es libre, hay libertad, pero el individuo es el tema de análisis, incluso dentro de las propuestas zapatistas uno es uno.

El Estado mexicano enaltecerá siempre al individuo y el individualismo, ya lo mostró años atrás en la modificación del artículo 27 constitucional, ejemplo de la propiedad comunal y de la lucha revolucionaria de 1910, escamoteando una forma de organización de la sociedad mexicana y de las comunidades indígenas en particular. Hay que ser individuos de poder económico y político, dicen.

La respuesta de Don Luis Villoro a esta segunda carta, retoma la propuesta del rescate de la ética, “tan silenciada hoy en el accionar político; porque hay que distinguir, desde luego, entre ética y moral social. La ética es la promulgación de principios universales, mientras la moral social habla de su realización, en los hechos, en una sociedad determinada. Es ésta última la que recurriría a la reserva moral que se encuentra en la ciudadanía, en sentido amplio: grandes y

pequeños grupos, individuos, colectivos y organizaciones de la izquierda independiente”²⁵⁵

La transformación posible de México y el mundo es construir el rechazo a una situación existente nos menciona Don Luis, no solamente decir NO sino tener una alternativa ya sea colectiva o individual, ante el Poder, “una actitud disruptiva” contra la dominación que nos permita una postura moral social, ósea no cambiar de amo o salvadores de izquierda o de derecha, mas bien no tener ninguno.

“El individuo expresa sus derechos en las elecciones personales. Pero, en la situación actual en México, donde predomina la “partidocracia”, el individuo se ve limitado a optar por uno de los partidos políticos existentes, ya que en nuestro país no está contemplada la figura de candidato ciudadano independiente. Es indispensable, por tanto, una reforma radical según la cual cualquier ciudadano pueda expresar su voluntad, con su voto, sea cual fuere su preferencia o rechazo de algún partido político. Ésa es la verdadera democracia que daría lugar a la expresión de las personas y grupos sociales más allá de la “partidocracia”. Ésa sería una verdadera reforma necesaria”.²⁵⁶

Habría que transitar por un camino mas incluyente, por y en la diversidad de México, con una misma moral social para todos, validos éticamente y universales. Vida, libertad y verdad. La justicia en México es solo una palabra acompañando a la palabra democracia, no se usan en su estricta forma por la clase política. “Ninguna tiene sentido fuera del colectivo, de la comunidad. No se puede ser democrático individualmente, ¿con quién o frente a quién?”²⁵⁷ el

255 Respuesta de Luis Villoro a la 2ª carta del Sup Marcos en el intercambio epistolar sobre Ética y Política Abril 2011, *Revista Rebeldía*. Año 9, números 78, 2011. p. 31.

256 Luis Villoro. *Op. Cit.* 2011. p. 32.

257 Luis Villoro. *Ibid.* 2011. p. 32.

otro no importa en tanto no es sujeto de cambio electoral, o para la validación de las políticas emanadas por los gobiernos en turno, no importa, es sociedad mexicana solo es un cuerpo para uso y disfrute del Estado.

“Tal vez” La teoría, la política y la ética se entrelazan de formas no muy evidentes. Ciertamente no se trata de descubrir o crear VERDADES, ésas piedras de molino que abundan en la historia de la filosofía y de sus hijas bastardas: la religión, la teoría y la política. Carta tercera.²⁵⁸

“Bajar” la teoría al análisis concreto es uno de los caminos. Otro es anclarla en la práctica. Pero en las epístolas no se hace esa práctica, si acaso se da cuenta de ella. Así que creo que debemos seguir insistiendo en “anclar” nuestras reflexiones teóricas en los análisis concretos o, con más modestia, tratando de acotar sus coordenadas geográficas y temporales. Es decir, insistir en que las palabras se dicen (se escriben, en este caso) desde un lugar y en un tiempo específico. Desde un calendario y en una geografía.²⁵⁹

La respuesta de Don Luis Villoro, a la carta tercera, describe las bases para, lo que considera que serían las bases para construir un “pacto nacional” en pro de un cambio sustancial en las condiciones sociales, económicas de la sociedad y de los pueblos indígenas, los de abajo, que deberían de realizarse por lo que él llamo un Movimiento de movimientos, “con el fin de hacer realidad la democracia directa, la que se ejerce en las comunidades indígenas y campesinas zapatistas, desde abajo: la que mejor puede ser considerada realmente una democracia”²⁶⁰ los puntos que se esbozaron:

258 SupMarcos. TAL VEZ... Carta Tercera a Don Luis Villoro en el intercambio sobre Ética y Política. *Revista Rebeldía*. Año 9, número 78, 2011. p. 33.

259 SupMarcos. *Op. Cit.* 2011. p. 34.

260 Respuesta de Luis Villoro a la tercera carta del Subcomandante Marcos. *Revista Rebeldía*. Año 9, número 79, 2011. p. 18.

- a. Democracia directa más allá de los partidos políticos.
- b. Reconocimiento y apoyo a los derechos de los pueblos indios y sus autonomías.
- c. Defender la soberanía nacional, las garantías individuales, los derechos sociales y comunitarios.
- d. Impulsar la educación nacional, la salud pública y la seguridad social.
- e. Reestructurar la deuda externa y la política fiscal, así como recuperar el patrimonio nacional para impulsar un nuevo proyecto de desarrollo auto-sustentable.

Este es uno más de los ejemplos que el Zapatismo genera teoría y práctica, por vías pacíficas, este intercambio epistolar deja detrás una gran participación teórica y reflexiva, el hecho de que una serie de intelectuales se organice para dialogar, sobre la actualidad de la sociedad mexicana, y se puedan construir otras formas de pensar y pensarnos, con ética y política demuestra la opción siempre de dialogo que ha tenido el EZLN y sus bases de apoyo, así como el dialogo permanente de este con las organizaciones sociales y las comunidades y pueblos indígenas en este intercambio mencionan de diferentes formas el “rescate” de un México que iguale con su vida el pensamiento. Y así mismo invitar a toda Latinoamérica a construir otras formas de hacer política, construir política y ética.

Después de esta “carta tercera” se volvió a invitar a la reflexión y “aportar ideas” a otros intelectuales de varias geografías, pero con el corazón honesto y congruente en la construcción de otras formas de hacer ciencia, política, democracia, humanidad, en donde en todo esto importe el otro en su propia alteridad. Reflexionando pues desde diferentes puntos de Latinoamérica y Europa, pero con los pies, la razón y el corazón, en este momento en las comunidades oprimidas. La temática, ética y política, siguiendo pues las líneas de las misivas entre Don Luis Villoro y el SCIM.

El Doctor Marcos Roitman en su escrito “sobre ética y política”²⁶¹ nos recuerda que uno no puede extrañarse del rechazo de una mayoría social hacia los políticos de arriba y, de paso, hacia el ejercicio mismo de la política. ¡¡Que se vayan todos!! Ése es el grito de rabia que muestra el desazón de la sociedad civil ante la impunidad, el enriquecimiento ilícito y la vida de lisonjas en la que viven los “actuales servidores públicos”. Y cuando ello ocurre: “No es que haya individuos corrompidos, es que la sociedad, sus élites y sus instituciones están corrompidas (...)”²⁶²

Aportar “ideas” es la consigna, con nuevas formas de pensar, de nombrar el mundo, de ser en el lenguaje, con expresiones máximas, sin acuerdos mínimos, porque en el decir las cosas radica la capacidad de explicar el mundo y explicarnos el mundo. Roitman nos recuerda, como se da el pensamiento “crítico” de muchos intelectuales a modo, y que, en “casa” también se da alguna forma de imperialismo, es decir, no basta con criticar un tipo de imperialismo desde el “sur” y hacer como si el imperialismo del sur no existiera sobre sus mismas periferias. Intelectuales que hablan de pensamiento crítico y emancipación, a sabiendas de que son financiados por empresas y universidades que no solamente están al servicio del Estado ejerciendo elementos de represión, sino que además motivan el conformismo social.

Hoy, los amos de la guerra, en su afán por fagocitar el planeta y hacer de cualquier cosa viva o muerta, una mercancía, reducen la praxis política a una gestión de sus intereses. Todos deben estar a sus órdenes. Doblegar la consciencia y producir un pensamiento sumiso es prioritario para alcanzar sus fines. Como bien lo dice el Sub, se trata de legitimar la barbarie e imponer la guerra de arriba y la muerte de abajo: “De esta guerra no sólo van a resultar

261 Roitman, Marcos. “sobre ética y política” *Revista Rebeldía*. Año 9. no.78. 2011. p. 49.

262 Roitman, Marcos. *Op. Cit.* 2011. p. 49.

miles de muertos... y jugosas ganancias económicas. También, y sobre todo, va a resultar una nación destruida, despoblada, rota irremediablemente”.²⁶³

El escrito que motivo todas estas misivas “las guerras de abajo” describe el mundo de guerras, la guerra de México en contra del narcotráfico. Roitman nos propone no olvidar que las guerras han sido históricamente el motor para la construcción del capitalismo, la ética aquí es algo superfluo a la que no hay que recurrir, no sirve.

El EZLN en su concepción de guerra es un punto de inflexión, es en el espacio que genera teoría y método, praxis, nos enseña un camino posible y provoca a la construcción de otros, en la concepción de guerra del zapatismo, las armas aspiran a ser inútiles, se tienen pero no se usan.

Las lógicas de la explotación, como bien señala el Subcomandante Marcos, hacen de la guerra un campo expedito para obtener beneficios, cobrándose nuevas víctimas. En pro de una economía de mercado, la guerra es un espléndido negocio. Basta con definir el escenario y construir estrategias militares acordes con la identificación del enemigo. Con ello se justifica la militarización de la sociedad y la lucha sin cuartel, donde ya no basta con la conquista del territorio. Ahora, como recalca el Subcomandante Marcos: “las guerras no se conforman con conquistar un territorio y recibir tributo de la fuerza vencida. En la etapa actual del capitalismo es preciso destruir el territorio conquistado y despoblarlo, es decir, destruir su tejido social.”²⁶⁴

²⁶³ Roitman, Marcos. *Op. Cit.* 2011. p. 50.

²⁶⁴ Roitman, Marcos. *Ibid.* 2011. p. 51.

“Una muerte... O una vida” ²⁶⁵ los partidos políticos de México y el mundo monopolizan y explotan, son dueños de la idea de progreso, del cambio y de la modernización de las sociedades. Cualquiera que ellos quieran, y si son comunidades indígenas y rurales, éstas deberán ceñirse a lo que dicta la modernidad en turno del partido político en turno, superar la nostalgia, vivir en democracia.

La democracia en el poder, o del poder, es una contradicción nos apunta el SCIM la democracia no es «demoarquía» –el pueblo en el poder es una utopía o una metáfora, muy peligrosa de tomar literalmente, porque «el pueblo», suponiendo que exista, o incluso, si no existe sino como entelequia, es por definición lo que no está en el poder, el otro del poder.)²⁶⁶

El intercambio epistolar y la participación de otros intelectuales honestos, además de debatir sobre la ética y la política, demuestran una preocupación sobre la actualidad de México y de muchas sociedades empobrecidas del mundo y en particular de América Latina, y muestra que se puede construir “otra” política desde abajo y a la izquierda.

Además de darle mucha importancia en todos los textos tanto de este intercambio, como de los emanados desde la Comandancia Zapatista hasta los firmados por el SCIM, Don Durito, El viejo Antonio, e incluso Elias Contreras. Organizarse dicen todos, bajo cualquier forma en donde se respete la dignidad y se construya la paz de todos, la perspectiva: la emancipación, y para el zapatismo en particular la construcción de las autonomías zapatistas y el reconocimiento de los acuerdos de San Andrés.

265 Una muerte... o una vida. Carta cuarta a Don Luis Villoro en el intercambio sobre Ética y Política. Rebeldía. Año 9, número 79, 2011. pág. 19.

266 Una muerte... o una vida. Revista Rebeldía. Año 9, número 79, 2011. pág. 20.

La política que se construye desde el cotidiano de las comunidades indígenas zapatistas, demuestra que se pueden construir otras formas que no devienen necesariamente desde el Estado, y por medios particulares de quien los trabaja, los acondiciona, los hace suyos: las Juntas de Buen Gobierno, la comunidad, la asamblea, el barrio, la colonia, todo lo que sea instrumento heurístico, teórico.

México esta atravesando por congelamientos, desplomes, desestructuración del tejido social, aniquilamiento del imaginario colectivo. Es momento ya de decidirse por detonar totalmente la construcción de eso que se comenzó en los años 50's en México, darle rostro humano a todos y todas los empobrecidos, ahora ya no sólo se lucha por medios de subsistencia, además se lucha por espacios de construcción de humanidad, por democracia, no sólo en las instituciones sino en la vida en común, la democracia zapatista e indígena en donde el otro importe en su alteridad.

Hay hechos nuevos y necesidades diferentes, se tiene experiencia, se tiene método, hay nuevas organizaciones viejas, que han tenido la capacidad de reconstruirse en pos de otro México en donde no de vergüenza vivir y construir la igualdad, la vida en equidad, la democracia, la ciudadanía, es hora pues no de comenzar de nuevo, sino de pararse mirar a los 7 puntos cardinales zapatista y decir: ¡Ya Basta, seguimos inoportunando!

Bibliografía citada y consultada.

- * Anónimo. (junio de 1970, y 2006) *Hacia una política popular*. Ed. UJED. Universidad del Estado de Durango.
- * Acuerdos de San Andrés edición bilingüe. (2003) Consejo Estatal para la cultura y las artes de Chiapas.
- * Aubry, Andrés. (1987). *La praxis y sus logros: El papel de la antropología aplicada en la lucha social*. INAREMAC.
- * Aubry, Andrés. (2007). “Los intelectuales y el poder. Otra ciencia social” en *Contrahistorias. La otra mirada de clío*. No. 8. marzo-agosto del 2007. pp. 111-116.
- * Aubry, Andrés. (2005) *Chiapas a contrapelo. Una agenda de trabajo para Su historia en perspectiva sistémica*. México, D.F. Ed. Contrahistorias. Centro de estudios, información y documentación. Immanuel Wallerstein.
- *Agamben, Giorgio. (1998). *Homo sacer: el poder soberano y la nuda vida*.
- *Aguirre Rojas, Carlos A., (1990) “Mercado interno, guerra y revolución en México: 1870-1890” en *Revista Mexicana de Sociología*. No.2 1990, pp. 183-240.
- *Aguirre Rojas, Carlos A. (2003) *Immanuel Wallerstein Crítica del sistema-mundo capitalista*. México. D.F. Edit. Era.
- * Aguirre Rojas, Carlos A. (2005) *Historia de los tres mexicos*. Contrahistorias.

*Aguirre Rojas, Carlos A. (2007) "Generando el contrapoder, desde abajo y ala izquierda, (O de como cambiar el mundo, revolucionando desde abajo el poder)" en *Contrahistorias. La otra mirada de clío*. No. 8. marzo-agosto del 2007. pp.73-86.

* Aguirre Rojas, Carlos A. (2011) en Revista Rebeldia. año 9, N° 79.

*Alemán Ricardo, Víctor Ballinas y Julio Moguel, (1994) Entrevista Subcomandante Insurgente Marcos por San Cristóbal de las Casas. en La Jornada 26 y 27 de febrero 1994.

*Bonfil Batalla, Guillermo. (1987) *México profundo: una civilización negada*. México.

*Bartra, Armando. (1997) *Guerrero bronco. Campesinos, ciudadanos y guerrilleros en la costa grande de guerrero*. Tepepan, México. D.F. Edit. sinifiltro.

*Bartra, Armando (1998) "sobrevivientes historias en las fronteras" en Poder Local, derechos indígenas y municipios. Cuadernos agrarios 16 nueva época 1998.

*Bartra, Armando. (2001) "De moluscos, discontinuidades y politopías", en *Ciencias*. Revista de difusión de la Facultad de Ciencias, UNAM, núm. 63, julio-septiembre, 2001. pp 41-46.

*Bartra, Armando. (2003) *Cosechas de Ira, Economía política de la contrarreforma agraria*.

*Bartra, Armando. (2003) "La Llama y La Piedra. De cómo cambiar el mundo sin tomar el poder según John Holloway". *Revista Chiapas* 15.

*Bartra, Armando. (2003) “¡Caracoles! descifrando la treceava estela” en *MEMORIA*. 176. octubre del 2003. pp. 9-14.

*Bartra, Armando. (2009) Vivir en vilo. “ser de izquierda en el tercer milenio” (intervencion) *Feria del Libro del Zócalo de la Ciudad de México*, octubre de 2009.

*Bartra, Armando. (2010) “tiempos turbulentos” en ARGUMENTOS (Méx. UAM-X) vol.23 no.63 México may./ago.

*Bartra, Armando (2011) “Mito, aquelarre, carnaval. El grotesco americano” en *OSAL* (Buenos Aires: CLACSO) Año XII, N° 30, noviembre.

*Barrera, M. y J. Rey. Algunos apuntes sobre “La Otra Campaña” y la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. en línea: www.prensadefrente.org/pdfb2/index.php/new/2007/01/29/p2549

* Berger, John. (2001) Puerca Vida. en <http://www.nodo50.org/>

*Cosío, V. Daniel. (1976) *El estilo personal de gobernar*. Octava edición, agosto de 1976. México. D.F. Edit. Joaquín Mortiz.

*Cortez, Carlos. Thompson, Lisa. Tapscott, Chris. et. al. (2010) *Movilización y movimientos sociales en el Sur. La lucha por los derechos y la ciudadanía sustantiva*.

*Cortez, Carlos. *Informe*. (1998) Programa de Investigacion Interdisciplinario “desarrollo humano en Chiapas” UAM. México.

*Carrillo Nieto, Juan José. (2006) Juntas de Buen Gobierno y constitucionalidad: autonomía *de facto*, autonomía *de iure*. *Argumentos (Méx.)* [online]. 2006, vol.19, n.51, pp. 75-87.

*Carpizo, Jorge. (1978). *El Presidencialismo Mexicano*. Ed. Siglo XXI.

*Cedillo, Adela. (2008) *El fuego y el Silencio. Historias de la FPL*. de la serie "México: Genocidio y delitos de lesa humanidad Documentos básicos 1968-2008". Edición del comité 68 Pro Libertades Democráticas A.C.

*Castellanos, Laura. (2008) *México Armado 1943-1981*. Edit. ERA.

*Castellanos, Laura. (2008) "Subcomandante Marcos Corte de Caja" en *Gatopardo*.

*Castellano, Laura. (2009) *Corte de Caja, Entrevista al Subcomandante Marcos*. Edit. Alterno. Bunker. México.

*Ceceña, A. Esther. (1999) *Zapatismo y ciencias sociales*. Osal. México.

*Cubells Aguilar, Lola (2005) "Las Juntas de Buen Gobierno Zapatista: la construcción del pluralismo a través de la lucha por la autonomía" en José Emilio Rolando (coord.), *Pluralismo jurídico y pueblos indígenas. XIII Jornadas Lascasianas internacionales*, UNAM, México.

*Domínguez Yáñez, J. Guillermo. (1993). "LAS REFORMAS AL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL" en *Vínculo Jurídico*. numero 14. Abril-Junio 1993.

*Dussel, Enrique. (2007) *Política de la Liberación historia mundial y crítica*. Ed Trota.

*De Vos, Jan. (1988) *Viajes al Desierto de la Soledad cuando la selva aún era selva*. SEP/CIESAS.

*De Vos, Jan. (1988) *Oro Verde, La conquista de la Selva Lacandona, por los madereros Tabasqueños, 1882-1949*. Fondo de Cultura Económica/ (ICT) Instituto de Cultura de Tabasco.

*De Vos, Jan. (2002) *“una tierra para sembrar sueños” Historia reciente de la Selva Lacandona 1950-2000*. FCE.

*EZLN. Comunicado. CCRI-CG. (1994) Subcomandante Marcos ¿DE QUÉ NOS VAN A PERDONAR?. 18 de enero de 1994.

*E Z L N C C R I - C G (20 de enero de 1994) sobre las demandas centrales y las formas de lucha.

*EZLN comunicado. (26 de febrero de 1994).

*EZLN comunicado. (1994). *Carta del Subcomandante Marcos al Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León*. 19 de diciembre 1994.

*EZLN documentos y comunicados (1). (1995). México: Ediciones Era.

*EZLN. (1995) *La transición a la democracia según los Zapatistas*, México. Mayo. 1995.

*EZLN comunicado. (2003). Chiapas: La treceava estela (quinta parte). Julio 2003.

*EZLN. (2003) Nacimiento de los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno Oventik, Chiapas. 9 de agosto de 2003.

*EZLN comunicado. (2005). Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

*EZLN comunicado. (2005). Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

*Escobar, Arturo. (2010) *Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*.

*El Despertador Mexicano. (1993) Órgano informativo del EZLN. (Diciembre 1993).

*Esteba, Gustavo. (2012) "La lucha por la democracia" en La Jornada 11 de abril del 2012.

*Elorriaga, Javier. (1998) *La otra política*. Frente Zapatista de Liberación Nacional.

*Elorriaga, Javier. (2005) "La Vigencia de la izquierda" en Revista *Rebeldía*. Año 3, número 36, Desprecio. Octubre del 2005.

*Florescano, Enrique. (1983) *Mesoamerica*.

*García, Miguel Ángel. (2003). *El caso de la reserva de Montes Azules*. Maderas del Pueblo. Chiapas.

*Gonzalez Casanova, Pablo. (1965) La democracia en México.

*González Casanova, Pablo. (1965) Internal colonialism and national development. St. Louis, Mo., Washington University, Social Science Institute.

*Gonzalez Casanova, Pablo. (1994) "los caracoles Zapatistas: Redes de Resistencia y Autonomía" (Ensayo de interpretación).

*González Casanova, Pablo. (1995) Causas de la rebelión en Chiapas. suplemento "perfil" de *La Jornada*, México, 5 de noviembre del 1995.

*González Casanova, P., M. Roitman. (1996) *Democracia y Estado Multiétnico en América Latina*. México, D.F.: UNAM.

*González Casanova, Pablo. (2001) "Los zapatistas del siglo XXI", en *Revista Convergencia*, No. 13, México.

*González Casanova, Pablo. (2005) *Colonialismo interno (una redefinición)*. Teoría Marxista Hoy. México.

*Gordillo y Ortiz, Octavio. (2006) *EZLN Una aproximacion bibliografica*. México. Ed. Praxis.

*Gilly, Adolfo. (1989) *La guerra de clases en la revolución mexicana (revolución permanente y auto-organización de las masas) en Interpretaciones de la revolución mexicana*. Ed. UNAM-Nueva Imagen.

*Gilly, Adolfo. et al. (1999) *Interpretaciones de la revolución mexicana*.

*Holloway, John. (2002) *Cambiar el mundo sin tomar el poder. el significado de la revolución hoy*. 2da. edición. Buenos Aires, Argentina. Edit. Herramienta.

*Harvey, Neil. (1998). *Transformaciones rurales en Chiapas, El fin del "desarrollo" en Marqués de Comillas: discurso y poder en el ultimo Rincón de la Selva Lacandona*. Reyes, Moguel y Van der Haar. UAM-Ecosur.

*Harvey, Neil.(2002). *La Rebelión de Chiapas: La lucha por la tierra y la democracia*. Ed. Era. México.

*H. Navarro, Luís (1998) "Constitución y derecho indígena: el alcance de la norma" en Poder Local, derechos indígenas y municipios. Cuadernos agrarios 16. Nueva época.

*Hernández Navarro, Luís; Vera, Ramón. (1998). *Los Acuerdos de San Andrés*. México: Ed. Era.

*Heredia, Joel. (2005), "El Sistema de Salud Autónomo Zapatista", Ponencia presentada en el Congreso de la Asociación Latinoamericana de Medicina Social, Mexico, D.F.

*Katz, Friedrich. (2006) *De Díaz a Madero. Orígenes y estallido de la revolución mexicana*. México. D.F. Edit. Era.

*Legorreta Díaz, Ma. del Carmen. (1998). *Religión, Política y Guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona*. México: Ed. Cal y Arena.

*Lenkersdorf, Carlos. (2001). *Diario de un Tojolabal*. México: Plaza y Valdéz.

*Leyva, Xochitl y Speed, Shannon. (2008) "Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor" en Xochitl Leyva, Araceli Burguete y Shannon Speed (Coordinadoras) *Gobernar en la diversidad*:

experiencias indígenas desde América Latina. México D.F., CIESAS, FLACSO Ecuador y FLACSO Guatemala, pp. 33-56.

*López Silva, Concepción. (2001) Parteras y promotoras rurales de salud en la zona selva de Chiapas. Cuadernos de trabajo GIMTRAP.

*Le Bot, Yvon. (1997), Subcomandante Marcos: El sueño zapatista, Plaza y Janés, México.

*León, P. Miguel. (----) *La visión de los vencidos*.

*López Monjardin, Adriana. y Rebolledo Millán Dulce Maria (1999) "Los municipios autónomos zapatistas"

*López Monjardín, (2000) Adriana. Poder, democracia y resistencias. Escuela Nacional de Antropología e Historia.

*López y Rivas, Gilberto. (2011) La Jornada 19 de abril del 2011.

*López y Rivas, Gilberto (2003), "Contrainsurgencia y paramilitarismo en Chiapas en el gobierno de Vicente Fox", en Chiapas, núm. 15.

*La Jornada, jueves 11 de marzo de 1999, Pp. 6 a 10.

*La Jornada, lunes 22 de marzo de 1999, Pp. 3, 5 a 15.

*La Jornada, Jueves 23 de marzo de 2001, Pp. 6.

*Maderas del Pueblo. (2003) “La -contra- reforma al Artículo 27º constitucional”.

*Martínez M, Ricardo. (comp) (2008) Emilie Joly, Enrique Dussel, Noam Chomsky, Raúl Zibechi, et al. 2008. Los movimientos sociales del siglo XXI Diálogos sobre el poder.

*Martines, E. Manuel I. (2006) “El Movimiento Zapatista: un análisis desde la Teoría de Movilización de Recursos”. en KAIROS, Revista de Temas Sociales. Universidad Nacional de San Luis, México. Proyecto Culturas Juveniles Urbanas Año 10. Nº 18. Noviembre de 2006

*Martin, Alberto. et. al. (2010) *La izquierda revolucionaria latinoamericana*. Universidad de Colima.

*Melucci, Alberto. (1994). “¿Que hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?”

*M. Forbis. M. (2011) “Autonomia y un puñado de hierbas” en Moya, M. (coord) Luchas “muy otras” Zapatismo y autonomia en las comunidades indigenas de Chiapas. México. UAM-Xochimilco, CIESA, UACH.

*Muñoz, Gloria. (2003) EZLN. “20 y 10 el fuego y la palabra”. ed. La Jornada.

*Moya, Mariana. (Diciembre del 2008) Decolonizing politics: Zapatista indigenous autonomy in an era of neoliberal governance and low intensity warfare. Tesis Doctoral, Universidad de Austin Texas.

*Moya, M. Baronnet, B. Stahler-Sholk, R. (coordinadores) (2011) Luchas “muy otras” Zapatismo y autonomia en las comunidades indigenas de Chiapas. México. UAM-Xochimilco, CIESA, UACH.

*Montemayor, Carlos. (1998) "La guerrilla en México hoy", en *Fractal* n°11, año 3, octubre-diciembre, 1998. volumen III, Pp. 11-44.

*Montemayor, Carlos. (2000). *Guerra en el Paraíso*. CIEPAC: Global Exchange.

*Montemayor, Carlos. (2000) Los Pueblos Indios de México hoy. Ed. Planeta.

*Nieto López, Jaime R. (2008) *Resistencia. Capturas y fugas del poder*. Bogota, Colombia. Edit. Desde abajo.

*Nieto López, Jaime R. (2010) *Sujeto, Poder y Resistencia en el Pensamiento de Foucault*. Universidad de Antioquía, Colombia.

*Olivera, Mercedes. (2005). *Chiapas: De la independencia a la revolución*. México, D. F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS);

*Olivera, Mercedes. (2007) "Retos en la construcción de un feminismo radical de izquierda" en *Contrahistorias. La otra mirada de clío*. No. 8. marzo-agosto del 2007. Pp.105-110.

*Poder Local. Derechos indígenas y municipios, (1998) en "Cuadernos agrarios" 16. Nueva época.

*Pineda, Francisco. (2005) "plan de Ayala" en Revista, Rebeldia. (2005) No. 36.

*Roitman Rosenmann, Marcos. (1991) España y América Latina en el contexto del 5to centenario. Ponencia presentada en el XVIII Congreso de la Asociación

Latinoamericana de Sociología (ALAS) del 28 al 31 de mayo de 1991. La Habana, Cuba.

*Roitman Rosenmann, Marcos. (2005) Las Razones de la Democracia en America Latina. Ed. Siglo XXI.

*Roitman Rosenmann, Marcos. (2009) *Democracia sin demócratas*. Ed. Sequitur. Madrid, España.

*Roitman Rosenmann, Marcos. (2008) Memoria y democracia, La Jornada 12 Septiembre del 2008.

*Roitman Rosenman, Marcos. (2009) América Latina, una década del siglo XXI, La Jornada 9 de Febrero del 2009.

*Roitman Rosenman, Marcos. (2009) La digna rabia y la otra política, La Jornada 5 de Enero del 2009.

*Rangel L, Azael. (2002) *“la creación del taller-escuela: de proyecto fallido a detonante de una idea colectiva de futuro”* Tesis de Maestría en Desarrollo Rural. México, D.F. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.

*Rangel L, Azael. ensayo. et al. (1999). “Labrando Sueños y Bordando Esperanzas”, Reflexión sobre la participación social. mimeo.

*Rangel L, Azael. ensayo. et al. (1999). “Una lucha de nuevo cuño”, reflexiones sobre la apropiación del medio ambiente. mimeo.

*Rangel L, Azael. Tesina. (2006). “del Desierto de la soledad al corazón de la tinieblas” Universidad Pablo de Olavide, Sevilla España.

*Rangel L, Azael. (2009). "Territorio, Poder, Democracia y Autonomía en Chiapas". en *Revista Rávda*.

*Regino Montes, Adelfo. (1998). "San Andrés: el lugar de las muchas verdades y los muchos caminos" en *Acuerdos de San Andrés*. México D.F.: ERA.

*Reygadas, Pedro. (2005) "Declaración de la Selva Lacandona: Argumentación de una esperanza" en *Rebeldía*. Año 3, número 27, enero del 2005. pp. 19-26.

*República de México Constitución Federal de 1917.

*Revista, Rebeldia. (2009) año 8, No. 68.

*Revista, Rebeldía. (2011) año 9, N° 76.

*Revista, Rebeldía. (2011) año 9, N° 77.

*Revista, Rebeldía. (2011) año 9, N° 78.

*Revista, Rebeldía. (2011) año 9, N° 79.

*Sánchez, R. David. (2011) *Encantos y desencantos de los derechos humanos. De emancipaciones, liberaciones y dominaciones*. España. Edit. Icaria-Antrazyt.

*Sá, Alcindo José de. (2011) *"Medo Urbano" e suas novas formas geográficas*. Recife, Brasil. Editora Universitária da UFPE.

*Subcomandante Insurgente Marcos. (1996) *Abecedario para escarabajos*.

*Subcomandante Insurgente Marcos. (Febrero-mayo 1995). *La historia de los espejos*. México

*Subcomandante Insurgente Marcos. (mayo de 2003) *El mundo: Siete pensamientos*.

*Sub-Comandante insurgente Marcos. (julio 2003). *Chiapas: La treceava estela*. Seis partes.

*Subcomandante Insurgente Marcos (20 de agosto del 2004) "*Leer Un Video*".

*Subcomandante Insurgente Marcos. en "Apuntes sobre las guerras. Carta primera a Don Luis Villoro Toranzo. Enero-Febrero 2011" Revista Rebeldía. año 9, N° 76. Pág. 40.

*Tello Díaz, Carlos. (1995). *La rebelión de las cañadas*. México: Cal y Arena.

*Touraine, Alain. (1997) *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*, México, Fondo de Cultura Económica.

*Toledo, H. Dionicio. (2011) "Construcción y ejercicio de la autonomía en comunidades Tseltales a través del programa de educación comunitaria indígena para el desarrollo autónomo". Tesis de Maestría en Desarrollo Rural. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. México D.F.

*Toledo, H. Dionicio. (2011) *Lekil Kuxlejal (buena vida): desarrollo desde el sujeto*. mimeo. Ensayo para el Doctorado en Desarrollo Rural, de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. México D.F. 2011.

*Valencia García, Guadalupe. (2010) *Tiempos mexicanos*. Sequitur, Madrid.

*Villoro, Luís. (1999). *Estado Plural, Pluralidad de Culturas*. Paidós., UNAM.

*Villafuerte Solís, Daniel, et. al. (1999). *La Tierra en Chiapas: Viejos problemas nuevos*. México: Plaza y Valdés, Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas.

*Wallerstein, Immanuel., (1999) “La imagen global y las posibilidades alternativas de la evolución del sistema mundo, 1945-2025” en: *Revista Mexicana de Sociología*. No. 2. pp. 3-34.

*Zibechi, Raúl. (2003). *Genealogía de una revuelta*.

*Zibechi, Raúl. (2007). *Autonomías y emancipaciones: América latina en movimiento*.

*Zibechi, Raúl. (2008). *América Latina: Periferias Urbanas, Territorios en resistencia*.

*Zibechi, Raúl. (18 de marzo, 2008): “*Movimientos en contextos de Guerra*”, en La Jornada.